

ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. Исперих, 12.07.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, VII СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитринка Ем. Купринджийска
Съдебни Галина Йорданова Владимирова
заседатели: Емине Шериф Мехмед

при участието на секретаря Анна В. Николова
и прокурора В. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитринка Ем. Купринджийска Наказателно дело от общ характер № 20223310200107 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА РП-РАЗГРАД, редовно призована на 20.06.2022г., се явява прокурор В. Ц..

ПОДСЪДИМИЯТ А И О., редовно призован на 04.07.2022г. чрез родственик от адреса, се явява лично и с адв. П.П., упълномощен от досъдебното производство, редовно призован на 23.06.2022г.

ПРОКУРОР- Няма процесуални пречки, да се даде ход на делото.

АДВ. П.-Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

А. И. О.- роден на 27.07.2000г. в гр.Д, обл. С, живущ в с.О, обл. С, бълг.гражданин, със средно образование, неженен, не работи, ЕГН ***** , осъждан

ПОДСЪДИМИЯТ А. О.-Получих препис от обвинителния акт, разбирам обвинението.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правата им в наказателното производство, включително правото на отвод.

ПРОКУРОР-Нямам искания за отвод.

АДВ. П.-Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО РЕДА НА ЧЛ.248, АЛ.1 НПК:

ПРОКУРОРЪТ:Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК по т.1 – делото е подсъдно на РС-Исперих. По т. 2 не са налице основания за прекратяване и спиране на

наказателното производство. По т. 3 не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила. По т.4 налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, имам предвид по реда на Глава 29 от НПК при положително становище на защитата бихме обсъдили параметрите за решаване на делото със споразумение. По т.5 не са налице законовите предпоставки на разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, в.л.,преводач или тълковник и извършване на следствени действия по делегация. По отношение на взетата МН „Подписка“ считам, че същата следва да бъде оставена в сила до приключване на настоящото съдебно производство. По т.7 нямам искания за събиране на нови доказателства. По отношение на т. 8 при насрочване на делото по общия ред лицата, които следва да бъдат призовани за следващото с.з. са посочени в приложението към внесения обвинителен акт по чл. 246, ал.4 от НПК.

АДВ. П.: Уважаема г-жо Съдия, уважаеми съдебни заседатели, придържам се към казаното от представителя на държавното обвинение по т. 2 и т.1, а по т. 3, тъй като изхождайки от събраните доказателства по делото и така повдигнатото обвинение на подсъдимия, лицето би следвало да търпи ефективна присъда, но считам че има възможност оценявайки събраните доказателства и всички факти по делото, като съдебното минало на подсъдимия, би било изгодно за него да бъде преквалифицирано деянието по чл. 354а, ал.5 НК предвид младата възраст на подсъдимия и преустановяването към настоящия момент на употребата на наркотични вещества. Направил съм всичко възможно лицето да се върне в дома, в който живее при баба си, и от представената епикриза в делото от Център за психично здраве-Русе е видно, че лицето има психично заболяване, което дали се дължи на употребата на тези наркотични вещества това е друг въпрос и правя искане да бъде преквалифицирано деянието по чл. 354а, ал.5 НК. Млад човек е, да не отиде в затвора, съжاليا за стореното.Като се погледне свидетелството за съдимост събрани са достатъчно присъди в тази насока и наистина лицето е преустановило употребата на наркотични вещества. Казвам, че от известно време, от както аз гледам да въздействам положително, за да преустанови тези ненормални влияния, които са се натрупали в неговия живот. С всичко друго що се касае до разглеждане на делото по реда на особените правила от НК считам, че след като се произнесете по направеното искане тогава може.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Председател, има прекалено много еднотипни престъпления, не виждам начина с толкова осъждания да има маловажен случай. Искане се маловажен случай на деянието и на дееца в условията на отложено наказание по чл. 66.

АДВ.П.-Имах случай подобен, който завърши със смърт, посети затвора и стана така, че почина. Разбирам, че подзащитният ми е извършил деянието в изпитателния срок на предходна присъда, поради което не възразявам да се сключи споразумение с РП при тази квалификация на деянието.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, на основание чл.248, ал.5 от НПК прецени, че делото е подсъдно на РС-Исперих. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или

тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. С оглед на обстоятелството, че в днешно с.з. прокурорът и процесуалният представител на подсъдимия заявяват желание за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК чрез споразумение, съдът счита, че са налице предпоставките на закона за разглеждане на делото по този ред, поради което и на основание чл.252, ал.1 НПК делото следва да бъде разгледано незабавно, след провеждане на разпоредителното заседание. По отношение на МН „Подписка“ същата на този етап следва да бъде потвърдена.

Предвид изложеното и на основание чл.248, ал.5 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение ПОДПИСКА по отношение на подсъдимия по НОХД № 107/2022 г. по описа на РС-Исперих.Определението в тази му част подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред ОС-Разград на основание чл.249, ал.3 НПК.

ПРЕМИНАВА, на основание чл. 252 ал. 1 НПК към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК.

ПРОКУРОР-Моля за 5 минути почивка за обсъждане на параметрите на споразумението.

АДВ. П.-Съгласен съм.

СЪДЪТ ДАВА 10 минути почивка. С.з. се поднови в 14.08ч.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Председател, със защитата на подсъдимия О. сме постигнали съгласие за решаване на делото по реда на чл. 384 от НПК, като сме постигнали съгласие за вида и формата на вината, вида и размера на наказанието. Представяме на вниманието на съда в писмен вид споразумението, постигнали сме съгласие да наложим наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален общ режим. Предлагам на уважаемия съд да бъде приведено в изпълнение наказанието по споразумение №424 от 29.10.2021г. на РС-Варна по НОХД №4402/2021г., което е 3 месеца „Лишаване от свобода“, изтърпяването на което е било отложено на основание чл. 66, ал.1 от НК. Настоящото деяние е било извършено именно в този изпитателен срок. Считаю, че в този си вид сключеното споразумение не противоречи на закона и морала и конкретно с целите на наказанието определени в чл.36 от НК.

АДВ.П.-Уважаема г-жо Председател, моля да одобрите постигнатото споразумение с РП, считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и ще изиграе своя превантивна и възпитателна роля. Искам да добавя, че сме конкретизирали обвинението, като сме добавили предл.2. Представям и моля да бъде прието към доказателствата по делото заповед за задържане на моят подзащитен от 04.02.2022г. на РУ-И с оглед приспадане на срока на задържането от така определеното наказание „Лишаване от свобода“.

ПРОКУРОР- Не възразявам да бъде прието.

СЪДЪТ след като взе предвид представеното от страните споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК, както и представеното от процесуалния представител на подсъдимия писмено доказателство заповед за задържане на лице от 04.02.2022г. на РУ-И, счита, че към така представения текст на споразумението следва да се направят промени в следния смисъл, а именно на основание чл. 59, ал.1 от НК срокът на

задържане по цитираната заповед да бъде приспаднал от наложеното наказание „Лишаване от свобода“.

ИЗСЛУША становището на страните.

ПРОКУРОР-Да се промени.

АДВ. П.- Да се промени.

ПОДСЪДИМИЯТ А.О.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам смисъла и последиците на споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам предложената от съда промяна.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и на основание чл.384 във вр. с чл. 382 от НК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на споразумението, което се подписа от прокурора, подсъдимият и неговия защитник, както следва:

Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено от фактическа страна и подсъдимият А. И. О. се признава за виновен в това, че на 04.02.2022г. в гр.И, обл.Р, без надлежно разрешително по чл.7, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите / ЗКНВП/, държал високорисковото наркотично вещество включено в „Списък I –Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина,“ по чл.3, ал.2, т.1 от ЗКНВП във връзка с Приложение №1 към чл.3, т.1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, а именно 0.009 гр. метамфетамин със съдържание на активен наркотично действащ компонент –метамфетамин -10.3 тегловни процента, на стойност 0.22лв., 0.26 гр. метамфетамин със съдържание на активен наркотично действащ компонент –метамфетамин-10.3 гр. тегловни процента, на стойност 6.50 лв. и 0.14 гр. коноп със съдържание на активен наркотично действащ компонент –тетрахидроканабинол -13 тегловни процента на стойност 0.84 лв.-всичко на обща стойност 7.56 лв.-съгласно Приложение №2 на ПМС №23/29.01.1998г. за определяне цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, установена по протокол за извършена физико-химична експертиза №22/НАР -140 от 24.03.22г. на НИК-МВР-ЦЕКИ гр.С-престъпление по чл.354а, ал.3, предл.2, т.1 от НК.

СТРАНИТЕ ПРИЕМАТ КАТО ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО по отношение на подсъдимият А. И. О. да бъде наложено такова при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НПК , а именно наказание “Лишаване от свобода“ за срок от 3/три/ месеца, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл. 59, ал.1 от НК от така определеното наказание „Лишаване от свобода“ се приспада времето през което подсъдимия О. е бил задържан съгласно заповед за задържане на лице от 04.02.2022г. на РУ-И.

На основание чл. 55, ал.3 от НПК не налага предвиденото кумулативно наказание „Глоба“.

Веществените доказателства-празни опаковки от ВД, 1 бр. стъклена луличка, 1 бр. пластмасова черна кутийка за очила, 0.26 гр. наркотични вещества –предадени на съхранение в ЦМУ гр.София да се отнемат в полза на държавата и да бъдат унищожени.

По отношение на наркотичните вещества да бъде изпратено

определение на ЦМУ-С за унищожаване на съхраняваните там наркотични вещества-0.26 гр.

Разноските по делото в размер на 273.05 /двеста седемдесет и три лева и пет стотинки/ лева се поемат от подсъдимият А. И. О..

Страните заявяват, че подписват споразумението при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

ПРОКУРОР:

/В.Ц./

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. О., ЕГН ***** на основание чл.381, ал.6 от НПК декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред и е съгласен със споразумението.

ПОДСЪДИМ:

ЗАЩИТНИК:

/А.О./

/АДВ.П./

Съдът приема, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, с оглед на което и на основание чл.384 във вр. с чл.382, ал.7 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между подсъдимият А. И. О., ЕГН ***** и неговия защитник адв.П.П. от АК – Варна от една страна, и от друга страна РП-Разград,ТО-Исперих представлявана от прокурор В. Ц. споразумение за решаване на делото в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Страните по настоящото споразумение приемат за безспорно установено от фактическа страна и подсъдимият А. И. О. се признава за виновен в това, че на 04.02.2022г. в гр.И, обл.Р, без надлежно разрешително по чл.7, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, държал високорисковото наркотично вещество включено в „Списък I –Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина,, по чл.3, ал.2, т.1 от ЗКНВП във връзка с Приложение №1 към чл.3, т.1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, а именно 0.009 гр. метамфетамин със съдържание на активен наркотично действащ компонент –метамфетамин -10.3 тегловни процента, на стойност 0.22лв., 0.26 гр. метамфетамин със съдържание на активен наркотично действащ компонент –метамфетамин-10.3 гр. тегловни процента, на стойност 6.50 лв. и 0.14 гр. коноп със съдържание на активен наркотично действащ компонент –тетрахидроканабинол -13 тегловни процента на стойност 0.84 лв.- всичко на обща стойност 7.56 лв.-съгласно Приложение №2 на ПМС

№23/29.01.1998г. за определяне цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, установена по протокол за извършена физико-химична експертиза №22/НАР -140 от 24.03.22г. на НИК-МВР-ЦЕКИ гр.С-престъпление по чл.354а, ал.3, предл.2, т.1 от НК.

СТРАНИТЕ ПРИЕМАТ КАТО ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО по отношение на подсъдимият А. И. О. да бъде наложено такова при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НПК, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3/три/ месеца, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл. 59, ал.1 от НК от така определеното наказание „Лишаване от свобода“ се приспада времето през което подсъдимия О. е бил задържан съгласно заповед за задържане на лице от 04.02.2022г. на РУ-Их.

На основание чл. 55, ал.3 от НПК не налага предвиденото кумулативно наказание „Глоба“.

Веществено доказателство-празни опаковки от ВД, 1 бр. стъклена луличка, 1 бр. пластмасова черна кутийка за очила, 0.26 гр. наркотични вещества –предадени на съхранение в ЦМУ гр.София да се отнемат в полза на държавата и да бъдат унищожени.

По отношение на наркотичните вещества да бъде изпратено определение на ЦМУ-С за унищожаване на съхраняваните там наркотични вещества-0.26 гр.

Разноските по делото в размер на 273.05 /двеста седемдесет и три лева и пет стотинки/ лева се поемат от подсъдимият А. И. О..

Определението има значението на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване пред по-горен съд.

ПРОКУРОР-Да бъде приведено в изпълнение наказанието по споразумение № 424 от 29.10.2021г. на РС- В по НОХД №4402/2021г., което е 3 месеца „Лишаване от свобода“, изтърпяването на което е било отложено на основание чл. 66, ал.1 от НК.

АДВ.П.- Съгласен съм, не възразявам.

ПОДСЪДИМИЯТ А.О.-Разбирам, че трябва да се приведе в изпълнение отложеното наказание.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните и като взе предвид изхода на настоящото производство, прецени, че са налице предпоставките на чл. 68, ал.1 от НК, а именно :

Със споразумение № 424 от 29.10.2021г. на РС-В по НОХД №4402/2021 г., в сила от 29.10.2021г. на обвиняемия А И О. е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал.1 от НК е отложено за срок от 3 г., считано от влизане на съдебния акт в сила, като същевременно на основание чл. 59, ал.1 от НК е приспаднало времето, през което обвиняемият А.О. е бил задържан с мярка до 72 часа по реда на чл. 64, ал.2 от НПК.

Деянieto по настоящото производство е извършено от подсъдимия на 04.02.2022г., в изпитателния срок на цитирания съдебен акт на РС- В и съгласно разпоредбата на чл. 68, ал.1 от НК, отложеното наказание „Лишаване от свобода“ по НОХД №4402/2021г. на РС-В следва да бъде приведено в изпълнение.

Предвид изложеното и на посоченото правно основание съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИВЕЖДА в изпълнение наказанието „Лишаване от свобода“ за

срок от 3 месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал.1 от НК е било отложено за срок от 3 г. по споразумение №424 от 29.10.2021г. по НОХД №4402/2021г. по описа на РС-В, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл.59, ал.1 от НК приспада от така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ времето, през което подсъдимия А.О. е бил задържан с мярка до 72 часа по реда на чл. 64, ал.2 НПК.

Определението подлежи на протестиране и обжалване пред ОС-Р в 7-дневен срок от днес.

ПРОКУРОР-Да се потвърди МН.

АДВ. П.-Да се потвърди МН.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 309 от НПК съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА МН „ПОДПИСКА,, взета по отношение на подсъдимия А.И. О..

Определението подлежи на протестиране и обжалване пред ОС-Разград в 7-дневен срок от днес.

Предвид изхода на делото съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №107/2022г. по описа на РС-И.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието приключи в 14.35 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____