

# РЕШЕНИЕ

№ 346

гр. Варна, 20.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XII СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **Нейко С. Димитров**

при участието на секретаря **Галина Сл. Стефанова**  
като разгледа докладваното от **Нейко С. Димитров** Гражданско дело № 20213100101534 по описа за 2021 година

Предявен е иск от Г. Х. Г., Б. П. К., Д. Т. И., В. В. Х., Р. Й. Л., В. М. Ч., П. И. И., Цветана Г. П., П. Д. Ц., М. Н. Д., Е. И. А., М. Я. Д., В. М. С., Д. Н. Т., К. А. А., С. П. К. и К. Г. Г.а - Д., П. Г. Я. и А. К. К. срещу Сдружение в обществено полезна дейност Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна за отмяна на решенията на Общото събрание на сдружението, проведено на 20.05.2021 г., тъй като поканата не е обнародвана в Държавен вестник един месец преди датата на провеждането му и не е поставена на мястото за обявление в сградата на дружеството най-малко един месец преди насрочения ден – нарушение на чл. 21, ал. 4 от Устава на дружеството и чл. 26, ал. 3 от ЗЮЛНЦ, евентуално решенията на Общото събрание са взети, без да бъдат допуснати до участие, съгласно чл. 21, ал. 2 от Устава, избраните делегирани представители от клубовете по местоживееене - "Левски" и "Аспарухово" и от клуб по интереси "Приятели", както и делегатите по право П. Г. Я. - председател на Контролната комисия на дружеството и А. К. К., член на Контролната комисия (последните две избрани на ОС, проведено на 05.07.2017 г.), а е допусната, но без право да гласува поради невръчена делегатска карта К. Г. Г.а, член на Управителния съвет и делегат по право, евентуално взети са решения на ОС, които не са включени в дневния ред и в поканата: 1. Отчет за дейността на СНЦ "Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" гр. Варна за периода: месец юли 2020 г. месец май 2021 г.; 2. Приемане на финансов отчет за 2020 г. и бюджет за 2021 г. на СНЦ "Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна и 3. Разни: за премахване/закриване на контролната комисия поради "нередовност като членове председателя на Контролната комисия П. Г. Я. и на нейния член А. К. К.", по чл. 25 ал. 6 вр. ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

Ответникът възразява, че ищите нямат право на иск, защото не са били

членове, евентуално членството им е прекратено, тъй като не са платили членски внос, евентуално оспорва иска. Намира, че нормата на чл. 26, ал. 3 ЗЮЛНЦ е императивна и обявяването на поканата в ТР замества изискването в устава на сдружението за обнародване на покана в ДВ. Сочи, че контролната комисия не се вписва в ТР, поради което намира, че е допустимо вземането на решение за закриването ѝ в т. Разни по арг. чл. 23 ал. 1, т. 5 с.з. Претендира разноски.

Ишците оспорват протокол № 27 за заседание на УС от 28.04.2021 г. (л. 96), на което е взето решение за връщане на членския внос. Сочат, че в устава няма срок за плащането на членския внос, но обичайно той се внася по клубове и се отчита в сдружението до края на годината, за която се дължи (л. 173).

Ишците (първоначално М. Д. и К. Г.а, а после и останалите чрез пълномощника) сочат (л. 254, л. 307), че има закъснение при плащането на членския внос за членовете на клуб "Приатели" за 2019 г., който е бил внесен през м. януари 2020 г., но делегирани членове на клуб "Левски" (определени на 08.03.2020 г. – л. 405) и на клуб "Приатели" (определени на 16.06.2020 г. – л. 415) са участвали в ОС на 15.07.2020 г.

Намират, че отпадането на членството трябва да се констатира по реда, предвиден в устава (л. 5, цитирана практика), но по-късно – че в устава не е предвиден такъв ред (л. 42).

Ответникът сочи, че документите за членството са подменени с нови, а ишците представят стари (л. 186).

В откритото съдебно заседание на 17.06.2022 г. (л. 390) ишцата К. Г.а излага, че през 2017 г., по предложение на председателката на дружеството Р.В. били въведени декларации за потвърждаване на членството. Ишцата раздала декларациите на председателите на клубовете.

Ишците сочат, че не са били уведомени за отпадането на членството им (л. 202), както и че подписите на председателите на клубовете са оспорени, въпреки че за предходните години са приемани за действителни (л. 202).

Излагат, че протоколът за ОС е непълен, тъй като не съдържа отчетния доклад, проектобюджета и доклада за отпадането на членството (л. 227).

По същество страните поддържат становищата. Представят бележки.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства, прие за установено следното:

По предмета и допустимостта:

Поискана е отмяна на всички решения взети на тази дата, поради едни и същи нарушения т.е. предявен е един иск (определение № 154 от 26.03.2018 г. на ВКС по т. д. № 2630/2017 г., I т. о., ТК).

Въпросите за придобиването и отпадането на членствените права на ишците Р. Л., Д. Т. и К. А. са разрешени с определение № 15, постановено на 06.01.2023 г. по ч. гр. д. № 721 по описа за 2022 г. на ВапС, а за останалите ишци – с определение № 4470, постановено на 30.11.2022 г. по настоящото дело.

Искът и отговорът са допустими и надлежно предявени.

По същество:

Между страните е безспорно, че поканата за събранието на 20.05.2021 г. не е обнародвана в Държавен вестник, а в регистъра.

Съдът приема, че за пререгистрираните сдружения възможността за обнародване в ДВ на покана за събрания след пререгистрацията е отпаднала.

Това е така, защото измененията са предмет на един ЗИД ЗЮЛНЦ. Целта на изменението е фикцията за узнаване при обнародване в ДВ да бъде заменена с фикцията за узнаване в чл. 7, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, тъй като обявяването по персонална партида дава и реална възможност за узнаване.

От представената справка от ТР (л. 84) се установява, че от 08.05.2019 г. поканите за общи събрания на сдружението се обявяват в ТР т.е. постоянната практика по прилагането на устава е обявяването на поканата в ТР (за значението ѝ решение № 191 от 13.12.2016 г. на ВКС по т. д. № 3015/2015 г., I т. о., ТК).

Съдът приема, че изискването на устава за обнародване в ДВ е било заменено от изискване за обявяване в ТР.

Не е налице твърдяното нарушение.

В представените от ищите в заверени преписи протоколи от 26.04.2021 г. за входа и за фойето (л. 55) и от 10.05.2021 г. (л. 56) трима от ищите: Г. Г., К. Г. и Б. К. са вписали, че на таблото за съобщения в сградата на дружеството няма покана за общото събрание на 20.05.2021 г. В представените от ответника в заверени преписи протоколи от 15.04.2021 г. (л. 93), от 29.04.2021 г. (л. 94) и от 19.05.2021 г. (л. 95) трети лица: Р.Н., Р.В., Янко Димов, В.А. и Я. Й. са вписали, че поканата за ОС е поставена на таблото за обяви. Ищите не са оспорили протоколите, представени от ответника с отговора.

Не е налице твърдяното нарушение.

По допускането на членове на събранието:

От представените от ищите в заверени преписи документи е видно, както следва: протокол от 09.05.2021 г. – част от ищите са избрани за делегати на клуб "Левски" (л. 19) от членовете по списък (л. 20); протокол от 13.05.2021 г. – ищцата С. П. К. е избрана за делегат на клуб "Аспарухово" (л. 24) от членовете по списък (л. 25) и протокол от 07.05.2021 г. – друга част от ищите са избрани за делегати на клуб "Приатели" (л. 26) от членовете по списък (л. 27 и сл.).

От представения от ищите в заверен препис (л. 10) протокол, съставен от нотариус № 116, се установява обстоятелството, че 18 лица, сред които и делегатите от клубове "Приатели", "Левски" и "Аспарухово" на 20.05.2021 г. не са били допуснати в дом "Тракия" т.е. сградата на адреса на дружеството.

Съдът приема, че ответникът не е допуснал ищите да участват, защото ръководството е считало, че членствените им права са отпаднали, тъй като не са платили в срок членския внос.

Решенията следва да бъдат отменени, без да бъдат разглеждани следващите основания.

Ответникът следва да заплати на ищеца сторените разноси в размер 80

лв. платена държавна такса и на адв. Ю. Г. сумата 1 000 лв., представляваща възнаграждение за оказана безплатно адвокатска помощ на ищцата М. Д..

Воден от горното, съдът

## РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** решенията на Общото събрание на Сдружение в обществено полезна дейност Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 61, ет. 1, с председател Р.В., ЕИК 103117771, проведено на 20.05.2021 г., по иска, предявен от Г. Х. Г. ЕГН \*\*\*\*\*, Б. П. К. ЕГН \*\*\*\*\*, Д. Т. И. ЕГН \*\*\*\*\*, В. В. Х. ЕГН \*\*\*\*\*, Р. Й. Л. ЕГН \*\*\*\*\*, В. М. Ч. ЕГН \*\*\*\*\*, П. И. И. ЕГН 8703081021, Цветана Г. П. ЕГН \*\*\*\*\*, П. Д. Ц. ЕГН \*\*\*\*\*, М. Н. Д. ЕГН \*\*\*\*\*, Е. И. А. ЕГН \*\*\*\*\*, М. Я. Д. ЕГН \*\*\*\*\*, В. М. С. ЕГН \*\*\*\*\*, Д. Н. Т. ЕГН \*\*\*\*\*, К. А. А. ЕГН \*\*\*\*\*, С. П. К., ЕГН \*\*\*\*\* и К. Г. Г.а - Д., ЕГН \*\*\*\*\* всичките с адрес гр. Варна, П. Г. Я., ЕГН \*\*\*\*\* и А. К. К., ЕГН \*\*\*\*\* чрез адв. Ю. Г. Г. от ВАК, личен номер № 1600102690, съдебен адрес: гр. Варна, ул. "Г. Бенковски" № 79, ет. 1 и адв. Т. К. Р. ВАК, личен номер 1300099890, съдебен адрес: гр. Варна, бул. "Сливница" № 98 срещу Сдружение в обществено полезна дейност Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна с. ЕИК, с. а., на основание чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ.

**ОСЪЖДА** Сдружение в обществено полезна дейност Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна с. ЕИК, с. а. да заплати на ищите с. ЕГН сумата 80 (осемдесет) лева, представляваща сторените по делото разноси: платена държавна такса, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, както и на адв. Ю. Г. Г. от ВАК сумата 1 000 (хиляда) лв., представляваща възнаграждение за оказана безплатно адвокатска помощ на ищцата М. Н. Д., на основание чл. 38 ЗАДв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните пред ВАпС.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_