

# ПРОТОКОЛ

№ 1042

гр. Варна, 08.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Съдебни            Христинка Д. Калчева  
заседатели:      Габриела Ц. Дянкова

при участието на секретаря Дебора Н. И.  
и прокурора А. Д. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Наказателно дело от общ характер № 20233100200931 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**Подсъдимите:**

**С. П. С.** – редовно призован, явява се лично и с адв. Ж. – редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Р. Й. С.** – редовно призован, явява се лично и с адв. Ж. – редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Гражданските ишци:**

**С. Н. Н.** – редовно призован, явява се лично.

**В. С. Н.** – редовно призована, не се явява.

Представяват се от адв. Д. – редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Свидетелят Л. Т. И.** – редовно призован, явява се лично.

**Вещото лице С. К. М.** – редовно призована, явява се лично.

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Д.:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Ж.:** Да се даде ход на делото.

**Подс. С.:** Да се даде ход на делото.

**Подс. С.:** Да се даде ход на делото:

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

#### **от фазата на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ПРИСТЪПВА** към снемане самоличността и разпит на свид. И.:

**Свид. Л. Т. И.** – ЕГН \*\*\*; ЛК \*\*\*, българин, български гражданин, женен, със средно специално образование, пенсионер, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и правата по чл.121 от НПК, обещава да говори истината.

**Свид. И.:** Слизях от общежитието да ходя на работа. Това става сутринта, мисля беше юни месец, не мога да си спомня преди колко години. Отивах на работа. Слизам и ми остават 2м до пътя. Един човек каза: „падна човек“. Свивам вдясно и гледам стълбата на входа пред хотела, пред рецепцията, а човек няма. Като наближих – човекът беше долу, паднал, беше в съзнание. Нямахте други хора наоколо, след това дойдох. Стълбата си остана в нормално положение (показва Л-форма). Аз говорих с него, беше си в съзнание.

Каза, че се е пръзулнал и паднал, нещо такова. Но стълбата имаше ограничител и доколкото си спомням, не беше сложен. Ограничителя е едно въженце, това си спомням. Може и това да е причината.

**На въпроси на прокурора:** Стълбата беше с две рамена, в пирамида, а под нея има ограничител – въже, и си спомням, че не беше сложен. Заварих стълбата в стоящо положение.

Човекът се намираще до стълбата на входа на хотела. Има стълби и той беше точно там, на самите стълби. Той беше по гръб. Аз го знам като добър служител и каза, че се е пръзулнал и така е станало. Беше в съзнание. Името му не помня. Човекът си беше добър служител. Имаше отвертка в ръцете му, с която е работил и беше паднала. Не съм обърнал внимание да е имало друго нещо. Беше с работни дрехи – не мога да кажа какви. Той там е жичкаджията.

**На въпроси на адв. Ж.:** Някой от другите хора се обади на Бърза помощ, не знам

кой.

**Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля, като със съгласието им, същият беше освободен от залата.**

На основание чл.282 от НПК **СЪДЪТ ПРОЧИТА** заключението на съдебно-медицинска експертиза №80/2019 г., изготвена от д-р С. М., находяща се в ДП, т.1, л.35-40.

**Съдът пристъпва** към снемане самоличността и изслушване на вещото лице д-р С. М..

**Д-р С. К. М.** – на 65 г., неосъждана, българска гражданка, с висше образование, без родство със страните, предупредена за отговорността по чл.291 НК, обещава да даде добросъвестно заключение.

**В. л. М.:** Поддържам даденото заключение.

**На въпроси на прокурора:** Пострадалият считам, че е паднал на тилно-теменната си област, централно вдясно и от там е шийната травма, която е резултат от действието. Считам, че съприкосновението на тялото със земната повърхност е в областта на главата и шията. Няма други травматични увреждания, които да навеждат за разположение на тялото, което да е др. Тази травма може да се получи при падане с лице и удар на главата, но дали е било в посока назад или в посока напред тялото – не мога да кажа с категоричност. Единствено с категоричност мога да твърдя, че съприкосновението с тялото е в областта в теменно-тилната област на главата. Това навежда на мисълта, че по-скоро е централно. Може би главата е била в положение теменно-тилно. Това е, което може да се каже с категоричност.

**На въпроси на адв. Ж.:** Тези хронични заболявания, които са посочени, са установени и към момента на извършване на аутопсията. В болничната документация има атеросклеротични плаки, има компютърно томографски изследвания и там са описани съответните плаки по артерии и вени, така че съществуват.

Смъртния изход настъпва приблизително 20 дни след инцидента и това е време, в което се нарушават основните функции, в случая дихателната функция, въпреки приложеното правилно лечение. Това е така защото вентилацията на белите дробове е нарушена и възможността за компенсация на организма е значително по-малка. Предприети са всички мерки. Когато човек е пострадал и се намира в интензивно отделение има алгоритъм на лечение, в който се включват онези мероприятия, които са свързани с отбраняване на двете основни системи: дихателната и сърдечно-съдовата. Това е описано в историята на заболяването от ОИЛ.

**На въпроси на съда:** Двустранната бронхопневмония е непосредствена причина за смъртта. Травмата е основната причина, която е в причинно-следствена връзка с всички останали явления, които настъпват след нея. При такива тежки шийни травми възможността за възстановяване е много малка. От самото залежаване е. Няма вентилация, настъпват биохимични промени и други в самите бели дробове.

Обикновено при шийните травми, той няма черепно-мозъчна травма, затова е бил в съзнание, но тази травма на тези нива – там нещата са по-тежки, по обемни. Възможността за добър изход е минимална, което е свързано и с възрастта. Тежката атеросклероза, която е установена, води до малък приток на кислород до съответните зони и от там възстановителните процеси стават по-бавно.

**Страните заявиха, че нямат повече въпроси към вещото лице.**

**СЪДЪТ** намира, че следва да се приобщи към доказателствата по делото така прочетеното заключение и

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИОБЩАВА** заключението на съдебно-медицинска експертиза №80/2019 г., изготвена от д-р С. М., находяща се в ДП, т.1, л.35-40.

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение за вещото лице за изслушване в днешното съдебно заседание в размер на **200,00 /двеста/ лева**, платими от бюджета на съда. (издаден РКО)

**Прокурорът:** В рамките на предходните с.з. констатирах основания за изменение на обвинението. При предявяване на обвинението във фазата на предварителното разследване, съм посочила като дата на смъртта не реалната дата, а друга такава, като считам, че това е съществена част от обвинението, поради което се налага да направя изменение единствено в тази част по отношение и на двамата подсъдими.

Новото обвинение следва да е от старите диспозитиви, със същите нарушения на разпоредби от нормативни актове по отношение и на подс. С., и на подс. С.. Допуснатите нарушения са тези от 20.05.2019 г., но датата на смъртта е 05.06.2019 г., а не 06.06.2019 г.

**Адв. Д.:** Не се противопоставям.

**Адв. Ж.:** Не се противопоставям.

**Съдът,** с оглед направеното от прокурора искане за изменение на обвинението и

становищата на страните, намира същото за основателно, поради което

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** изменение на обвинението и **ПРОДЪЛЖАВА** съдебното производство по така измененото обвинение, а именно:

**За подс. С. С.** – „На 20.05.2019 год. в гр.Варна, к.к."Златни пясъци", местност „Ален мак" пред хотел „Магнолия 1", управляван от търговското дружество „Е-МАРКЕТИНГ"ООД-Варна, управлявано и представлявано от С. П. С., причинил смъртта на Н. Д. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Варна, настъпила на 05.06.2019 год., поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност - извършване работа на височина с трираменна алуминиева стълба, представляваща източник на повишена опасност, като нарушил следните разпоредби:

- Закона за безопасни и здравословни условия на труд: чл.16 ал.1 т.1 – Да направи оценка на риска за здравето и безопасността, която да обхване работните процеси и работното оборудване, работните места, организацията на труда и използването на суровини и материали и други странични фактори; т.6 – да осигури ефективен контрол за извършване на работата без риск за здравето и по безопасен начин; т.7 – да не допуска до местата, където съществува сериозна или специфична опасност за здравето и живота лица, които не са подходящо обучени, инструктирани и екипирани.
- Наредба № 7 от 1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване: чл.71 т.4 – Работните места на открито се изграждат и организират така, че работещите да бъдат предпазени от падане и подхлъзване; чл.166 ал.1 – Работодателят предоставя на работещите съответна информация и когато е необходимо, писмени инструкции за използване на работното оборудване; ал.2 – При използване на работно оборудване, при което съществува риск за безопасността и здравето на работещите, работодателят осигурява прилагането на писмени инструкции; ал.3 – Писмените инструкции по ал.1 и ал.2 трябва да са разбираеми за работещите, за които се отнасят, и да съдържат необходимата информация, в т. ч.: условията за използване на работното оборудване, предвидимите ненормални ситуации, изискванията за безопасност и здраве при работа, извлечените от опит заключения при използването на работното оборудване; чл.167 ал.1 – Работодателят осигурява работещите да получат необходимото обучение за използването на работното оборудване, в т. ч. и обучение за всеки възможен риск; ал.2 При ремонт, изменение, поддържане и обслужване на работно оборудване съответните работещи трябва да получат необходимото специфично обучение; чл.215е – При използването на сглобяеми или удължаващи се стълби се осигурява неподвижността на отделните елементи един спрямо друг, както и на опорите им съгласно чл.215в преди изкачване по тях: чл.215в ал. 1 – Приплъзването на опорите на преносимите стълби по време на използване се предотвратява чрез закрепване на страничните им греди при или в близост до горните и/или долните им краища чрез приспособление срещу приплъзване или чрез друго равностойно по ефективност приспособление; чл. 215з – Не се допуска: т.14 – работа от стълба на височина, по-

голяма от 3м от основата на стълбата от лице, което не е закрепено посредством предпазен колан към здрава и сигурна конструкция; чл.246 ал.1 – На работещите се осигуряват необходимите лични предпазни средства и специални работни облекла съгласно реда и изискванията, определени в нормативните актове; ал.2 – Не се допускат до работа лица, които са без изискващите се за съответния вид работа лични предпазни средства и специални работни облекла и не са инструктирани и обучени за използването им. чл.247 ал.1 – Във всяко предприятие се утвърждава списък на работните места и видовете работа, за които на работещите се осигуряват лични предпазни средства и специални работни облекла, определят се видът, сроковете за износване и условията за използването им; ал.2 – Списъците по ал.1 се обявяват пред работещите, ал.3 – Работодателят осигурява условия за съхраняване, почистване, дезинфекция, поддържане и периодично изпитване на личните предпазни средства и специалните работни облекла съгласно изискванията на производителя и изискванията, регламентирани в нормативните актове по безопасност и здраве при работа.

- Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи: чл.102 т.1 от раздел IV Стълби – Не се допуска използването на: 1. преносими стълби за извършване на работи по стени и тавани на височина, по-голяма от 3,5 т, и за изкачване на товари (тухли, камъни и др-);
- Наредба № 5 от 1999 г. за реда, начина и периодичността на извършване на оценка на риска: чл.3 Оценяването на риска обхваща: т.1 – работните процеси; т.2 – работното оборудване и т.4 – работните места; чл.11 ал.1 т.4 и т.6 – Оценката на риска се преразглежда, когато: т.4 – има условия оценката да бъде подобрена и т.6 – резултатите от разследвания на злополуки, аварии, професионални заболявания и инциденти без злополуки налагат преразглеждане, ал.2 – Преразглеждане на оценката се извършва: по преценка на работодателя; по предписание на контролните органи;
- НАРЕДБА № РД-07-2 от 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд: чл.10 ал.1 – Инструктажът по безопасност и здраве при работа има за цел да даде на работниците и служителите практически указания за безопасно изпълнение на трудовата дейност, както и да ги запознае с конкретните условия на работа; ал.2 т.1 и т.3 – Инструктажът по безопасност и здраве при работа се провежда: - при постъпване на работа; - при въвеждане на ново или при промяна на работно оборудване и технология;

НАРЕДБА № 3 от 19.04.2001 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства на работното място: чл.5 ал.1 При работа с риск за здравето и безопасността, който не може да се отстрани по друг начин, работодателят осигурява на работещите необходимите лични предпазни средства; чл.18 ал.1 Личните предпазни средства се предоставят на работещите в деня на постъпването им на работа – престъпление по чл.123 ал.1 пр.2 от НК“

**За подс. Р. С.** – „На 20.05.2019 год. в гр.Варна, к.к. "Златни пясъци", местност „Ален мак", пред хотел „Магнолия 1", в качеството му на управител на хотел „Магнолия I",

причинил смъртта на Н. Д. Н., настъпила на 05.06.2019 год., поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност-извършване работа на височина с трираменна алуминиева стълба, представляваща източник на повишена опасност, като нарушил следните разпоредби:

- Закона за безопасни и здравословни условия на труд: чл.16 ал.1 т.6 – да осигури ефективен контрол за извършване на работата без риск за здравето и по безопасен начин; т.7 – да не допуска до местата, където съществува сериозна или специфична опасност за здравето и живота лица, които не са подходящо обучени, инструктирани и екипирани.
- Наредба № 7 от 1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване: чл. 71, т.4 – Работните места на открито се изграждат и организират така, че работещите да бъдат предпазени от падане и подхлъзване; чл.215е – При използването на сглобяеми или удължаващи се стълби се осигурява неподвижността на отделните елементи един спрямо друг, както и на опорите им съгласно чл. 215в преди изкачване по тях: чл. 215в ал. 1 – Приплъзването на опорите на преносимите стълби по време на използване се предотвратява чрез закрепване на страничните им греди при или в близост до горните и/или долните им краища чрез приспособление срещу приплъзване или чрез друго равностойно по ефективност приспособление; чл.215з – Не се допуска: т.14 – работа от стълба на височина, по-голяма от 3м от основата на стълбата от лице, което не е закрепено посредством предпазен колан към здрава и сигурна конструкция; чл.246 ал.2 – Не се допускат до работа лица, които са без изискваните се за съответния вид работа лични предпазни средства и специални работни облекла и не са инструктирани и обучени за използването им.
- Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи: чл.102 т.1 от раздел IV Стълби – Не се допуска използването на: 1. преносими стълби за извършване на работи по стени и тавани на височина, по-голяма от 3,5м, и за изкачване на товари (тухли, камъни и др.);
- НАРЕДБА № РД-07-2 от 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд: чл.10 ал.1 – Инструктажът по безопасност и здраве при работа има за цел да даде на работниците и служителите практически указания за безопасно изпълнение на трудовата дейност, както и да ги запознае с конкретните условия на работа; ал.2 т.3 – Инструктажът по безопасност и здраве при работа се провежда: - при въвеждане на ново или при промяна на работно оборудване и технология – престъпление по чл.123 ал.1 пр.2 от НК.“

**Адв. Ж.:** Желая да се защитим по новото обвинение и молим за възможност да се подготвим.

**Подс. С.:** Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

**Подс. С.:** Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

**Съдът**, с оглед изявлението на защитата и изчерпване на процесуално-следствените действия за деня, намира, че разглеждането на делото следва да бъде отложено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** разглеждането на делото за 24.11.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните се считат за уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_