

# РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Котел, 28.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Симеон Ил. Светославов

при участието на секретаря Йордан Ив. Кръстев  
като разгледа докладваното от Симеон Ил. Светославов Гражданско дело № 20222210100691 по описа за 2022 година

Производството е по реда на глава XXVI от ГПК.

Образувано е по искова молба на К. А. Б., чрез адв. Ч., срещу Б. В. Д., с която се иска прекратяване на брака между тях.

Ищцата твърди, че с ответника сключили граждански брак на \*\*\*\*\* в гр. Котел. От брака имали родени деца, пълнолетни към момента. С ответника живеели на семейни начела от 1995 г., преди да сключат граждански брак през 2016 г. През цялото време обаче отношенията и били сложни, съпътствани с много проблеми и несходства в характерите, разминавания и противоречия по много въпроси. Невъзможността да задоволят семейните нужди създадо допълнително напрежение. От години ответникът не работил на постоянна работа и тя поемала всички ангажименти по издръжката на семейството. Отношението на ответника спрямо нея било пренебрежително, като до октомври 2019 г. съжителствали в едно жилище, но без контакт по между им и без да се интересуват един от друг, което допълнително я унизило. Тогава се разделили окончателно и от този момент е започнала фактическата раздяла по между им, която продължава и към настоящия момент. Поддържали контакт само при необходимост и не се интересували един от друг. Поради това ответницата счита, че брачната връзка с ответника е лишена от съдържание и съществуването и в този вид е неоправдано.

Иска се от съда прекратяване на брака, като дълбоко и непоправимо разстроен без произнасяне по въпроса за вината.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

В с. з. ищцата поддържа направеното искане за прекратяване на съществуващия между страните брак, като счита, че искът е доказан в своето

основание от събраните по делото доказателства.

В с. з. ответникът, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, преценени по отделно и в тяхната съвкупност, установи следното от фактическа страна:

От представеното удостоверение за сключен граждански брак, се установява, че страните са сключили граждански брак на \*\*\*\*\* в гр. Котел, общ. Котел, обл. Сливен, като съпругата К. А. Б. е запазила фамилното си име Б., след сключването на брака.

Показанията на свидетеля К. Б. установяват, че преди да сключат брак през 2016 г., съпрузите живеели дълги години на семейни начела, като имали родени две деца от тогава и които към настоящия момент са пълнолетни. Нямали други деца по време на брака. Ответникът работил много време в чужбина и от доста време бил там с децата. Единствено ищцата полагала грижи за децата, докато били заедно, а ответникът не полагал грижи за нея и децата. Той не проявявал уважение към ищцата и имали конфликти по между си, но кулминацията настъпила, когато узнали, че ответникът има любовница. Страните-съпрузи отдавна не живеели заедно.

Горната фактическа обстановка, съдът прие за установена въз основа на събраните писмени и гласни доказателствени средства на които съдът дава пълна вяра, тъй като са последователни, вътрешнологични и непротиворечиви.

При така установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:

Предявен е допустим конститутивен иск с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК за прекратяване на сключения между страните граждански брак, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство.

Разгледан по същество, съдът намира предявения иск за основателен.

Налице е дълбоко разстройство в отношенията между страните, довело до разкъсване на семейната общност, до липса на взаимност, уважение и доверие между съпрузите, при което брачната връзка е само формална и не съответства на закона и морала. Страните са във фактическа раздяла продължителен период от време, през който не поддържат никакви лични отношения помежду си и всеки от тях заживял самостоятелен живот. Между тях не е налице взаимноуважение, като тези факти безспорно се установяват от показанията на разпитания свидетел. Всичко това е довело до преустановяване на всякакви духовни, емоционални и физически връзки между съпрузите. Поради това бракът между страните съществува само юридически, но е лишен от житейски смисъл и съдържание, и не е нито в интерес на страните, нито в интерес на обществото. Установи се и че брачното правоотношение между страните не може да бъде saniрано, поради което бракът следва да бъде прекратен.

С оглед принципите на диспозитивно и служебно начало, регламентирани в ГПК, съдът намира, че не следва да се произнася по въпроса за вината, издръжката между съпрузите, промяната на името по чл.

53 от СК, и родителските права, тъй като не са направени такива искания и от брака няма родени непълнолетни деца.

Съгласно разпоредбата на чл. 329, ал.1 ГПК, съдебните разноски следва да останат в тежест на всяка от страните така, както са ги направили.

Съдът определя окончателна държавна такса по брачния иск, съобразно чл.6 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК в размер на 50 лв., която сума следва да се заплати по равно / по 25 лв./ от всяка страна, съгл.чл.329 ГПК. Ищцата е заплатила своята част от държавната такса, поради което ответникът следва да бъде осъден плати останалите 25 лв.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА с развод** на основание чл. 49 от СК сключения с акт № 46 на \*\*\*\*\* в гр. Котел, общ. Котел, обл. Сливен, граждански брак между Б. В. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. Котел, кв. \*\*\*\*\* и К. А. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. Котел, кв. \*\*\*\*\*, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство на брачните отношения.

**ОСЪЖДА** Б. В. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, от гр. Котел, кв. \*\*\*\*\*,  
**ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на РС Котел в полза на бюджета на съдебната власт държавна такса в размер на 25 лв. /двадесет и пет лева/.

Решението може да бъде обжалвано пред Сливенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Котел: \_\_\_\_\_