

РЕШЕНИЕ

№ 691

гр. В., 22.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – В., III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Биляна Р. Скорчовска Петкова

при участието на секретаря Стефка Б. Радева
като разгледа докладваното от Биляна Р. Скорчовска Петкова Гражданско дело № 20221420102786 по описа за 2022 година

Д. М. С., с ЕГН : *****, с адрес: гр. В., ул. "Г.Б.", **, чрез адв. М. М., вписана в АК В. със служебен адрес: гр. В., ул. "М.Ц.", ** е предявил иск против НБПП, Код поБулстат: *****, седалище и адрес на управление гр. С. 1421, област С. (столица), община С., район Л., ул. "Р.", №1, представлявано от Н.В.И. с искане съдът да постанови решение, с което ДА ПРИЗНАЕТЕ ЗА УСТАНОВЕНО че ищеца дължа на НБПП, Код по Булстат: *****, седалище и адрес на управление гр. С. 1421, област С. (столица), община С., район Л., ул. "Р.", №1, представлявано от Н.В.И. следните суми: 350,00 лв.-неолихвяема сума, представляващи разноски за служебна защита съгласно Определение №262/18.03.2015г., 8,50лв. допълнителни разноски, 114,00лв. разноски по и.д., такса по т.26 от Тарифа за таксите и разноските по ЗЧСИ с включен ДДС в размер на 137,17 лв. както и 100лв. други разноски/в.т.ч. ДТ, адвокатско възнаграждение и пр./ и са предмет на изпълнително дело № ***** по описа на Г.Б., ЧСИ с район на действие ОС В. и рег. №722.Претендира се и присъждане на деловодни разноски.

Предявения иск е с правно основание чл.439 ГПК.

В срока по чл.131 ГПК ответника е депозирал писмен отговор, с който оспорва исковата претенция като недопустима, с оглед факта,че иска е

насрочен срещу ненадлежна страна, като изложените съображения са по същество и касаят основателността на иска, а не и неговата допустимост, съответно да се отхвърли иска като неоснователен по съображения подробно изложени в отговора и опровергаващи фактическите твърдения в исковата молба за изтекла давност. Претендират се разноски.

Съдът с оглед събраните по делото доказателства приема за установено следното:

По делото са представени Покана за доброволно изпълнение с изх. № 6572/23.03.2022г. на ЧСИ Г.Б.; Изпълнителен лист от 11.05.2015г.; Удостоверение с изх. № *****/09.10.2020г. на ТД на НАП В.Т.; Разпореждане с изх. № 20567/17.12.2020г. на ЧСИ Г.Б.; Копие на изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ Г.Б., съдържащо 11 броя неномерирани листа; Справка от Регистър Булстат; Справка за задължения към НАП, актуална към 22.06.2022г.

От тези доказателства се установява, че на 23.03.2022г. на ищеца е връчена покана за доброволно изпълнение с изх. № 6572/23.03.2022г. по изпълнително дело № ***** по описа на ЧСИ Г.Б. с рег. № 722 и район на действие Окръжен съд В., с което е уведомен че е длъжник, а сумата по задължението към 23.03.2022г. е в размер на 1430,01 лв., от които: 1070,34 лв. неолихвяема сума, 8,50 лв. допълнителни разноски, 114,00 лв. разноски по и.д., такса по т.26 от Тарифа за таксите и разноските по ЗЧСИ с включен ДДС в размер на 137,17 лв. както и 100 лв. други разноски/ в.т.ч. ДТ, адвокатско възнаграждение и пр./, както и, че е наложен заповест за наемане на банкови сметки, на които е титуляр. Към поканата е приложено копие на изпълнителен лист от 11.05.2015г. издаден въз основа на Определение № 262/18.03.2015г. по НОХД № 284/2013г. по описа на ВРС в полза на НБПП, с което е осъден да заплатя разноски за служебна защита в общ размер на 350,00 лв., както и Удостоверение по чл. 191 ДОПК с изх. № *****/09.10.2020г. за наличие на публичноправни задължения в размер на 720,34 лв.

Взискател по това изпълнително дело е НАП, тъй като тя е овластена да събира частни държавни вземания, но доколкото кредитор на вземането по изпълнителния лист е НБПП и се касае за частно държавно вземане за присъдени по чл.276 ЗПП в полза на последното разноски, то и НБПП е легитимиран ответник по предявения иск, независимо от обстоятелството, че

вземането се събира от НАП по реда на ГПК.

Вземанията предмет на изпълнителното дело, са погасени по давност преди образуването му. Видно от приложения изпълнителен лист е, че Определението, въз основа на което е издаден същия, е влязло в сила на 05.05.2015г. Според отбелязаното върху него изпълнителния лист е издаден на 11.05.2015г. , поради което и след изтичането на 5-годишния давностен срок, приложим по правилата на ЗЗД е образувано изпълнително производство по молба на НАП- а именно с вх. № 7801 от 18.09.2020г. Тъй като вземанията по издадения изпълнителен лист представляват частни държавни вземания то и за същите е приложим общия петгодишен давностен срок по чл.110 ЗЗД.

Дори при прилагане на чл.3, ал.1 и ал.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение обявено с решение на НС от 13.03.2020г.,където е предвидено,че за срока от 13.03.2020г. до отмяна на извънредното положение спират да текат давностните срокове, с изтичането на които се погасяват и придобиват права,като с пар.13 от ПЗР от Закона за изменение на Закона за здравето е предвидено, че тези спрени срокове започват да текат една седмица след публикуването му в ДВ, и за периода от 13.03.2020г. до 21.05.2020г. давност не тече, то отново към датата на образуване на изпълнителното производство-18.09.2020г. пет годишния давностен срок по отношение на процесните вземания е изтекъл.

Тъй - като процесната сума от 350 /триста и петдесет/ лева по изпълнителния лист е погасена по давност преди предявяването на иска, като законна последица от недължимостта на главницата по този изпълнителния лист не дължа и останалите суми, претендирани в изпълнителния процес.

С оглед на изложеното исковата претенция е основателна и доказана и следва да бъде уважена така както е предявена.

С оглед уважаване на исковата претенция следва да бъде осъден ответника да заплати на ищеца деловодни разноски за настоящата инстанция за внесена държавна такса 58 лв. и адвокатска защита в размер на 300 лв. или общо 358лв.

Водим от гореизложеното,съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че Д. М. С., с ЕГН : *****, с адрес: гр. В., ул. "Г.Б.,, ***** не дължи на НБПП, Код поБулстат: *****, седалище и адрес на управление гр. С. 1421, област С. (столица), община С., район Л., ул. " Р. " , №1, представлявано от Н.В.И. следните суми: 350,00 лв.- неолихвяема сума, представляващи разноски за служебна защита съгласно Определение №262/18.03.2015г., 8,50лв. допълнителни разноски, 114,00лв. разноски по и.д., такса по т.26 от Тарифа за таксите и разноските по ЗЧСИ с включен ДДС в размер на 137,17 лв. както и 100лв. други разноски/ в.т.ч. ДТ, адвокатско възнаграждение и пр./ и са предмет на изпълнително дело № ***** по описа на Г.Б., ЧСИ с район на действие ОС В. и рег. №722.

ОСЪЖДА НБПП, Код поБулстат: *****, седалище и адрес на управление гр. С. 1421, област С. (столица), община С., район Л., ул. " Р. " , №1, представлявано от Н.В.И. ДА ЗАПЛАТИ НА Д. М. С., с ЕГН : *****, с адрес: гр. В., ул. "Г.Б.,, ***** деловодни разноски за настоящата инстанция в размер на 358 лв.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Вр.окръжен съд в дву седмичен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – В.: _____