

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 61244

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско дело № 20241110123632 по описа за 2024 година

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението:

1) доколкото твърди, че процесните вземания произтичат от договор за проектантски услуги от 01.06.2018 г., сключен между *** като възложител и **** като изпълнител, както и че съдружници в *** се явяват:

- **** - 59%,

- **** - 15%,

- **** - 15% и

- испанско дружество - 1%,

да посочи изрично:

дали предявява иск срещу ***, което означава - срещу съдружниците в него, доколкото ДЗЗД не е правосубектно, в който случай да индивидуализира всички съдружници,

или предявява иск срещу **** в качеството му на съдружник в ***, в който случай да посочи дали претендира от него цялото/целите вземане/вземания, твърди ли **** да отговаря за целия дълг, твърди ли, че участниците в ДЗЗД-то отговарят солидарно за дълга, в който случай да посочи основанието, от което счита, че произтича солидарността, или претендира сума в размер,

съответстващ на участието на "**** в ДЗЗД-то;

2) с оглед горното, да конкретизира вземанията си по основание и размер и да приведе в съответствие обстоятелствената част и петитума си, доколкото претендира сума в общ размер на **10 950, 60** лв., за която в т.4 от насрещния иск сочи, че представлява неизплатена главница по договора, а същевременно - че е налице неизплатена главница по фактура от 19.08.2019 г. в размер на **10 403, 55** лв. и неустойка за забава по чл.10 от договора в размер на **1 040, 35** лв. (сборът на които надвишава посочената обща сума 10 950, 60 лв.), а в петитума на исковата молба сочи, че сумата е сбор от неплатена главница по фактура от 19.08.2019 г. и неустойка за забава;

3) предвид уточнението по т.2, да представи доказателства за платена държавна такса по сметка на СРС в размер на 4% от цената на исковете;

4) да представи доказателства за учредена представителна власт в полза на адв. Стойнов;

5) да представи препис от исковата молба и приложените писмени доказателства за ответника.

При неизпълнение на указанията на съда изцяло и в срок следва връщане на исковата молба.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от разпореждането.

Съдия при Софийски районен съд: _____