

РЕШЕНИЕ

№ 1361

гр. Варна, 15.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 42 СЪСТАВ в публично заседание на седемнадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Моника Жекова

при участието на секретаря Христина Ив. Христова
като разгледа докладваното от Моника Жекова Частно гражданско дело № 20213110107076 по описа за 2021 година

За да се произнесе взе предвид следното :

Производството по делото е по реда на 530 и сл. ГПК, уредно в Част VI, Глава XLIX ГПК .

ВРС е сезиран по реда на **чл. 51, ал. 1, вр. чл. 61, ал. 2 ЗН, вр. чл. 49, ал. 1 ЗН**, въз основа на молба на молителите **1. ЛЮДМ. ЕНЧ. Г., ЕГН ***** от ****, 2. КР. К. ИЛ., ЕГН *******, с адрес: ********, и **3. ИЛ. К. ИЛ., ЕГН *******, с адрес: ********, представлявани от процесуалните ѝ представители **адв. И.Д. и адв. Т. С. от ВАК** за определяне срок на наследниците на **Н. И. Г., ЕГН *******, а именно: **КР. Р. С.. ЕГН ******* и **Д. Р. С., ЕГН *******, представлявани от майка ѝ и законен представител **В. Ж. ИВ. ЕГН *******, да заявят дали приемат оставеното от наследодателя ѝ наследство.

С оглед характера на производството по делото съдът при насрочване на производството по делото с Определение № 2737/23.06.2021 г.е указал на наследниците на **Н. И. Г.. ЕГН *******, а именно: **КР. Р. С.. ЕГН ******* и **Д. Р. С. ЕГН *******, в съдебно заседание чрез законния си представител - майката на децата -**В. Ж. ИВ. ЕГН *******. /племенница на Н. Г./ с адрес за призоваване ******** да заявят приемането по опис на наследството, останало от починалия ѝм чичо **Н. И. Г., ЕГН *******, с адрес: *******, починал на ***** г. н** а основание **чл. 51, ал. 1, вр. чл. 61, ал. 2 ЗН, вр. чл. 49, ал. 1 ЗН**. Изрично е било указано със същото Определение на всеки от

двамата наследника, че е длъжен да посочи всички известни нему наследствени имоти и движими вещи, за да се впишат в описа, иначе губи изгодите, които са свързани с приемане на наследството по опис, на основание чл.64 ЗН.

В проведеното по делото първо и единствено открито съдебно заседание от дата 17.09.2021г. молителите представлявани от процесуалните ѝм представители адвокати Д. и С., в хода на устните състезания, чрез адв.Д. предоставят на съда преценката на основателността на сезиращата съда молба .

В същото съдебно заседание ответниците Кр.С. и Д. С., представлявани от тяхната майка и законен представител не се явяват, но се представляват от надлежно упълномощен процесуален представител адвокат Д. М.. Искането на процесуалния представител на Кр.С. и Д. С. до съда е да вписан отказа от наследството .

В откритото съдебно заседание представител на контролиращата страна не се явява, но писмено становище вх.рег.№ 28479 от 1.9.2021 г. от Е. С. - главен социален работник в Отдел за закрила на детето към Дирекция „Социално подпомагане“ – Варна , контролиращата страна счита, че в интерес на децата е да приемат наследството по опис.

СЪДЪТ, при спазване на общите нормите на чл.530 и сл. ГПК и предвид характера на производството приема за установено от фактическа, а и правна страна следното :

На първо място съдът приема, че е надлежно сезиран от молителите с искането по чл. 61 ЗН, т.к. с Определение № 264246/18.5.2021 г. постановено по гр.дело № 3932/2019 г. по описа на РС Варна,42 –ри състав са разделени от цитираното исково производство материалите касаещи искането на молителите в настоящото производство. В този смисъл, а и в подкрепа на изведения и неоспорен от никоя страна извод за допустимост на производството са и приобщените по делото като писмени доказателства: копия на: скица № 15-926769-31.12.2018 г. на поземлен имот с идентификатор *** / л.11/; скица № 15-962771-31.12.2018 г. на сграда с идентификатор ***.1 /л.12/; удостоверение изх.№ 5305006726/10.04.2019 г. за данъчна оценка по чл. 3, ал. 2 от Приложение № 2 към ЗМДТ/л.13/. Цитираните писмени доказателства са свързани с предмета на иска по гр.дело № 3932/2019г., насочен от молителите в настоящото производство в качеството им на ищци против ответниците В. Г. С. и Н. И. Г., с правно основание на исковите чл.108 ЗС, чл. 43,ал.1 б.„а“ ЗН ,чл.26,ал.2, изр. 1 предложение последно ЗЗД . Спор няма по делото, че в хода на исковото производство по гр.дело № 3932/2019 г.е настъпила смъртта на лицето Н. И. Г., както и че до образуване на настоящото частно гражданско дело почти всички наследници по закон на Н.Г. са направили откази от наследството оставено след смъртта на покойния Г..И именно за определяне на кръга от лица, които по исковото производство и при спазване на нормата на чл.227 ГПК следва да бъдат конституирани като правоприемници на Г., за молителите е налице правен интерес от водене на настоящото частно гр.дело .

За да се произнесе по същество по молбата, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от приобщеното на лист 30 –ти по делото удостоверение за наследници на Н. И. Г., ЕГН *****, издадено на 29.1.2020 г. от р-н „ *** „ при Община Варна, наследството на Г. по см. на чл.1 ЗН е открито на дата *** г. в гр. Варна , като е съставен Акт за смърт № *** г. на Община Варна. От вписаното в удостоверението за наследници на Г. се констатира, че призовани към наследяване са двете му дъщери И. Н. Г.а ЕГН ***** и Р. Н. Г.а ЕГН *****. Спор няма а и от приложените на л. 26 , 27 удостоверение от 27.08.2020 г., издадено по ЧГД № 20399/2019 г. по описа на Районен съд - Варна; удостоверение от 27.08.2020 г., издадено по ЧГД № 203400/2019 г. по описа на Районен съд – Варна се установява, че двете дъщери на Г. са направили откази от наследството на своя баща, като отказите са вписани в особената книга на РС Варна под номера 734/2019 и 733/2019 г.Изяснено е още на база приложеното на л. 28 – ми по делото, също в заверено за вярност с оригинала копие на удостоверение за родствени връзки, че покойния Н.Г. има следните родствени връзки: 1.И. Н. Г.а – дъщеря, 2.Р. Н. Г.а – дъщеря /т.е.посочените по-горе наследници по закон от първи ред, направили откази от наследството /, 3. И. Г. Г., ЕГН ***** - баща, починал на 15.07.2017 г., 4. В. С. Г.а, ЕГН *****, майка, починала на 27.11.1981 г., 5. Ж. И.ов Г., ЕГН ***** – БРАТ, 5.1. Я. И. Г.а ЕГН ***** – СЪПРУГА и 5.2.В. Ж. ИВ. ,ЕГН ***** – ДЪЩЕРЯ .От приобщената на лист 31 – ви справка НБДН се констатира, че именно В. Ж. ИВ. е майка и законен представител на децата КР. Р. С., ЕГН ***** и Д. Р. С., ЕГН 165123656, поради което и с оглед на цитираните по-горе откази от насл. на Г. именно децата на В.И., представлявани от майка си и техен единствен законен представител са тези които биха могли да приемат по опис наследството на техния праводател .

В откритото съдебно заседание адвокат М. ясно е заявил, че Г. няма никакво наследство, поради което и неговите доверители няма какво да приемат. Изрично е заявено от адв.М., че децата Кр.С. и Д.С. правят отказ от наследството на покойния Н. Г., който е вуйчо на майката и законен представител на децата, като желае това да се впише в крайния съдебен акт .

При така изложеното по –горе, с оглед установеното от фактическа страна и завените от децата откази от наследството на Н.Г., съдът сезиран с молбата по чл. 61 ЗН следва да постанови краен съдебен акт , обективиращ волята на децата а именно – отказ от наследството на техния праводател , като отказите следва да е впишат по надлежния ред в особената книга водена при ВРС . Крайния правен извод затова,съдът извежда водим от факта,че към момента малолетните и непълнолетните могат да приемат наследство **само по опис**, а ако желаят да направят отказ от наследство, поне към днешна дата не съществуват законови пречки затова.Това е така т.к. приемане на наследство по опис могат да искат наследниците по закон на починалото лице, а и всеки заинтересован, каквито са молителите в настоящото производство.Нормата на чл. 61, ал.2 ЗН повелява недееспособните лица,

държавата и обществените организации да приемат наследството по опис и за тях не се прилага срокът по ал.1 на чл.61 ЗН. В конкретния казус недееспособните две деца по надлежния ред,чрез адв.М. са заявили ,че правят отказ от наследството останало от техния праводател, поради което и съдът следва да остави без уважение сезиращата молба на молителите, а да впише в крайния си акт волята на недееспособните деца . Действително наследниците могат да приемат или да се откажат от приемане на наследство, като децата било то малолетни или непълнолетни биха могли да приемат наследството само по опис .Съгласно определение № 180 / 30.10.2019 г. на ВКС Първо г.о. , ГК , постановено по частно гр.дело № 3644/ 2019 г. е допустимо да бъде направен отказ от наследство от името на малолетен наследник, респективно попечител, т.к. отказът от наследство не представлява отказ от прав по см. на чл.130, ал. 4 СК. Водим и от цитираната съдебна практика, ВРС приема , че отказът на двете деца от наследството на техния праводател не накърнява нито правата ѝм нито законните интереси , поради което и съдът се произнася в съответствие с волята на недееспособните две деца .

Водим от горното ,съдът

РЕШИ:

ДА СЕ ВПИШЕ В ОСОБЕНАТА КНИГА при Варненски районен съд **ОТКАЗЪТ на детето КР. Р. С., ЕГН ******* представляно от **законния си представител - майката на детето-В. Ж. ИВ., ЕГН ******* ./**племенница на Н. Г./** с адрес за призоваване **** , чрез адвокат Д. М. от **НАСЛЕДСТВОТО, останало от починалия му чичо и праводател Н. И. Г., ЕГН *******, с адрес: ***, починал на *** г. , **на основание чл. 52, вр. чл. 49, ал. 1,вр. чл. 61, ал. 2 ЗН.**

ДА СЕ ИЗДАДЕ удостоверение за извършеното вписване, след представяне на доказателства за заплатена държавна такса по сметка на Варненски районен съд в размер на пет лева .

ДА СЕ ВПИШЕ В ОСОБЕНАТА КНИГА при Варненски районен съд **ОТКАЗЪТ на детето Д. Р. С. ЕГН *******,представляно от **законния си представител - майката на детето-В. Ж. ИВ., ЕГН ******* ./**племенница на Н. Г./** с адрес за призоваване **** , чрез адвокат Д. М. от **НАСЛЕДСТВОТО, останало от починалия му чичо и праводател Н. И. Г., ЕГН *******, с адрес: ***, починал на *** г. , **на основание чл. 52, вр. чл. 49, ал. 1,вр. чл. 61, ал. 2 ЗН.**

ДА СЕ ИЗДАДЕ удостоверение за извършеното вписване, след представяне на доказателства за заплатена държавна такса по сметка на Варненски районен съд в размер на пет лева .

РЕШЕНИЕТО в частите, в които е постановено вписване на отказите **не подлежи на**

обжалване .

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата с правно основание **чл. 51, ал. 1, вр. чл. 61, ал. 2 ЗН, вр. чл. 49, ал. 1 ЗН**, предявена във ВРС от молителите **1. ЛЮДМ. ЕНЧ. Г., ЕГН ******* от ********, **2. КР. К. ИЛ., ЕГН *******, с адрес: ********, и **3. ИЛ. К. ИЛ., ЕГН *******, с адрес: ********, **представлявани от процесуалните ѝм представители адв. И.Д. и адв. Т. С. от ВАК** за определяне срок на наследниците на **Н. И. Г., ЕГН *******, а именно: **КР. Р. С., ЕГН ******* и **Д. Р. С., ЕГН *******, **представлявани от майка ѝм и законен представител В. Ж. ИВ. ЕГН *******, да заявят дали приемат оставеното от наследодателя ѝм наследство, като неоснователна с оглед волята на недееспособните две деца.

РЕШЕНИЕТО в частта в която съдът е оставил без уважение сезиращата съда молба на молителите може да бъде обжалвано от страните с въззивна жалба чрез РС Варна пред Окръжен съд Варна в 2 седмичен срок, считано от получаване на преписа.

ПРЕПИС от настоящия акт да се връчи на страните по делото , чрез съответните ѝм процесуални представители .

Съдия при Районен съд – Варна: _____