

ПРОТОКОЛ

№ 1551

гр. София, 18.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 14-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КРАСИМИРА Н. ПРОДАНОВА**

при участието на секретаря **ВИОЛЕТА К. ДИНОВА**
и прокурора **П. М. Б.**

Сложи за разглеждане докладваното от **КРАСИМИРА Н. ПРОДАНОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20231110216984 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Л. У. – редовно призован – се явява лично доведен от Затвор – София и с адв. **И. П.**, упълномощен защитник от ДП.

СРП - редовно уведомена – се явява прокурор **П. Б.**.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба по чл. 270 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. В предходно съдебно заседание не се явих, тъй като бях в платен годишен отпуск, на мое място беше определен да се яви прокурор **Д. Д.**, но мога да кажа защо не се е явил.

ЗАЩИТАТА: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, след като изслуша страните и след съвещание намира, че не са налице процесуални пречки да пристъпи в днешно съдебно заседание към разпоредително заседание по смисъла на чл. 248 ал.1 от НПК, с оглед липсата на възражения по реда на чл. 247б ал. 3 и ал.5 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия:

Д. Л. У., роден на 11.01.1981 г. в гр. Девин, българин, български гражданин, живущ в гр. Девин, ул. „***** средно образование, неженен, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

Становище на страните по въпросите заложи в чл.248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX НПК. Постигнали сме споразумение, което представяме за одобрение. Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

АДВ. П.: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX НПК. Постигнали сме споразумение, което представяме за одобрение. Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Моля, делото да продължи по реда на гл. 29 от НПК. На този етап оттегляме подадената молба по чл. 270 от НПК, тъй като след подписване на споразумението, съдът би следвало да се

произнесе по мярката.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника си. Желая делото да се разгледа със споразумение.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

СЪДЪТ след тайно съвещание намира за установено следното:

По въпросите предмет на обсъждане по реда на чл.248 ал.1 от НПК:

Делото е подсъдно на съда.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

След запознаване с обвинителния акт и материалите по разследване, съдебният състав намира, че не са допуснати в хода на ДП съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, които да не могат да бъдат отстранени в хода на съдебната фаза на процеса.

Не са налице основания разглеждане на делото при закрити врати.

На този етап не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател.

Подсъдимият има защитник, поради което назначаването на служебен такъв не се налага.

Не се налага да бъде назначаван преводач.

Не се налагат извършване на съдебно-следствени по делегация.

Налице са предпоставките за насрочване на съдебно заседание незабавно за разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК с оглед заявеното от страните.

Взетата спрямо подсъдимия МНО „Задържане под стража“ следва да бъде потвърдена.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 6 от НПК, вр. чл. 252, ал. 1 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

Делото е подсъдно на СРС;

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Налице са основанията за разглеждане на делото, по реда на Глава XXIX НПК.

Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия МНО „Задържане под стража“.

Налице са предпоставките за насрочване на съдебно заседание за разглеждане незабавно на делото по реда на гл. 29 от НПК.

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

Определението на съда в частта по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване пред СГС в 7-мо дневен срок от днес.

Производството продължава по реда на гл.29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи срещу съда и съдебния секретар.

АДВ.П.: Нямам искания за отводи срещу съда и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи към съда, прокурора и съдебния секретар.

Искания по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, което представяме в писмен вид. Считам, че същото не протИ.речи на закона и морала и като такова моля да го одобрите.

АДВ.П.: Поддържам заявеното от прокурора. Постигнахме споразумение, което представяме в писмен вид. Моля да го одобрите, считам, че същото ще постигне целите за превъзпитание на моя подзащитен.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ след като изслуша страните намира, че няма пречка производството по делото да продължи по реда на чл.384, вр.чл.381 от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на гл.ХХІХ от НПК.

Делото се докладва от председателя на съдебния състав с основанията за внасяне на обвинителния акт. В СРС е внесен обвинителен акт от СРП срещу подсъдимия Д. Л. У. за престъпление по престъпление по чл. 343б, ал. 4, вр. ал. 3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 1 от НПК дава възможност на ДО да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада, достатъчно ясно е обвинението и няма да излагам обстоятелствата по обвинението.

АДВ.П.: Нямам възражения по доклада.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам възражения по доклада.

Пристъпва към разпит на подсъдимия по реда на чл.382, ал.4 от НПК.

Въпроси на съда към подсъдимото лице:

1. Разбирате ли обвинението?

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението.

2. Признавате ли се за виновен по него?

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам се за виновен.

3. Разбирате ли последиците от споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам последиците от споразумението.

4. Съгласен ли сте с тях и доброволно ли подписахте споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с тях и доброволно съм подписал споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК **ВПИСВА** окончателния вид на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

на основание чл.384 от НПК по НОХД № 16984/2023 г. по описа на
СРС, НО, 14 състав

Днес, 04.12.2023 г. в гр. София, между адв. И. П. - САК, защитник на подс. Д. Л. У. и прокурор П. Б. от СРП, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 16984/2023 г. по описа на СРС, НО, 14 състав.

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият Д. Л. У., роден на 11.01.1981 г. в гр. Девин, българин, български гражданин, живущ в гр. Девин, ул. „*****“ основно образование, неженен, осъждан, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 09.10. 2023 г., около 23:10 часа в гр. София го бул. „Христо Ботев“ с посока на движение от бул. „Сливница“ към бул. „Тодор Александров“, пред № 63 управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Киа“, модел „Рио“ с регистрационен № С **** ХТ, след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред - с техническо средство „Drager Drug Test 5000“ с фабр.номер ARNJ-0002, проба № 63,

съгласно разпоредбите на чл.3, ал. 1 и чл. 6, ал. 10 от Наредба № 1/19.07.2017 год., за реда за установяване употребата на алкохол и/или друго упойващо вещество от водачите на МПС, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване, като деянието е извършено повторно, след като е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК - с Протоколно определение за одобряване на споразумение по НОХД 1076/2019 г. по описа на СРС, НО, 18-ти състав, влязло в законна сила на 20.06.2019 г. – **престъпление по чл. 343б, ал. 4, вр. ал. 3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК**, поради което и на основание чл. 343б, ал. 4, вр. ал. 3, вр. чл. 28, ал. 1, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК СТРАНИТЕ СЕ СЪГЛАСЯВАТ на подсъдимия да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА при първоначален СТРОГ режим на основание чл. 57, ал. 1, т.2, б. „в“ от ЗИНЗС, както и наказание „ГЛОБА“ в размер на 400 /четиристотин/ лева.

СТРАНИТЕ СЕ СЪГЛАСЯВАТ на основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7, пр. 2 от НК на подсъдимият Д. Л. У. да бъде наложено наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК от така определеното наказание „лишаване от свобода“ на подсъдимия Д. Л. У. се приспада времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, както и времето през което е бил задържан под стража.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от така определеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ на подсъдимия Д. Л. У. се приспада времето, през което същият е бил временно лишен да управлява МПС по административен ред.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК страните се съгласяват подсъдимият

Д. Л. У. да заплати разноските по делото в размер на 117.00 / сто и седемнадесет/ лева по сметка на СДВР.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/ П. Б. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. П./

ПОДСЪДИМ:

/Д.У./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Д. Л. У., роден на 11.01.1981 г. в гр. Девин, българин, български гражданин, живущ в гр. Девин, ул. „*****“ средно образование, неженен, осъждан, ЕГН *****, декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ:

/Д.У./

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА и ПРИЕМА** материалите от ДП № 1600/2023 г. по описа на 03 РУ-СДВР, пр.пр. № 44814/2023 г. по описа на СРП.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание намира, че представеното споразумение съдържа всички законоустановени реквизити по смисъла на чл. 381, ал. 5 от НПК, от деянието не са настъпили съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване и деянието не попада в забраната на чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което процесуално допустимо е производството да бъде

решено по реда на гл. XXIX от НПК. Доказателствата по делото обосновават съпричастност на подсъдимия към извършеното престъпление, като съдът намира, че държавното обвинение е приложило правилно материалния закон. При определяне на наказанието страните са съобразили обществената опасност на престъплението и на самия подсъдим, като съдът намира, че така определеното наказание като размер не противоречи на закона и морала. По изложените съображения съдът намира, че споразумението следва да бъде одобрено като непротиворечащо на закона и на морала. Така мотивиран и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумение, постигнато между прокурор П. Б. от СРП и адв. П. - защитник от ДП на подсъдимия Д. Л. У. за решаване на НОХД № 16984/2023 г. по описа на СРС, НО, 14-и състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 16984/2023 г. по описа на СРС, НО, 14-и състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 343б, ал. 5, пр. 2 от НК, **СЪДЪТ** следва да осъди подсъдимият Д. Л. У. да заплати сумата от 5 200 /пет хиляди и двеста/ лева, представляваща равностойността на лек автомобил, марка „Киа“, модел „Рио“ рег. № С **** ХТ, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОСЪЖДА подсъдимият Д. Л. У. да заплати равностойността на моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението, а именно сумата от 5 200 /пет хиляди и двеста/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7 – мо дневен срок от днес пред СГС по глава XXII НПК.

На основание чл. 68, ал. 1 от НК съдът намира, че следва да бъде приведено в изпълнение наложеното по НОХД № 3602/2020 г. по описа на СГС наказание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИВЕЖДА в изпълнение наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА, което да се изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7 – мо дневен срок от днес пред СГС по глава XXII НПК.

На основание чл. 309, ал. 4 НПК служебно се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Задържане под стража“, взета спрямо подсъдимия Д. Л. У., ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред СГС по глава XXII НПК.

Препис от протокола **ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ** на страните, при поискване.

Заседанието приключи в 11:10 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____