

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1580

гр. София, 11.05.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-1**, в закрито заседание на  
единадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Румяна Спасова

като разгледа докладваното от Румяна Спасова Търговско дело №  
20221100900553 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от Р.И. А. – Л. срещу решенията на Конгреса на БСП за промяна в състав на ръководните органи и отказ за констатиране оставката на председателя на Б.С.П., взети на Конгрес на БСП на 22.01.2022 г.

Ищцата твърди, че е член на Б.С.П. и делегат, участващ в заседанията на 50-ия Конгрес и с право на глас. Посочва, че жалбата е срещу взети решения за промяна в обстоятелствата, които подлежат на вписване в Софийски градски съд по партията на ПП „БСП“, относими към числения и персонален състав на ръководния орган на БСП – Националният съвет на БСП, както и срещу решение, с което Конгресът отказва да констатира прекратяването на правомощията на председателя на БСП, при наличието на подадена от него оставка като представляващ партията, при все свикано заседание на Конгреса само и единствено, по тази причина. Счита, че приетите решения за противоуставни, незаконосъобразни и приети в нарушение на процедурните правила, заложили императивно в устава на БСП и не бива да бъдат отразявани като промяна в обстоятелствата, както и не трябва да бъдат отразявани по партията на партията в публичния регистър. Твърди, че проведеният конгрес на 22.01.2022 г. е нелегитимен, тъй като противоречи на устава на партията както по съдържанието на приетите от него решения, така и по начина на неговото свикване и провеждане.

Ищцата иска да се постанови решение, с което да се отменят решенията, взети от Конгреса на БСП на 22.01.2022 г. като незаконосъобразни, поставени в нарушение на действащия устав и правилник, нелегитимно приети и да се разпорежи свикване на нов Конгрес при спазване на всички легитимни законови изисквания, приети както по устава, така и съгласно Закона за политическите партии.

Във връзка с дадени указания от съда, с молба от 04.05.2022 г. ищцата заявява, че подадена искова молба е заведена по общия исков ред на основание чл. 124, ал. 1 ГПК, в качеството ѝ на заинтересовано лице „делегат на конгреса, избран от Перник“ с правен интерес за водене на делото. Поддържа, че взетите решение на Конгреса са противоуставни, незаконосъобразни и приети в нарушение на материалните и процесуални правила, заложили императивно в основания нормативен документ на Б.С.П., на първо място, а на второ място – самото свикване на заседанието на Конгреса и процедурата са опорочени съществено и юридическите последици са необратими и изцяло порочни, водещи до

приемането на неправилни, незаконосъобразни и дори нищожни актове и решения на Конгреса, а впоследствие и на останалите ръководни и контролни органи на партията, на която тя е член в качеството ѝ на член на Общопартийната контролна комисия.

**Съдът, като прецени изложените от ищцата обстоятелства и заявления петитум, намира че исковата молба подлежи на връщане, предвид следните съображения:**

Видно от изложените твърдения в исковата молба и в молбата уточнение, ищцата предявява иск, с който иска да се установи, че взетите решения на проведен на 22.01.2022 г. Конгрес на БСП са противоуставни, незаконосъобразни и приети в нарушение на материалните и процесуални правила, както и са взети при опорочена процедура по свикване на заседанието на конгреса.

В решение № 100 от 01.07.2014 г. по т.д. № 4369/2013 г. на ВКС, II Т.О., постановено по реда на чл. 290 ГПК, е прието, че правната регламентация на политическите партии се урежда в ЗПП, като последните са извън обхвата на юридическите лица с нестопанска цел по ЗЮЛНЦ. Прието е, че с нормата на § 2 от ПЗР на ЗПП е предвидено субсидиарно приложение на ЗЮЛНЦ за неуредените със ЗПП въпроси, но че не може да се приеме, че в ЗПП не е предвиден специален ред за защита срещу незаконосъобразни и несъобразни с императивните уставни разпоредби конгресни решения на политическата партия. Счетено е такъв да е установеният в чл. 18, ал. 1 ЗПП ред за защита срещу вписвания в публичния регистър на политическите партии в СГС. Последният ред е приет за съответен на прокламирания в Конституцията на Република България основен принцип за политически плюрализъм като е въведена процесуална възможност за атакуване на положително регистърно решение от индивидуален член на партията. Възприето е, че законосъобразността на приети конгресни решения на политическа партия следва да се преценява в рамките на регистърното производство пред ВКС при обжалване с касационна жалба на решението по молбата за регистрация, но да не е налице правна възможност конгресните решения на политическа партия да са предмет на отделен конститутивен иск за тяхната отмяна с правно основание чл. 25, ал. 4 ЗЮЛНЦ. Този извод е обоснован с липсата на непълнота в ЗПП по отношение на съдебната защита на всеки индивидуален член на политическа партия срещу незаконосъобразните решения, приети от върховния ръководен орган на партията, както и с оглед правната природа на конститутивния иск, като такъв чиято нарочна уредба в закона се изисква съобразно чл. 124, ал. 3 ГПК. В този смисъл е и решение № 111 от 01.07.2014 г. по т.д. № 4369/2013 г. на ВКС, II Т.О. и определение № 79 от 14.02.2020 г. по ч.т.д. № 3002/2019 г. на ВКС, I Т.О.

Съдът намира, че пътят на защита на ищцата не е чрез предявяване на установителен иск, а чрез атакуване на евентуалното положително регистърно съдебно решение, което се преценява в рамките на регистърното производство и в производство пред ВКС, каквото е и практиката на Върховния касационен съд.

Предвид изложеното предявеният за разглеждане иск е недопустим и на основание чл. 130 ГПК исковата молба подлежи на връщане.

Така мотивиран Софийски градски съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВРЪЩА** искова молба с вх. на СГС № 276938/24.03.2022 г., подадена от Р.И. А. – Л. срещу решенията на Конгреса на БСП за промяна в състав на ръководните органи и отказ за констатиране оставката на председателя на Б.С.П., взети на Конгрес на БСП на 22.01.2022 г., като недопустима

Определението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_