

РЕШЕНИЕ

№ 2170

гр. Пловдив, 06.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Теофана Б. Спасова

при участието на секретаря Надя Др. Точева
като разгледа докладваното от Теофана Б. Спасова Административно
наказателно дело № 20215330206111 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 21-1030-008222/25.08.2021г. на
Началника на група Сектор ПП към ОДМВР гр. Пловдив, с което на Й. Г. Б.
ЕГН ***** е наложено административно наказание “ГЛОБА” в размер
на 500лв. за извършено административно нарушение по чл.177 ал.4 т.1 от
ЗДвП.

Жалбоподателят Й. Г. Б., чрез пълномощника си по делото адв. П. счита
издаденото Наказателно постановление за неправилно и незаконосъобразно,
моли съда да го отмени, по съображения, изложени в жалбата.

Въззиваемата страна – ОДМВР гр. Пловдив не изпраща представител и
не взема становище по жалбата.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и прецени
законосъобразността на издадения административен акт, с оглед произнасяне
по същество, намира и приема за установено следното :

Жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА**.

Атакуваното наказателно постановление е издадено против Б. за това,
че на 05.08.2021г. в 08.46ч. в с. Браниполе на ул. „Родопи“ управлява товарен
автомобил „ДАФ ФАД ЦФ 85.410“ с рег. № като превозва „трошен

асфалт“, който не е покрит по надлежния начин и същият може да бъде разпилян по пътя, като товара не е укрепен съгласно Наредба № 7 от 27.04.2018г. за укрепване на превозваните товари.

Видно от приложената по делото административнонаказателна преписка Акт за установяване на административно нарушение № ГА48809/05.08.2021г. е издаден против жалбоподателя за посоченото нарушение.

Предвид така изложените обстоятелства, съдът намира, че по делото не е установено по безспорен и категоричен начин извършено нарушение по чл. 177 ал.4 т.1 от ЗДвП от страна на Й. Г. Б.. В тази насока да се направи положителен извод не спомогнаха писмените доказателства по делото, доколкото в АУАН и НП са цитирани единствено бланкетните норми на чл.177 ал.4 т.1 от ЗДвП.

Цитираната разпоредба предвижда наказание „глоба“ за лице, което управлява пътно превозно средство с неукрепен товар в нарушение на изискванията на наредбата по чл. 127, ал. 4, като по т. 1 е предвидено - при констатирани незначителни неизправности при укрепването на товара.

Според разпоредбата на чл. 127, ал. 4 от ЗДвП министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията, съгласувано с министъра на вътрешните работи, определя с наредба условията и реда за укрепване на превозваните товари.

В обстоятелствената част на МП при описание на нарушението е цитирана само Наредба №7 от 27.04.2018г. за укрепване на превозните товари, но не е конкретизирано кои разпоредби от цитираната Наредба са нарушени. Това е било задължително, доколкото нормата на чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП има бланкетен характер и препраща към Наредбата по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП. Такава конкретизация в случая липсва.

Освен това санкционната норма на чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП е приложима при констатирани незначителни неизправности при укрепването на товара. Тези незначителни неизправности по укрепването на товара не са конкретизирани. Впрочем описано е, че тези незначителни неизправности се свеждат до непокриване на товар, който може да бъде разпилян. Това описание обаче, само по себе си води до друга правна квалификация тази по чл. 127, ал. 2 от ЗДвП - товарите, които може да бъдат разпилени, както и тези

които блестят и създават опасност от заслепяване, трябва да бъдат покрити. В тази хипотеза е различна и санкционната разпоредба, тъй като не касае незначителни неизправности при укрепването на товара и нарушение на нормите от Наредба №7 от 27.04.2018г. за укрепване на превозните средства. В случая обаче е дадена неправилна правна квалификация на нарушението, несъответстваща на фактите изложени в обстоятелствената част на НП и е приложена неправилна правна квалификация.

Допуснато е нарушение на императивните разпоредби на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН при описание на нарушението, както и на императивните разпоредби на чл. 42, ал. 1, т. 5 и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН изискващи АУАН и III да съдържат законните разпоредби които са били нарушени.

Предвид всичко гореизложено и атакуваното Наказателно постановление № 21-1030-008222/25.08.2021г. на Началника на група Сектор ПП към ОДМВР гр. Пловдив, с което на Й. Г. Б. ЕГН ***** е наложено административно наказание "ГЛОБА" в размер на 500лв. за извършено административно нарушение по чл.177 ал.4 т.1 от ЗДвП, като необосновано и незаконосъобразно, следва да бъде ОТМЕНЕНО.

С оглед императивната норма на чл.63 ал.3 от ЗАНН настоящият състав дължи произнасяне по направеното от пълномощника на жалбоподателя искане за присъждане на разноски. Предвид изхода на делото – отмяна на атакуваното Наказателно постановление и съгласно приложеното пълномощно и списък с разноски въззиваемата страна - ОДМВР гр. Пловдив следва да бъде осъдена да заплати на Й. Г. Б. ЕГН ***** сумата от 300лв., представляваща направените от последния разноски по делото за адвокатско възнаграждение.

За тези изводи съдът прецени всички обстоятелства по делото, които ги налагат като единствено възможни.

По изложените мотиви съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-1030-008222/25.08.2021г. на Началника на група Сектор ПП към ОДМВР гр. Пловдив, с което на Й. Г.

Б. ЕГН ***** е наложено административно наказание “ГЛОБА” в размер на 500лв. за извършено административно нарушение по чл.177 ал.4 т.1 от ЗДВП.

ОСЪЖДА ОДМВР гр. Пловдив да заплати на Й. Г. Б. ЕГН ***** сумата от 300лв., представляваща направените от последния разноси по делото за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред ПАС в 14 дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____