

# ПРОТОКОЛ

№ 79

гр. С., 10.03.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА

Сложи за разглеждане докладваното от Светослава Костова Гражданско дело № 20212200100278 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът, редовно призован, се явява лично и с адв.М.М., редовно упълномощена от 18.06.2021г.

Ответникът В. АНГ. ЗЛ., редовно призован, се явява лично.

Ответникът Д. В. АНГ., редовно призована, се представлява от назначения особен представител от адв.Д.М., АК – С..

ДСП – Н.З., редовно призована, не се представлява.

ОП – С., редовно призована, се представлява от прокурор Р..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални преки по даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

АДВ.М.: От името на доверителката ми поддържам молбата.

В.З.: Зная за какво е делото. Живея заедно с Г. ХЮС. М.. Заедно отглеждаме детето Д.. Г. е добра майка, грижи се за детето. Съгласен съм да се прекрати осиновяването, допуснато по отношение на моята дъщеря от починалата ми съпруга Й.К.. Майка на детето следва да бъде Г. ХЮС. М., която е и нейна биологична майка.

АДВ.Г.: Поддържам отговора на ИМ. Запознат съм с ИМ и съм готов да

защитавам интересите на детето. По същество ще взема отношение, след като изслушам ищцата и ответника.

Съдът **пристъпва** към устен доклад на делото.

Предявена е ИМ от Г. ХЮС. М. против В. АНГ. ЗЛ. и малолетното дете Д. В. АНГ., в която се твърди, че ищцата е биологична майка на детето Д. В. АНГ.. Същата е отглеждала дъщеря си до петата ѝ година сама и трудно се е справяла. В началото на 2018г. е решила да остави детето на грижите на нейния баща В. АНГ. ЗЛ. и неговата съпруга Й.Й.К.. Те двамата с радост са поели грижите за детето и в края на 2018г. Й. е пожелала да осинови детето Д.. Тъй като ищцата е нямала възможност да се грижи за нея, а е била уверена, че Й. и В. ще осигурят на детето по-добър начин на живот ищцата е дала съгласие за исканото пълно осиновяване. Осиновяването е било допуснато с решение по гр.д. № 28/2019г. на СлОС и на детето е бил издаден нов акт за раждане, в който като майка е била вписана осиновителката. На 29.05.2021г. осиновителката Й.К. е починала. Ищцата Г.М. и бащата В.З. са продължили да поддържат интимна връзка и на 11.06.2021г. са сключили граждански брак. Към момента съвместно се грижат за детето, като ищцата Г.М. заявява желание да бъде нейна майка с всички произтичащи от това права и задължения. Сочи се, че детето Д. е със заболяване синдром на Даун и умерена умствена изостаналост, поради което има нужда от специални грижи и внимание, които ищцата е готова да осигури в пълен обем. Исканото осиновяване ще бъде изцяло в интерес на детето Д., което ще бъде отглеждано в пълноценно семейство от двамата си рождени родители.

Предвид горното от съда се иска да постанови решение, с което на осн. чл. 107 ал.1 от СК да прекрати пълното осиновяване на детето Д. В. АНГ. от починалия осиновител Й.Й.К., поради настъпила на 29.05.2021г. смърт на осиновителя.

С определение от 08.02.2022г. съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните, като е допуснал до разпит двама свидетели.

АДВ.М.: Не водим свидетеля, тъй като тази сутрин беше с температура, отиде в болница и е със съмнение за Ковид. Другият свидетел се явява.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

САМОЛИЧНОСТ на явилия се свидетел:

Д.Х.И. – 58г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, завършен 8-ми клас, без родство със страните.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност, обещава да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Детето Д. се отглеждаше от Й., която почина. След като Й. почина Г. и В. заедно отглеждат детето. Заедно живеят. Те се грижат за детето. Детето е болно, изостава. Г. много добре се грижи за детето. Хубаво си го гледат. Г. не работи, само с детето се занимава. В. също за сега не работи. Живеят в квартала, в къща. Добре поддържат къщата. За детето си има всичко, стая, легло, купуват му дрехи и всичко необходимо.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля от залата.

АДВ.М.: Нови доказателства няма да сочим. Да се приключи съдебното дирене.

В.З.: Няма да соча доказателства.

АДВ.Г.: Нови доказателства няма да сочим. Да се приключи съдебното дирене.

ПРОКУРОРЪТ: Считам за неизяснен въпроса с наследството на починалата майка на детето, който въпрос считам, че има отношение към определяне на това дали прекратяването на осиновяването ще е в интерес на детето. Предоставям на съда следва ли да се съберат доказателства в тази насока. Ако съдът прецени, че не следва да се съберат доказателства в тази насока нямам други искания.

Съдът намира, че в настоящото исково производство не следва да бъде изследван въпроса относно обема на наследствените права на малолетното дете, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД по същество.

АДВ.М.: Моля да уважите исковата претенция на доверителката ми, като основателна и доказана. Налице са всички законови предпоставки,

визирани в разпоредбата на чл.107 ал.1 от СК за прекратяване осиновяването на малолетното дете от осиновителката Й.К., покойница към момента. Не са налице законови пречки за прекратяване на това осиновяване. Напълно в интерес на малолетното дете е рождената майка на детето след прекратяване на осиновяването да поеме всички права и задължения по упражняване на родителски права по отношение на детето. Доверителката ми полага непосредствени грижи за детето от смъртта на осиновителката и към момента. Детето е със здравословни проблеми и има нужда от грижи и внимание. Доверителката ми в пълен обем ѝ ги предоставя. Видно и от социалния доклад детето е добре обгрижвано. И двамата рождени родители на детето в най-добра и пълна степен биха полагали грижи за малката, за да расте здрава и обичана в семейството на рождените си родители.

В.З.: Моля съда да прекрати осиновяването, за да може биологичната майка Г.М. да се впише в акта за раждане на детето.

АДВ.Г.: Уважаема г-жо Председател, след като се запознах със събраните по делото доказателства, включително и социалния доклад, и след като изслушах показанията на разпитания в днешното с.з. свидетел, считам че ищцата притежава нужния капацитет на родител. Налице са необходимите условия и среда за отглеждане на детето, поради което считам, че прекратяването на пълното осиновяване на детето Д. от осиновителката Й.К. е изцяло в негов интерес. Предвид горното Ви моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск като основателен. Моля да разпоредите да ми бъде изплатено възнаграждение за особен представител.

ПРОКУРОРЪТ: Формално са налице условията на чл.107 от СК. Няма пречка иска да бъде уважен така както е предявен.

На назначения особен представител адв.Д.Г. да се изплати възнаграждение в размер на 600 лева платимо от внесения депозит. /изд.РКО/

Съдът ще **обяви** решението си на 10.04.2022г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10:00 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_