

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45785

гр. София, 21.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 157 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА

като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА Гражданско дело № 20231110107994 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Постъпила е молба вх. № ***** от *****, в качеството □ на процесуален представител на ответника *****, с искане за изменение на постановеното по настоящото дело Решение № ***** в частта му за разносните, като ответникът не бъде осъждан за разноси, тъй като не е дал повод за завеждане на делото и в производството по обезпечение на доказателства не бил представен списък с разноси. Прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и искане за присъждане на адвокатски хонорар по реда на чл. 38, ал. 2 ЗАДв.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е постъпил отговор от насрещната страна, в който се развиват подробни аргументи, че ответникът е дал повод за завеждане на делото и следва да понесе сторените разноси.

По молбата на *****, в качеството □ на процесуален представител на ответника *****, съдът намира следното:

Молбата е подадена от процесуално легитимирана страна и в предвидения за това срок, поради което същата се явява процесуално допустима, а по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

В решението си по делото съдът е изложил аргументи защо счита, че ответникът е дал повод за завеждане на делото и е обсъдил възражението му за прекомерност на адвокатския хонорар, като не са налице основания за промяна на това становище. Следва да се посочи, че уговореното адвокатско възнаграждение за исковото производство в размер на 600 лв. е в размер, близък до минималния такъв, според Наредба № 1/2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения и е съобразено с цената на предявените искове и фактическата и правна сложност на делото. Уговореното възнаграждение за производството по обезпечение на доказателства от 750 лв. е в минимален размер, съгласно чл. 7, ал. 1, т. 5 от Наредбата в относимата му редакция. По отношение на доводите, че в производството по обезпечение на доказателства ищцовата страна не била представила списък с разноси следва да се посочи, че такъв не е бил необходим, тъй като според чл. 209 ГПК разносните по събиране на доказателства не се присъждат на страната в производството по обезпечението, а се вземат предвид впоследствие при решаването

на спора. Именно в настоящото исково производство са представени доказателства за заплатен адвокатски хонорар за осъществената защита в обезпечителното производство. Предвид изложеното, не са налице и основания за присъждане на адвокатски хонорар в полза на процесуалния представител на ответника по реда на чл. 38, ал. 2 ЗАдв, тъй като исковете се отхвърлят единствено поради плащане в хода на процеса и насрещната страна /ищите/ не се осъждат за разноски.

По гореизложените съображения, депозираната от *****, в качеството □ на процесуален представител на ответника *****, молба за изменение на съдебното решение в частта за разноските, следва да се остави без уважение.

Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № ***** от *****, в качеството □ на процесуален представител на ответника *****, с искане за изменение на постановеното по гр.д № 7994/2023 г. по описа на СРС, 157 състав Решение № ***** в частта му за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от връчване на съобщението пред Софийски градски съд.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____