

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16792

гр. София, 18.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА** Гражданско дело № 20241110100655 по описа за 2024 година

**Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.**

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** представените от страните писмени доказателства под опис.

**ПРИЛАГА** за послужване ч.гр.д. № 48491/2023 г. по описа на СРС, 1 66-и състав.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебна автотехническа експертиза, вещото лице по която, след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки и след изслушване на гласните доказателства, даде отговор на поставените в **исковата молба** и **отговора на исковата молба** задачи.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на САТЕ в размер на **300 лева**, вносим поравно от страните в **едноседмичен срок** от съобщението.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице **Й.Й.**, като **УКАЗВА** на вещото лице да започне работа след представяне на доказателства за внесен депозит и след изслушване на гласните доказателства.

**ДОПУСКА** разпит на един свидетел **В.Г.Р. ЕГН \*\*\*\*\***, с посочен тел.№ **\*\*\*\*\*** и адрес , посочен в исковата молба при режим на призоваване на посочения в исковата молба адрес за **установяване на обстоятелствата относно настъпване на ПТП** при депозит за възнаграждение на свидетеля в размер на **50,00 лева**, вносим от **ищеца в**

**едноседмичен срок** от съобщението по депозитната сметка на Районен съд- Бургас, в който срок по настоящото дело да се представи вносният документ.

**ДОПУСКА** разпит на един свидетел С.Ч. с дата на раждане 16.03.1989 г., с посочен тел. № 0885291451 и адрес в отговора на исковата молба при режим на призоваване за **установяване на обстоятелствата относно настъпване на ПТП**, при депозит за възнаграждение на свидетеля в размер на **50,00 лева, вносим от ответника в едноседмичен срок** от съобщението по депозитната сметка на Районен съд- Бургас, в който срок по настоящото дело да се представи вносният документ.

**ДОПУСКА** разпитът на двамата свидетели да бъде реализиран по делегация от **Районен съд- Бургас**.

**НАСРОЧВА** съдебна поръчка за разпит на свидетеля В.Г.Р. ЕГН \*\*\*\*\* и С.Ч. с дата на раждане 16.03.1989 г, по делегация от **Районен съд- Бургас на 10.05.2024 г.**, за която дата страните по делото да се уведомят с връчване на препис от настоящото определение.

**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на всяка от двете страни по делото в тридневен срок от датата на получаване на съобщението с препис от настоящото определение да представи по настоящото дело въпросен лист в три подписани еднообразни екземпляра- по допуснатия разпит на свидетеля В.Г.Р. ЕГН \*\*\*\*\* и С.Ч. с дата на раждане 16.03.1989 г.

**ПРИ НЕВНАСЯНЕ** от страните по депозитната сметка на Районен съд- Бургас на определения от съда **депозит в размер на по 50 лв.** за разпит на всеки един от свидетелите и при непредставяне по делото на вносният документ за това, както и **при непредставяне** по делото на **въпросен лист** от съответната страна към свидетеля в указания от съда срок- делото ще се гледа без така допуснатите гласни доказателства, а свидетелите ще бъдат заличени, на основание чл. 158 ГПК.

**ПАКЕТЪТ НА ДЕЛЕГАЦИЯТА** с препис от настоящото определение **да се изпратят на Районен съд- Бургас** след ангажиране на доказателства по делото за внесен от страните депозит за разпит на допуснатия свидетел и след представяне (в указания срок) на въпросни листове от страните по делото.

**УКАЗВА** на всяка от страните по делото, че може да изпрати представител в насрочената пред Районен съд- Бургас на **10.05.2024 г.** съдебна поръчка.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание по гр.д. № 655 /2024 г. в СРС за **11.06.2024 г. от 10:00 часа**, за когато страните да бъдат своевременно и надлежно призовани.

**СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:**

Предявен е от ищеца \*\*\*\*\*, ЕИК \*\*\*\*\*, срещу ответника \*\*\*\*\*, ЕИК \*\*\*\*\*, иск с правно основание **чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 411, ал. 1 КЗ** за признаване на установено, че ответникът дължи на ищеца

сумата от **504,24 лв.**, представляваща главница за регресно вземане по изплатено застрахователно обезщетение по щета № \*\*\*\*\*, ведно със законна лихва за период от 29.08.2023 г. до изплащане на вземането, за която сума е издадена **Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 27.10.2023 г. по ч. гр. д. № 48491/2023 г. по описа на СРС, 166-и състав.**

Ищецът **ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД** твърди, че на 29.09.2022 г. в /адрес/, при управление на лек автомобил марка и модел „Субару Импреза“, рег. № А \*\*\*\*\*, водачът е предприел маневра на паркинг, в резултат на което е ударил паркирания лек автомобил марка и модел „Фолксваген ЕОС“, рег. № \*\*\*\*\*. Вследствие на удара били реализирани щети на застрахованото при ищеца по сключен договор за застраховка „Каско“, обективизирана в застрахователна полица № 4704210900002176, валидна към датата на ПТП. За процесното ПТП бил съставен двустранен протокол за ПТП от 29.09.2022 г. Твърди се, че към датата на ПТП отговорността на водача на МПС „Субару Импреза“, рег. № А \*\*\*\*\*, била покрита по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите при ответното дружество. Сочи се, че за обезщетяване на причинените вреди на лек автомобил марка и модел „Фолксваген ЕОС“, рег. № \*\*\*\*\*, при ищеца е била заведена Щета № \*\*\*\*\*, като било определено застрахователно обезщетение в размер на 479,24 лв. в полза на увреденото лице, което било изплатено с преводно нареждане от 13.10.2021 г. по сметка на сервиза, отремонтирал вредите. Ищецът предявил регресната си претенция срещу ответното дружество в размер на 504,24 лв., с включени ликвидационни разноси в размер на 25 лв., като ответникът е отказал да възстанови претендирата от ищеца сума. Моли за уважаване на предявения иск. Претендират се разноси.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът \*\*\*\*\*, ЕИК \*\*\*\*\*, подава отговор на исковата молба, чрез юрк. Христина П.а, с който оспорва иска по основание и размер. Оспорва водачът на МПС „Субару Импреза“, рег. № А \*\*\*\*\*, да има вина за настъпване на процесното ПТП. Оспорва констатираните вреди по МПС „Фолксваген ЕОС“, рег. № \*\*\*\*\*, да са в причинно-следствена връзка с процесното ПТП. Оспорва иска и по размер като необосновано завишен и неотговарящ на действително претърпените вреди. Счита, че обезщетението надвишава действителната стойност на вредите. Моли за отхвърляне на иска. Претендира присъждане на разноси.

**Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване:**

Наличие на валидна към датата на ПТП имуществена застраховка „Каско“, обективизирана в застрахователна полица № 4704210900002176, спрямо МПС „Фолксваген ЕОС“, рег. № \*\*\*\*\*, при ищцовото дружество.

Ищецът е заплатил застрахователно обезщетение по Щета № \*\*\*\*\* в размер на 479,24 лв. с преводно нареждане по сметка на сервиза, отремонтирал вредите.

Наличие на валидна към датата на ПТП задължителна застраховка по

застрахователна полица „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за МПС „Субару Импреза“, рег. № А \*\*\*\*\*.

**Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

В тежест на ищеца е да докаже при условията на пълно и главно доказване наличието на валидно застрахователно правоотношение със застрахования, в чиито права твърди, че е встъпил; плащането на застрахователното обезщетение към застрахования или трето лице /автосервиз/; механизмът и причината за настъпване на ПТП, размерът и видът на щетите, както и елементите на деликтната отговорност като основание за ангажиране на регресната такава /противоправно деяние, вреди, причинно-следствена връзка между деянието и вредите и техния размер/.

В тежест на ответника е да докаже, че е погасил дълга, респективно- да обори презумпцията за вина на водача на МПС „Субару Импреза“, рег. № А \*\*\*\*\*.

В тежест на всяка от страните е да установи фактите, на които основава изгодни за себе си последици.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба, в който случай **половината от внесената държавна такса се връща на ищеца**. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

