

# ПРОТОКОЛ

№ 244

гр. С., 23.11.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева  
и прокурора Веселин Йорданов Гангалов (ОП-С.)  
Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова Частно наказателно дело № 20212200200394 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

Началникът на Затвора – гр. С., редовно призован, не се явява, вместо него се явява ст.юриск. П.С., редовно упълномощена.

Окръжна прокуратура – гр. С., редовно призована, се представлява от Окръжен прокурор В.Г..

Осъденото лице Н. ИЛ. К., редовно призован, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. Д.Д. от АК - С..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните, съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по молба на осъденото лице Н. ИЛ. К., чрез неговия защитник адв. Д. с правно основание чл.70 от НК, вр. с чл.437, ал.2 от НПК и е за допускане на условно предсрочно освобождаване на лишено от свобода лице.

## САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:

Н. ИЛ. К. - роден на \*\*\* г. в с. З., общ. Т., обл. Я., с постоянен и настоящ адрес: с. З., общ. Т., ул. „Х.Д.“, ЕГН \*\*\*\*\*, български гражданин, осъждан, с начално образование, женен.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

АДВ. Д.: Нямаме искания за отводи. Няма да сочим други доказателства.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам искания за отводи. Няма да соча други доказателства.

СТ.ЮРИСК. СТОЯНОВА: Нямам искания за отводи. Представям служебна справка за актуалния остатък към днешна дата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата. Да се приеме представената справка за актуалния остатък към днешна дата.

АДВ. Д.: Не възразяваме да се приеме представената справка.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Не възразявам да бъде приета представената справка.

АДВ. Д.: Подкрепяме молбата на лишената от свобода за условно-предсрочно освобождаване.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Поддържам молбата.

По доказателствата, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с молбата на осъденото лице писмени доказателства, както и представените със становището на Началника на затвора такива, включително и затворническото досие на осъденото лице Н. ИЛ. К. и представената в днешното съдебно заседание справка за актуалния остатък от наказанието на лишения от свобода Н. ИЛ. К..

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД

#### П О С Ъ Щ Е С Т В О:

АДВ. Д.: Уважаема госпожо Председател, молителят в настоящото производство Н.К. изтърпява наказание по НОХД № 3/2020 г. по описа на РС - Р. лишаване от свобода за срок от две години. Към днешна дата фактически са изтърпени 1 година, 1 месец и 14 дни. Остатъка е 6 месеца и 25 дни. Налице са формалните материално правни предпоставки на чл.70, ал.1 от НК за условно предсрочно освобождаване. Считам, че са постигнати целите на наказанието и са налице доказателствата визирани в чл.439, б."а" от НПК. От

становището на началника на Затвора е видно, че към настоящия момент оценката на правонарушителя е снижена от 65 точки на 59 точки. Наблюденията върху социалните контакти установяват надеждност и формират сигурност в подкрепата, която доверителят ми получава от близките си. В доклада се съдържат данни за три случая за които е бил награждаван, заради дисциплинираността си. Същият е ползвал почивки извън затвора като винаги се е завърщал в адекватно и годно физическо и психическо състояние. Със заповед от 23.06.2021 г. на Началника на затвора е заменен режима от изтърпяване на наказанието от общ на лек. Доверителят ми спазва изискванията и не допуска нарушения на ЗИНЗС, не е бил наказван. Данните сочат, че в хода на изпълнение на наказанието осъденият показва старателност, изпълнителност, ангажиран е с работата си, стриктно спазва и реализира задълженията си, може да се адаптира с добър самоконтрол, избягва конфликти. С желание приема реда в местата за лишаване от свобода и има готовност за успешна реинтеграция. Преместен е в затвора в гр. С. на 14.01.2021 г. като към момента е трудово устроен на осн. чл.80 на домакински щат - работник по поддръжката. Справя се безупречно и отговорно с възложените му задачи, като не допуска дисциплинарни нарушения. Акцентирано е в становището на Началника на Затвора, че доверителят ми полага и доброволен труд за облагородяване района на затвора. Процесът на поправяне при осъдения е завършил. Началникът на затвора дава становище, че не се отчита необходимост пенитенциарна намеса. В заключение считам, че освен формалната предпоставка е и налице материалната предпоставка за добро поведение и достатъчно доказателства за поправяне и превъзпитание. Доверителят ми е награждаван многократно за положените усилия и за постигнатите положителни резултати. Успешно е приключил корекционния процес, като това се установява от постепенното понижаване на стойностите на риска, както и занижаването на режима от общ на лек. Целите заложи в индивидуалния план на присъда са изпълнени. Постигнати са и целите на наказанието визирани в чл.36 от НК. Моля да постановите условно предсрочно освобождаване спрямо осъдения К. по отношение на наказанието 2 години лишаване от свобода от остатъка на изтърпяване на наказанието, поради наличие на положителна промяна на поведението му по време на изтърпяване на наказание по смисъла на чл.439, б."а", ал.1 от НПК. Моля да постановите на основание чл.70, ал.6 от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието.

СТ.ЮРИСК. СТОЯНОВА: Уважаема госпожо Съдия, поддържам становището на Началника на Затвора. Считам, че към днешна дата са изпълнени кумулативните изисквания на закона за допускане на условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Н. ИЛ. К.. Подборни съображения за поправяне на осъденото лице са изложени в становището. Лицето спазва реда и дисциплината в пенитенциарното заведение и не е наказван в условията на затвора. Награждаван е многократно, полага труд

включително и доброволен, като няма нарушение на трудовата дисциплина. Не е включван в образователен процес, предвид трудовата му заетост. Рискът от рецидив се запазва в минималните стойности. С оглед настъпилите положителни промени, считам, че молбата е основателна и не се противопоставяме да бъде уважена.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема госпожо Председател, постъпила е молба от лишения от свобода Н. ИЛ. К., чрез неговия защитник за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част на наказанието лишаване от свобода. Материално правите предпоставки се съдържат в чл.70 от НК и считам, че са налице. Установява се, че към днешна дата осъденият К. е изтърпял повече от половината от наложеното наказание лишаване от свобода, а именно 1 г. и 14 дни. Същият е придобил това право на 09.10.2021 г. От страна на затворническата администрация е представена справка за неизтърпяната част от наказанието лишаване от свобода. Установява се, че осъденият К. спазва правилата за ред и дисциплина и не е наказван. Отделно от това е награждаван трикратно. Представено е становище за положителен резултат, положително отношение към трудовия процес, осъзнаване ползите от прилагането му и произтичащата възможност за реализация в живота. От оценката за риска от рецидив са изготвени 3 такива и се отчита намаление с 6 точки по този показател. Констатирана е нагласа не само в затвора, но и в живота на свобода и се формира крайно заключение, че са налице материално правните предпоставки по чл.70 от НК. Предвид изложеното моля да допуснете предсрочно освобождаване на осъдения К., като на осн. чл.70, ал.6 предлагам да определите изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наложеното наказание.

Съдът ДАВА право на лична защита на осъденото лице Н. ИЛ. К..

**ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:** Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът ДАВА право на последна дума на осъденото лице Н. ИЛ. К..

**ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:** Моля да изляза да мога да работя и да си изхранвам семейството си.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След съвещание съдът обяви определението си:

Производството е по реда на чл.437 от НПК, във вр. с чл. 70 и сл. от НК.

Постъпила е молба от осъденото лице Н. ИЛ. К. за допускане на условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложено наказание „Лишаване от свобода“. В молбата се твърди, че осъденото лице изтърпява наказание лишаване от свобода в Затвора – гр. С. и към датата на изготвяне на предложението е изтърпял фактически повече от половината от наказанието. Акцентира се върху постигнатата личностова промяна,

изразяваща се в повишен самоконтрол и мотивация за законосъобразен начин на живот. Твърди се, че е налице положителен резултат в зоните на отношение към правонарушението, начин на живот и обкръжение. Счита че освен формалните предпоставки са налице и материалната предпоставка за добро поведение и достатъчно доказателства за поправяне и превъзпитание.

В съдебно заседание осъденият К. поддържа молбата си лично и чрез защитника си адв. Д..

В с.з. Началникът на Затвора – гр. С. не се явява лично. Вместо него се явява упълномощеното лице – П.С., в качеството си на старши юрисконсулт на Затвора – гр. С. и предлага да бъде уважена молбата на осъденото лице. В становището си Началникът на Затвора -С. заявява, че са налице условия за допускане на условно предсрочно освобождаване, а именно: осъденият К. е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание, представил е доказателства за поправянето си в условията на пенитенциарното заведение.

Представителят на Окръжна прокуратура гр. С. счита молбата за основателна.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

С Присъда № 4/24.02.2020 г. по НОХД № 3/2020 г. по описа на РС – Р., К. е признат за виновен за това, че на 16.03.2019г. в с. К., в съучастие с А.И. и Б.Г., като подбудител, умишлено склонил Б.Г., да отнеме чужди движими вещи – 10 000 евро от владението на И.Г. от гр. С.З., без негово съгласие, с намерението противозаконно да ги присвои, поради което и на основание чл. 194, ал. 1 от НК, вр. чл. 20, ал. 3, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 58а, ал. 1 от НК е определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три години, което е редуцирано на две години, при първоначален „общ“ режим.

С решение № 260017/17.09.2020 г. по ВНОХД № 1111/2020 г. на ОС – С.З., присъдата е потвърдена и е влязла в законна сила на 17.09.2020г.

От 09.10.2020 г. осъденият К. търпи наказание по НОХД № 3/2020 г. по описа на РС - Р..

На 14.01.2021г е постъпил в затвора-гр.С. след извършен превод от затвора-гр.Б. за нуждите на обслужващата дейност.

Към датата на съдебното заседание – 23.11.2021 г., лишеният от свобода е изтърпял:

- фактически: - една година един месец и четиринадесет дни;

- от работа – три месеца и двадесет и девет дни

Общо: една година, пет месеца и пет дни.

Неизтърпяната част от наказанието е шест месеца и двадесет и пет дни.

Лишеният от свобода поддържал устойчива комфортна линия на поведение в условията на изолираща среда. Показал е добър самоконтрол над себе си, предпазлив и балансиран в отношенията си. Спазвал редът и правилата за ред и дисциплина, като не е допускал нарушения на режимните ограничения и забрани, не е бил наказван.

Осъденият е с трайно изградени трудови навици и умения за работа в

строителството, които биха му били полезни при намиране на работа след освобождаването му от затвора. В условията на пенитенциарното заведение в гр. Б. е полагал доброволен труд в „Културния дом“ – Б. за около 20 дни. След привеждането му в затвора гр. С. от 21.01.2021г. бил устроен на домакински щат „работник по поддръжка“ към строителна бригада /сграден фонд/. Изпълнявал е задълженията си отговорно, не е имал констатирани нарушения на трудовата дисциплина. Полагал е доброволен труд ежемесечно през 2021 г. за облагородяване района на затвора. К. е показал положително отношение към трудовия процес и осъзнал ползите от полагането му, с което повишил възможностите си за ефективна ресоциализация в живота на свобода.

К. не е бил включван в общообразователно обучение, предвид характера на осъществяваната трудова дейност по целодневна поддръжка на сграден фонд по щата на затвора. В живота на свобода има завършен 4клас и не е продължил образованието си поради специфики на етноса, към който принадлежи. Осъзнал е необходимостта и ползите от образованието, но предпочитал да работи и да получава финансови средства, с които да задоволява собствените си нужди и да подпомага семейството си. Полагал усилия за саморазвитие и повишаване на собствените си компетенции и умения. Изразявал е желание да усъвършенства познанията и уменията си основно в сферата, в която работи.

В хода на поправителното въздействие са извършени общо три оценки на правонарушителя – една първоначална и две последващи.

При първоначалната оценка от 19.01.2021г. е определен среден риск - 65 точки, а при следващите две от 08.06.2021г. и м.октомври 2021г. е установено движение на риска - 63т. и 59т. В обобщение констатира се редуциране на част от регистрираните първоначално проблемни зони. Сnižаване е установено в разделите „Трудова заетост“, поради това, че през периода осъденият полагал щатна трудова дейност и доброволен труд. Сnižение има и в раздела „Мисловни умения и поведение“, поради това, че осъденият осъзнал проблемните си области, полагал усилия да се учи от минал опит, да генерира повече алтернативни решения на възникналите проблеми. Регистрирана е промяна и в раздел „Нагласи“ – признавал правата на другите, готов бил да ограничава собственото си поведение в полза на останалите, осъзнавал ползата от сътрудничество в корекционните дейности.

В раздел 12 „Нагласи“ от последната направена оценка на осъдения е посочено, че е отчетена малка промяна във вижданията му по отношение спазване на законността, като броя точки в раздел 12,1 не е променен. Също така в раздел 12.6 „Разбира ли правонарушителят мотивацията си да извършва правонарушения“ е констатирано, че осъденият все още не може в пълнота да разпознае всички фактори, допринесли за деянието.

Като съобрази гореизложеното съдът намира, че са налице предпоставките, визирани в чл.70, ал.1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на лишено от свобода лице. К. е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание. От

ангажираните по делото доказателства се установява положителна промяна у осъденото лице по време на изтърпяване на наказанието.

При описаните фактически обстоятелства, изведени от материалите по делото, съдът счете молбата на осъдения Н.К. за условното му предсрочно освобождаване за основателна и подкрепена от събраните доказателства. Налице са едновременно всички установени в чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК изисквания – осъденият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му общо ефективно наказание "Лишаване от свобода". Наред с покриване на формалния времеви критерий, по делото се събраха доказателства, обсъдени по-горе, за неговото поправяне по смисъла на чл. 439а от НПК. Показателите за нивото на риска от рецидив и вреди бележат величина в средните стойности – 59 точки, вследствие на търпяното наказание са преодолените дефицитите в отношението към правонарушението, подобрили са уменията му за мислене. Активното му и съзнателно участие в изпълнението на плана на присъдата е довело до целения с индивидуалната корекционна работа позитивен ефект, основно в областта на отношението към извършеното престъпление, осъзнаване необходимостта и справедливостта на наложеното му наказание, осъзнаване на факторите, довели до извършеното престъпление, развитие на уменията му за критична оценка на собственото поведение. Изявеното от молителя желание да живее законосъобразно и социално адекватно, наред със запазените връзки с близките му, наличието на дом, семейна среда и трудов ангажимент съдът оценява като позитивни обективни фактори с ефект да въздържат осъдения от допускане на други правонарушения в бъдеще.

Налице са всички предпоставки и отсъстват пречки Н.К. да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на останалата част от наказание "Лишаване от свобода" за срок от 2 години, наложено му с Присъда № 4/24.02.2020г. по НОХД № 3/ 2020 г. по описа на Районен съд Р., в сила от 17.09.2020 г. Спрямо осъдения, съобразно разпоредбата на чл. 70, ал. 6 от НК, следва да бъде установен изпитателен срок, равен на неизтърпяната част от наказанието, чиято актуална продължителност следва да се изчисли към датата на изтичане срока на обжалване на настоящото определение – 30.11.2021 г., в размер на 6 (шест) месеца и 21 дни. За продължителността на изпитателния срок, спрямо осъдения следва да се осъществява пробационната мярка за надзор по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК- "Задължителни периодични срещи с пробационен служител", с оглед контрол, запазване и затвърждаване на постигната положителна промяна и мотивацията му за законосъобразен начин на живот.

Предвид гореизложеното съдът следва да допусне условно предсрочно освобождаване на лишеното от свобода лице от остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“.

Налице са условията на чл.70, ал.1 и ал.6 от НК и чл.73 от НК, във вр. чл.440 от НПК, поради което съдът

**ОПРЕДЕЛИ.**

ДОПУСКА условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Н. ИЛ. К. – роден 16.09.1982 г. в с. З., общ. Т., обл. Я., ЕГН \*\*\*\*\*, от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложено с влязло в сила на 17.09.2020 г. присъда № 4/24.02.2020г. по НОХД № 3/2020 г. по описа на Районен съд – Р., в размер на шест месеца и двадесет и пет дни, определен към 23.11.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.70, ал.6 от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието, установен към датата на изтичане срока за обжалване на настоящото определение – 30.11.2021 г., а именно шест месеца и седемнадесет дни.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.70, ал.6 изречение второ от НК, по време на изпитателния срок пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.2 от НК - "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" по настоящ адрес с. З., общ. Т., обл. Я., ул. „П.Х.\*\*.

В случай на подаден протест, който не е в интерес на осъдения, изпитателният срок се определя от АС – гр. Б..

Определението подлежи на обжалване от осъдения и Началника на затвора - гр. С. и на протест от прокурора в 7-дневен срок от обявяването му пред Апелативен съд – гр. Б..

Препис от настоящото определение, след влизането му в сила, да се изпрати на Началника на Затвора - гр. С. за сведение и изпълнение, на Районна служба "Изпълнение на наказанията", сектор "Пробация"-Я., на РС – Я., бюро „Съдимост“ за вписване в бюлетина на осъденото лице, както и на Комисията по чл.170 от ЗИНЗС - гр. Я..

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,40 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_