

# РЕШЕНИЕ

№ 755

гр. Видин, 24.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, I СЪСТАВ ГО**, в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниел Н. Димитров

при участието на секретаря СЛАВИНА Ж. СЛАВЧЕВА  
като разгледа докладваното от Даниел Н. Димитров Гражданско дело № 20221320101993 по описа за 2022 година

Предявен е иск от Районна прокуратура – Видин, представлявана от зам. районен прокурор Е. М. против М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, с правно основание чл. 132, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 131, ал. 1, във връзка с чл. 133, ал. 1 от СК.

Твърди се, че А. Г. и ответницата М. В. Б. са живели на семейни начала, без да са имали сключен граждански брак. От съвместното им съжителство се родило дете - Д. М. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 13.06.2014 г.

Излага се, че поради възникнали противоречия между Г. и Б. в периода на раждане на детето, последната не декларирала пред властите името на Г. като биологичен баща на детето. Поради това и съгласно разпоредбите на Семейния кодекс Д. М. Б. е вписан в регистрите на населението, като в акта за раждането му не е вписан биологичният баща - А. Д. Г..

Сочи се, че през този период А. Г. направил съответните правни постъпки пред Община - Видин за припознаване на детето, но поради невъзможността М. В. Б. да бъде открита от Общинските служби припознаването по административен ред било осуетено.

Поддържа се, че поради натрупани неразрешими противоречия между Г. и Б., довели до охлаждане на взаимоотношенията им и пълното отчуждение един от друг, от много години двамата не живеят заедно и не

поддържат контакти или физическа близост. М. В. Б. заминала за чужбина, като детето Д. М. Б. останало да живее с Г.. Поради горното на 30.08.2021 г. А. Г. подал сигнал с вх. № СИТ / Д - ВИ / 182 / 30.08. 2021 г. в ОЗД при ДСП - Видин. В сигнала Г. подробно описал гореизложената фактическа обстановка. След извършеното от служители на Д „СП“ - Видин социално проучване било установено, че Г. бил най-близкият родственик на детето, желаещ да полага грижи за него, поради което с Решение № 242/19.11.2021 г., постановено по гр.д. № 2168/2021 г. по описа на Районен съд – Видин детето Д. М. Б. е настанено в семейството на А. Д. Г. за срок от три години, считано от настаняването по административен ред на 17.09.2021 г. със Заповед № ЗД/Д-ВН-121/17.09.2021 г. на Директор Дирекция „Социално подпомагане“ гр. Видин.

Посочва се, че горното е установено от събраните по пр. пр. № 1406/2022 г. на Районна прокуратура - Видин материали. По преписката е установено, че М. Б. към момента не пребивава на територията на страната. Същата живее в И., като местонахождението ѝ не е установено.

Излага се, че съгласно чл. 132, ал. 1, т. 2 от СК родителят може да бъде лишен от родителски права, когато без основателна причина трайно не полага грижи за децата си и не им дава издръжка. Съгласно разпоредбата на чл. 131, ал. 1 от СК, когато поведението на родителя представлява опасност за личността, здравето, възпитанието или имуществото на децата, районният съд взема мерки в интерес на детето, като ограничава родителските права - отнема или поставя условия за упражняването на някои от тях и може да възложи осъществяването им на друго лице, а при нужда може да бъде променено местоживеенето на децата и те да бъдат настанени извън семейството.

Твърди се, че родителските права и задължения имат специфична служебна функция - те се признават от закона и се възлагат на родителя, за да бъдат упражнявани и изпълнявани от него в интерес на ненавършилото пълнолетие дете, респ. деца. Интересът на детето се свежда до това то да бъде отглеждано и възпитавано по начин, който да осигурява неговото нормално физическо, умствено, нравствено и социално развитие, който му създава условия за съобразено с нуждите и наклонностите му образование и възпитание, който му осигурява адекватно упражняване и опазване на

неговите лични и имуществени права и интереси. Интересът на децата е обективна категория и трябва да се преценява от гледна точка на повелите на морала и правните принципи. Интензивността на засягането на интересите на детето определя степента на намеса в родителските права, чрез ограничаването или отнемането им.

Посочва се, че ако родителят не упражнява предоставените му по закон правомощия или ги осъществява по начин, който засяга неблагоприятно интереса на детето, законът предвижда система от мерки за закрила на детето, една от които е именно институтът на лишаване от родителски права. Лишаването от родителски права представлява намеса на държавата в конституционно защитени права на родителите, затова условията и редът за тази намеса са изрично уредени в СК. Критерият, от който се ръководи съдът, е интересът на децата.

Поддържа се, че институтът лишаване от родителски права означава цялостно отнемане на родителските правомощия и носи характеристиките на най-радикалната мярка за защита на детето в отношенията му с родителя. Тя се налага при особено тежки случаи, когато опасността за детето е особено интензивна, затова винаги се постановява съдебно. Това задължава съда, при постановяване на решението си, да стигне до обективната истина, въз основа на събраните доказателства и при проведено пълно доказване по отношение всички фактически твърдения, обуславящи спорното право. Съгласно практиката на Европейския съд по правата на човека лишаването от родителски права не може да става на основание личните качества на родителите или на различията между тях, а трябва да се основава на поведението на родителя и неговото отразяване върху основните интереси на детето.

Твърди се, че лишаването от родителски права е крайна мярка за защита на детето, която се налага, когато родителските задължения са изцяло и безпричинно пренебрегнати; когато родителят без основателна причина не се възползва от правото на лични контакти; не проявява интерес към здравето и нуждите на детето, към физическото му и емоционално развитие и същевременно не дава средства за издръжката му.

Предвид гореизложеното и материалите по преписката се изразява становище, че следва цялостно отнемане на родителските правомощия на М.

В. Б., като мярка за защита на детето Д. М. Б.. Поведението на родителя представлява опасност за личността, здравето, възпитанието на детето. Излага се, че Б. няма родителски качества и умение да направлява детето в живота и да му дава положителен пример. Отделно от изложеното, Б. не полагала грижи за детето. Липсва тази съвкупност от действия на майката, насочени към осигуряване на правилно психофизическо развитие на детето, взаимно познаване и емоционална връзка, както и дължи финансови средства за отглеждането му, поради което е налице тази крайна законоустановена мярка за защита интересите на детето от собствения му родител по чл. 132, ал. 1, т. 2 от СК.

Иска се от съда да постанови решение за лишаване от родителски права на основание чл. 132, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 131, ал. 1, във вр. с чл. 133, ал. 1 от СК на М. В. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*, гр. \*\*\*\*\* по отношение на малолетното дете Д. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*.

В последствие по делото е представено Решение № 201/02.12.2022 г., постановено по гр.д. № 185/2022 г. по описа на Окръжен съд – Видин, от което е видно, че съдът е признал за установено по отношение на А. Д. Г., че е биологичен баща на детето Д. М. Б.. Представено е и удостоверение за раждане на детето Д. М. Б., издадено въз основа на акт за раждане № 0263 от 16.06.2014 г., от което е видно, че като родители на детето са вписани М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* и А. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*.

Ответницата М. В. Б., редовно призована за съдебното заседание, не се представлява и не взема становище по иска. Въпреки дадената ѝ възможност за писмен отговор в срока по чл. 131 от ГПК не е постъпил такъв.

На същата са указани последиците на чл. 133, чл. 143 ал. 3 от ГПК, както и на чл. 238, ал. 1 ГПК, а именно, че ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

В съдебно заседание на 09.11.2023 г. представителят на Районна прокуратура - Видин е поискал постановяването на неприсъствено решение на основание чл. 238, ал. 1 от ГПК.

Съдът, като взе предвид, че на ответника са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно

заседание, както и че предявеният иск е вероятно основателен, с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, намира, че са налице предпоставките по чл. 239 ал. 1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение по делото.

В тази връзка и съобразявайки разпоредбата на чл. 239, ал. 2 ГПК Съдът приема, че предявеният иск по чл. 132, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 131, ал. 1, във връзка с чл. 133, ал. 1 от СК се явява основателен.

Съгласно разпоредбата на чл. 134 СК във всички случаи на лишаване от родителски права съдът следва да определи и мерките относно личните отношения между родителя и детето и издръжката му, когато не е присъдена.

Издръжката се определя съобразно критериите и рамките, визирани в чл. 142, ал. 2 от СК, която разпоредба е императивна, а именно минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от минималната работна заплата.

С оглед изложеното и на основание чл. 142, ал. 2 от СК, Съдът намира, че ответницата М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\* следва да бъде осъдена да заплаща на детето си Д. М. Б., чрез неговия баща и законен представител А. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* издръжка в минимален размер на 195.00 лева, считано от датата на подаване на исковата молба – 23.09.2022 г., ведно със законната лихва при просрочие, до отпадане или изменение на основаниято за плащането ѝ, която издръжка е платима до края на текущия месец, за който се дължи /размерът на издръжката е съобразен с ПМС № 497/29.12.2022 г., регламентиращо размера на минималната работна заплата за страната, към настоящия момент – 780.00 лева, както и минималната издръжка да е равна на една четвърт от размера на минималната работна заплата/.

На ответницата М. В. Б. следва да бъде определен режим на лични контакти с детето Д. М. Б., както следва: всяка втора и четвърта седмица от месеца от 10.00 часа на съботния ден до 18.00 на съботния ден и от 10.00 часа на неделния ден до 18.00 часа на неделния ден, без преспиване, като срещите с детето се осъществяват в присъствието на бащата, след което детето да се връща по местоживеенето на бащата.

Ответницата следва да бъде осъдена да заплати в полза на бюджета на Съдебната власт по сметка на Районен съд - Видин дължимата държавна

такса върху размера на присъдената издръжка, а именно сумата в размер на 280.80 лева.

Воден от горното, Съдът

## **РЕШИ:**

ЛИШАВА ОТ РОДИТЕЛСКИ ПРАВА М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, по отношение на детето Д. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЯ на майката М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\* следния режим на лични контакти с детето Д. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*: всяка втора и четвърта седмица от месеца от 10.00 часа на съботния ден до 18.00 на съботния ден и от 10.00 часа на неделния ден до 18.00 часа на неделния ден, без преспиване, като срещите с детето се осъществяват в присъствието на бащата, след което детето да се връща по местоживеенето на бащата.

ОСЪЖДА М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\* да заплаща на малолетното дете Д. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*, чрез неговия баща и законен представител А. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на 195.00 лева, считано от датата на подаването на исковата молба в съда - 23.09.2022 г., ведно със законната лихва при просрочие, до отпадане, изменение на основанието за плащането ѝ, която издръжка е платима до края на текущия месец, за който се дължи.

ОСЪЖДА М. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\* ДА ЗАПЛАТИ в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд - Видин държавна такса върху присъдената издръжка в общ размер на 280.80 лева, както и 5.00 /пет/ лева такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

Решението не подлежи на обжалване.

На страните да се връчат преписи от решението.

На основание чл. 136 от СК препис от решението да се изпрати за вписване на лишаването от родителски права до общината по постоянния адрес на родителя (ответник) – М. В. Б., както и на Дирекция „Социално подпомагане” Видин, с оглед настоящия адрес на детето.

**Съдия при Районен съд – Видин:** \_\_\_\_\_