

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. К., 01.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ**

при участието на секретаря **ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА**
като разглежда докладваното от **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ** Административно наказателно дело № 20235510201360 по описа за 2023 година

Обжалвано е Наказателно постановление № ***** от 24.11.2023 г. на Началника на РУМВР-К.. Жалбоподателят Б. С. К., недоволен от наложеното му наказание, моли съда да го отмени. Оспорва извършеното нарушение и излага общи оплаквания за неправилност и незаконосъобразност.

В с.з. редовно призован, не се явява. В допълнение към жалба моли съда да отмени НП.

Въззиваемата страна, редовно призована в с.з. не изпраща представител. В писмено становище на гл. юрисконсулт А. се излагат доводи за неоснователност на жалбата и се моли за потвърждаването на НП. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като извърши цялостна проверка на констативния акт (АУАН) и Наказателното постановление (НП), взе предвид становищата на страните, и прецени заедно и поотделно събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е основателна.

Административнонаказващият орган (АНО) е приел за установено, че на 20.09.2021 г. в 15.00 часа в гр. К., кв. „И.“, жалбоподателят, след като е бил редовно призован с писмена призовка да се яви на 20.09.2021 г. в сградата на КАТ-К., същият не се явил в посочения ден и час без да сочи уважителни причини за неявяването си, с което виновно е нарушил чл. 69, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗМВР.

Описаната фактическа обстановка се установява от АУАН № ***** от 22.11.2021 г., две докладни записки, разписка за връчена призовка, ЗППАМ № 20-0284-000516 от 11.08.2020 г. и показанията на св. Й., които напълно кореспондират помежду си.

Приетата от АНО фактическа обстановка не се оспорва в жалбата и допълнението към нея.

От приложената разписка за връчена призовка е видно, че призовката е била получена от жалбоподателя на 13.09.2021 г. в 15.10 часа, а от АУАН и показанията на св. Й. се установява, че жалбоподателят не се явил в сградата на КАТ-К. на 20.09.2021 г. в 15.00 часа без да сочи уважителни причини за неявяването си. Тези негови действия представляват нарушение на чл. 258, ал. 1 от ЗМВР.

При правилно установената фактическа обстановка изводът на АНО, че жалбоподателят е нарушил чл. 69, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗМВР, е неправилен.

Цитираната разпореда създава правомощия за полицейските органи да призовават гражданите писмено в служебните помещения, но сама по себе си нормата не съдържа състав на нарушение, нито въобще задължение за гражданите.

Следователно при издаването на НП е допуснато нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН, поради което НП следва да се отмени като незаконосъобразно.

Водим от горните мотиви съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № ***** от 24.11.2023 г. на Началника на РУМВР-К., с което на жалбоподателя Б. С. К. ЕГН ***** е било наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 100 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Административен съд гр. Стара Загора.

Съдия при Районен съд – К.: _____