

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11486

гр. София, 15.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 150 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЛЮБОМИР ИЛ. ИГНАТОВ

като разгледа докладваното от ЛЮБОМИР ИЛ. ИГНАТОВ Гражданско дело № 20231110107436 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на Ю. С. С. и И. Г. А. срещу ***** (чуждестранен търговец).

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства, които са относими към предмета на доказване, необходими и допустими, поради което следва да бъдат приети.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за възможно най-ранната дата с оглед натовареността на съдебния състав.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гр. дело № 20231110107436 по описа на Софийския районен съд, III гражданско отделение, 150-и състав, за **2023 г.**, за разглеждане в открито съдебно заседание на **17. 04. 2024 г. от 10, 00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на ищците в едноседмичен срок от връчването на преписа от настоящото определение да уточнят размерите на обезщетенията за забава, съизмерими със законната лихва от деня на извънсъдебната покана за плащане (11. 10. 2022 г.) до предявяването на исковата молба, изчислени върху главниците в размер на 662 лева и 61 стотинки, съответно 488 лева и 96 стотинки, както и да представят документ за довнесена държавна такса в размер на още **200 лева** по платежна сметка на Софийския районен съд, като ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че в противен случай исковата молба ще бъде върната в съответната част, а производството по делото – прекратено.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

ОТЛАГА произнасянето по приемането на приложените към отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото, във връзка с което **ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на ищите да изразят съответно становище най-късно до края на първото открито съдебно заседание.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 във връзка с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Ищите твърдят, че са имали сключен договор за въздушен превоз от С. до Н., а сетне от Н. до С.. Първият полет бил надлежно изпълнен. Макар и резервацията за втория полет на ищите да била потвърдена, полетът бил анулиран в деня, в който трябвало да бъде осъществен и когато те се намирали на летището в Н. без да бъде посочена причина. Заявяват, че ответникът не им е предложил полет за връщане, както и че на интернет страницата му не е имало свободни места за полетите за следващите четири дни в посока С.. Понеже ищите имали неотложни ангажименти в Б., те трябвало да закупят други самолетни билети, като им се наложило да пътуват на собствени разноски от Н. до Р., при което сторили разходи за транспорт, нощуване и прехрана в размер на общо 1 325 лева и 23 стотинки (в това число и цената на самолетните билети за полета от Р. до С.). Отправили искане до ответника за изплащане на обезщетение по чл. 7, ал. 1, б. „а“ и чл. 12 от Регламент (ЕО) № 261/2004, но така и не получили отговор. Заявяват, че развалят договора за въздушен превоз, който са сключили с ответника. Обосновават, че са претърпели неимуществени вреди вследствие на неизпълнението на договорното задължение – преживян стрес и дълго чакане да бъдат превозени до хотел. Искат от съда да осъди ответника да им заплати сумите в размер на по 662 лева и 61 стотинки, представляващи претърпени имуществени вреди (разходи, направени вследствие на отмяната на полета), ведно със законната лихва от датата на извънсъдебната покана за плащане (11. 10. 2022 г.) до окончателното изплащане, сумите в размер на по 124 лева и 79 стотинки, представляващи получената от ответника стойност на самолетните билети, ведно със законната лихва от предявяването на исковите до окончателното изплащане, сумите в размер на по 488 лева и 96 стотинки, представляващи обезщетения при отмяна на полет по чл. 7, ал. 1, б. „а“ от Регламент (ЕО) № 261/2004 г., ведно със законовата лихва от датата на извънсъдебната покана за плащане (11. 10. 2022 г.) до окончателното изплащане, както и сумите в размер на по 1 500 лева, представляващи обезщетения за претърпени неимуществени вреди – стрес, страдание, тревога, причинени от отмяната на полета – ведно със законната лихва от предявяването на исковите до окончателното изплащане. Претендират разноски.

Ответникът оспорва предъявените искове. Признава, че помежду им е имало сключен договор за въздушен превоз на пътници по „релация“ Н. – С., планиран за 18. 07. 2022 г., номер *****. Твърди обаче, че полетът е бил отменен, тъй като летището в Н. е било затворено за няколко часа, което възпрепятствало предхоният полет от „ротацията“ ***** С. – Н. да се приземи на летището в Н. (той бил пренасочен вместо това да се приземи в летището в Б.) и така в крайна сметка осуетило планирания полет и на ишците. Прави извод, че полетът е бил отменен поради извънредни обстоятелства, които са били извън контрола му. Излага и евентуални доводи, че претендираните от ишците обезщетения за неимуществени вреди са прекомерни. Изтъква, че ишците и без това са предявили искове по чл. 7, пар. 1, б. „а“ от Регламент № 261/2004, които са за обезщетяване на претърпени нематериални вреди. Ако съдът уважи тези искове, а сетне уважи и исковите за сумите в размер на по 1 500 лева, то намира, че ишците ще се обогатят неоснователно за сметка на ответника. Признава и изразява съгласие да заплати на ишците претенциите им, свързани с възстановяването на стойността на самолетните билети за отменения полет (249 лева и 50 стотинки за двамата ишци), както и разходите за самолетни билети за заместващия полет, но само за разликата между цената първоначално закупените билети и тази на билетите за заместващия полет (413 лева и 42 стотинки за двамата ишци), тоест общо 662 лева и 92 стотинки. Признава и изразява съгласи да заплати на ишците претенциите им, свързани с транспорт, нощуване и храна, в размер на общо 662 лева и 23 стотинки за двамата ишци. Иска от съда да отхвърли като неоснователни исковите за сумата 977 лева и 92 стотинки, представляваща обезщетение на основание чл. 7 от Регламент 261/2004 г., както и исковите за сумата 3 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди.

Ишците предявяват дванадесет субективно и обективно кумулативно съединени осъдителни иска с **ПРАВНИ ОСНОВАНИЯ**:

1. чл. 7, пар. 1, буква „а“ от Регламент (ЕО) 261/2004;
2. чл. 55, ал. 1, предл. трето ЗЗД;
3. чл. 88, ал. 1 ЗЗД;
4. чл. 86 ЗЗД.

Ответникът е направил възражение за извънредни обстоятелства с **ПРАВНО ОСНОВАНИЕ** чл. 5, пар. 3 от Регламент (ЕО) 261/2004.

ОТДЕЛЯ като безспорни и следователно ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че страните са били сключили валиден договор за въздушен превоз на пътници, че ишците са заплатили уговореното възнаграждение на оператора на въздушния превоз в размер на общо 249 лева и 50 стотинки, че на планираната дата за извършването на полета по направление Н. – С. двамата ишци са се явили своевременно на гишето за

регистрация за полета, че полетът е бил отменен, както и че разстоянието от летището в Н. до летището в С. е по-малко от 1 500 км.

УКАЗВА на ищите, че е в тяхна тежест да установят при условията на пълно и главно доказване разходите, които са сторили за транспорт, нощуване и прехрана в Р., както и разходите за полета от Р. до С., претърпените неимуществени вреди, които твърдят – стрес, чакане на транспорт, страдание и тревога, наличието на причинна връзка между разходите и неимуществените вреди, от една страна, и отмяната на полета Н. – С., от друга, както и на 11. 10. 2022 г. ответникът е получил извънсъдебна покана за заплащането на съответните обезщетения.

УКАЗВА на ищите, че не сочат доказателства на 11. 10. 2022 г. да е била връчена извънсъдебна покана на ответника за заплащането на обезщетенията по чл. 7, пар. 1, б. „а“ от Регламент (ЕО) № 261/2004 и за претърпените имуществени вреди – разходи за транспорт, нощуване и прехрана.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи при условията на пълно и главно доказване, че отмяната на полета от Н. до С. е била причинена от извънредни обстоятелства, които не са могли да бъдат избегнати, дори да са били взети всички необходими мерки.

УКАЗВА на страните, че настоящият съд и следващите инстанции ще следят служебно за нищожността на правните сделки или отделните техни уговорки, които са от значение за спора, ако нищожността произтича пряко от сделката или от събраните по делото доказателства. **ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да изразят становища и да посочат доказателства във връзка с възможната нищожност на съответните сделки и уговорки до края на първото открито съдебно заседание пред първоинстанционния съд.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото открито съдебно заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и по доклада на делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, то те няма да могат да сторят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба – сигурен и надежден начин за разрешаването на спора, при който половината внесена държавна такса ще се възстанови на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключването на делото със съдебна спогодба е необходимо или да се явят лично, или да изпратят упълномощен изрично за тази цел процесуален представител, който да представи съответно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да пристъпят към медиация. Ако желаят медиация, то те биха могли да се обърнат към центъра по медиация при Софийския районен съд и/или към медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерството на правосъдието.

УКАЗВА на страните, че могат да изберат електронен адрес, на който да им бъдат връчвани призовките, съобщенията и съдебните книжа съгласно правилата на чл. 38, ал. 2 – 4 от Гражданския процесуален кодекс.

Определението не подлежи на обжалване.

Служебно изготвени преписи от определението да се връчат на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____