

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41362

гр. София, 17.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 71 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Р.

като разглежда докладваното от Р. Гражданско дело № 20231110133171 по описа за 2023 година

разгледа гражданско дело № 33171 по описа за 2023г. и взе предвид следното:

Производството е образувано по иск с правна квалификация чл. 405, ал. 1, във вр. с чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ.

Ищецът А. В. А. претендира от ответника „ЗАД Б.” АД на основание чл. 405, ал.1, вр. чл. 108, ал. 1, т. 1 КЗ сумата от 100 лв., частичен иск от 600,18 лв., представляваща неизплатена част от обезщетение за имуществени вреди, дължимо по договор за имуществено застраховане „“ на лек автомобил „” с ДК № ., за застрахователно събитие настъпило на 30.04.2022г., при което са нанесени увреждания на застрахования при ответника автомобил, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба-15.06.2023г., до окончателното плащане. Претендира разноски.

Препис от исковата молба е редовно връчен на ответното дружество „ЗАД Б.” АД и в срока по чл.131 ГПК е постъпил писмен отговор. Оспорва размера на претендираното обезщетение. Поддържа, че платеното от него обезщетение в размер на 199,82 лв. покрива настъпилите щети. При тези съображения моли за отхвърляне на предявения иск. Претендира разноски.

На основание чл.146, ал.1, вр. чл. 140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Съдебно предявеното право произтича от договор за имуществено застраховане между страните по делото и настъпило в срока на действие на

договора застрахователно събитие, в резултат от което на застрахования са причинени вреди в твърдения размер. Тези обстоятелства (включително пряка и непосредствена причинна връзка между застрахователното събитие и вредите) са в тежест на доказване от ищеца. В тежест на ищеца е да докаже и валидно застрахователно правоотношение по застраховка „Каско” по отношение на процесния автомобил към датата на настъпване на събитието.

Ответникът носи тежестта за доказване на противопоставените възражения с цел оборване на заведения иск.

ОТДЕЛЯ като безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че между страните е налице валидно застрахователно правоотношение по отношение на процесния автомобил към датата на настъпване на събитието, както и че ответникът е изплатил на ищеца сумата от 199,82 лв.- застрахователно обезщетение.

По доказателствените искания на страните:

Представените от страните писмени доказателства следва да бъдат събрани по делото.

Следва да бъде допусната автотехническа експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба и отговора на исковата молба въпроси.

Искането на ищеца по чл. 190 ГПК за задължаване на ответника да представи общите условия по сключената застраховка следва да се остави без уважение, тъй като същите са приложени към отговора на исковата молба.

На основание чл. 140, ал. 1 във вр. чл. 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **30.01.2024 г. от 13:50 часа**, за когато да се призоват страните.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба.

ДОПУСКА изслушване на съдебна автотехническа експертиза, която да даде заключение по поставените от ищеца задачи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза В.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице за изготвяне на

заключение по експертизата в размер на 300 лв., от които 200 лв., вносими от ищеца и 100 лв., вносими от ответника, в едноседмичен срок от съобщението.

Вещото лице да се призове след представяне на доказателство за внесен депозит.

УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад на делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад на делото по реда на чл. 146 ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните (на ищеца с препис от писмения отговор).

Съдия при Софийски районен съд: _____