

ПРОТОКОЛ

№ 221

гр. Плевен, 29.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **МАРИАН В. ИВАНОВ**

при участието на секретаря **ЕВГЕНИЯ М. РУСЕВА**
и прокурора **Д. Люб. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИАН В. ИВАНОВ** Частно наказателно дело № 20244400200131 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Г. Г., редовно призован, доведен от Затвора – Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН** се явява гл. инспектор **Н. К. – ЗНРНОД** при Затвора - Плевен, с пълномощно № 6/27.02.2024г. на началника на Затвора - Плевен.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор **Д. И.**
Явява се **П. К. Г. – ИСДВР** при Затвора - Плевен.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Г.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на лишения от свобода:

Х. Г. Г. – роден на ***** г. в гр.Червен бряг, общ.Червен бряг, с
постоянен и настоящ адрес в

ЕГН *****;

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ РАЗЯСНИ на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля П. К. Г., когото водим и моля, да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Г.: Нямам искания за отвод. Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че за изясняване обстоятелствата по делото следва да се допусне в качеството на свидетел П. К. Г., ИСДВР в Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разпит като свидетел П. К. Г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

П. К. Г. - 50 години, с висше образование, неосъждан, без родство;

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата за условно предсрочно освобождаване от лишения от свобода Х. Г. Г. и становище на Началника на Затвора - Плевен.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Г.: Поддържам депозираната молба.

ПРОКУРОРЪТ: Допустима и основателна е молбата.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Молбата е допустима и основателна.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ П. К. Г.: Лишеният от свобода Х. Г. Г. постъпва за пръв път в затвора. От началото на пребиваването му в Затвора - Плевен поведението му е съобразено с изискванията, нормите и ограниченията,

наложени от средата. Спазва реда и дисциплината. Поддържа добро поведение, избягва системни нарушители. Не е допускател никакви дисциплинарни нарушения и няма наложени дисциплинарни наказания. Системно полага трудова дейност от самото начало на постъпване в институцията. Към момента работи на отдалечен външен обект. Отзивите от трудовата дейност са много добри. Проявява съвестност при изпълнение на задачите. Осъзнава отговорността за криминалното си поведение и е мотивиран да промени поведението си в обществото в положителен аспект. Има положителна тенденция при риска от рецидив, който е редуциран в голяма степен. Рискът от сериозни вреди е нисък. Планът на присъдата се изпълнява от лишения от свобода. Лишеният от свобода Г. е доказал добро поведение и положително отношение към труда. Има ресурси за успешна ресоциализация - трудови навици и поддръжка от страна на близките. Дал достатъчно доказателства за трайна промяна на поведението в социално приемлива и законосъобразна посока. Становището относно молбата за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода е положително.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Х. Г. Г., справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода Х. Г. Г., изготвена от Затвора – Плевен, експертна оценка, становище и предложение на Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Х. Г. Г., справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода Х. Г. Г., изготвена от Затвора – Плевен, експертна оценка, становище и предложение на Затвора – Плевен.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Да се приключи съдебното следствие.

Х. Г. Г.: Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ПРЕМИНАВА КЪМ СЪДЕБНИ ПРЕНИЯ.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Уважаеми господин председател, Х. Г. Г. изтърпява наказание "Лишаване от свобода" р размер на 5 години за грабеж. При престоя си в затвора същият показва трайна тенденция към поправяне и превъзпитание, честно отношение към труда и съобразяване с правилата в затвора. Отнася се с отговорност към задачите, поставени от администрацията. Планът на присъдата е почти приключил. Предвид и свидетелските показания, които чухме в днешното съдебно заседание, подкрепям молбата му за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, с оглед на събраните по делото доказателства е видно, че са налице и двете кумулативни предпоставки на чл.70 от НК и считам, че молба на лишения от свобода за УШО е основателна. Изтърпял е необходимата част от наложеното наказание, което му дава право да се възползва от УПО. Налице са доказателства, че със своето поведение е дал доказателства за поправянето си и следва да се приеме, че целите на наказанието са постигнати и считам, че молбата за УПО може да бъде уважена.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Х. Г. : Моля да уважите молбата ми. Желая да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ, след преценка на доказателствата и като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява към момента наказание по ЧНД № 430/2023 г. по описа на ОС – Плевен по приета за изпълнение присъда от 17.02.2020г. на Градски съд – Прага, Чешка Република, в размер на **5 ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 07.09.2023 г.

Към 29.02.2024 г. лишеният от свобода е изтърпял всичко **4 ГОДИНИ, 9 МЕСЕЦА и 8 ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 29.02.204 г. – **2 МЕСЕЦА и 22 ДНИ** ;

Неизтърпян остатък към 07.03.2024 г. – **2 МЕСЕЦА и 14 ДНИ**;

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл.70 от НК за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Х. Г. Г.. Същият е изтърпял повече от 1/2 (една втора) от определеното му за изтърпяване наказание лишаване от свобода и е дал доказателства, съобразно чл.439а от НПК, че се е поправил. Видно от становището на администрацията на Затвора – Плевен, показанията на свидетеля и доказателствата, съдържащи се в досието на осъдения е, че същият не е допускал никакви дисциплинарни нарушения, поддържал е добро поведение. Проявявал е съвестност при изпълнение на задачите и е полагал доброволен труд по чл.80 от ЗИНЗС. Планът на присъдата се изпълнява и е дал достатъчно доказателства за трайна промяна на поведението си в социално приемлива и законосъобразна посока.

СЪДЪТ намира, че на осъдения Х. Г. Г. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила – 07.03.2024 г. в размер на **2 МЕСЕЦА и 14 ДНИ**.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода Х. Г. Г. с ЕГН *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, в размер на **2 МЕСЕЦА и 14 ДНИ**, наложено му по ЧНД № 430/2023 г. по описа на ОС – Плевен (приета за изпълнение присъда от 17.02.2020г. на Градски съд – Прага, Чешка Република, в размер на **5 ГОДИНИ** лишаване от свобода).

На основание чл.70 ал.6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **2 МЕСЕЦА и 14 ДНИ** по отношение на осъдения Х. Г. Г., след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

Препис от определението **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Началника на Затвора – Плевен, Окръжна прокуратура – Плевен, Наблюдателна комисия – Плевен и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред

Апелативен съд – Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____