

# РЕШЕНИЕ

№ 515

гр. Перник, 18.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана Мл. Матеева

при участието на секретаря Л. В. А. Д.  
като разгледа докладваното от Диана Мл. Матеева Гражданско дело № 20221720102072 по описа за 2022 година

**Предявен е иск с правно основание чл.42, б. “б” вр. с чл. 25 ЗН.**

Производството е образувано по искова молба от В. Д. В. ЕГН \*\*\*\*\* гр.П. ул.Бл.Г. \*\* Е ет.\* ап.\*\*\*

Против

И. К. Ч. ЕГН \*\*\*\*\* гр.П. ул.Ю.Г. бл.\*\* Д ет.\* ап.\*\*\*

**С пр.основание чл.42 б вр. чл.25 ал.1 ЗН-**

Като се иска прогласяване нищожност на завещателно разпореждане от 15.09.2019г., с което завещателката Н. Д. В. се е разпоредила с недвижимото си имущество в полза на И. К. Ч., е обявено с протокол за обявяване на саморъчно завещание на 20.09.2021 от нотариус М.М. вп. в НК под № \*\*\* с район на действие ПРС, с което Н. Д. В. е завещала на И. К. Ч. –

САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор 55871.514.7949.1.101 – жилище – апартамент площ по документ 56.48 кв.м. обл.П. общ.П. ул.Ю.Г. бл.\*\* \* ет.\* аП. \*\*

В исковата молба се сочи, че :

-ищецът е наследник по закон на Н. Д. В. б.ж. на гр.П. ЕГН \*\*\*\*\* починала 01.09.2021 в гр.П. акт за смърт № \*\*\*\* от 01.09.2021г. Община П.

-при справка в имотен регистър ищецът разбира, че със завещателно разпореждане

неговата сестра Н. В. е завещала на ответника със завещание датирано 15.09.2019г. цялото си движимо и недвижимо имущество и всички парични средства по банковите си сметки

Саморъчното завещание е обявено от нотариус М.М. на 20.09.2021г. с протокол и на 11.10.2021г. с протокол за издаване заверен препис от обявено саморъчно завещание е издала на ответника заверен препис от саморъчното завещание, с което – видно от декларация за получаването му – ответникът е декларирал имуществото описано по-горе.

За ищеца е налице правен интерес от предявяване на иска, тъй като с процесното завещание са накърнени негови права като наследник по закон.

Оспорва авторството / почерка / с позоваване на чл.193 ГПК – откриване производство по оспорване на документа, като се задължи ответникът да представи оригинала на саморъчното завещание, като съдът да укаже по чл.193 ал.2 ГПК страната да заяви дали ще се ползва от този документ

На основание чл.195 ал.1 ГПК е поискана, респективно допусната съдебно-графологична експертиза със задача по исковата молба.

По делото е представено удостоверение за данъчна оценка, с оглед установяване цената на иска.

**В срока за отговор е постъпил такъв - от адв.Е. В. – назначена за особен представител на ответника -със следните твърдения:**

Искът е допустим , но неоснователен.

Саморъчното завещание е право на завещателя по чл.25 ал.1 ЗН

Ответникът отговаря на изискванията за наследяване, визирани в чл.2 ЗН

Особеният представител заявява, че ще се ползва от документа, но няма връзка с клиента

Не възразява срещу писмените доказателства с исковата молба.

**Районен съд- Перник, преценявайки събрани по делото доказателства по реда на чл. 12 и чл. 235, ал. 2 и ал. 3 от ГПК, намира за установено от фактическа страна следното:**

Не се спори между страните и от приетото и неоспорено Удостоверение за наследници е видно, че наследодателят е починал на 01.09.2021 в гр.П. и оставил ищецът - наследник по закон на Н. Д.а В. б.ж. на гр.П. ЕГН \*\*\*\*\* починала 01.09.2021 в гр.П. акт за смърт № \*\*\*\* от 01.09.2021г. Община П.

Установи се по делото, че при справка в имотен регистър ищецът разбира, че със завещателно разпореждане неговата сестра Н. В. е завещала на ответника със завещание датирано 15.09.2019г. цялото си движимо и недвижимо имущество и всички парични средства по банковите си сметки

Саморъчното завещание е било обявено от нотариус М.М. на 20.09.2021г. с протокол и на 11.10.2021г. с протокол за издаване заверен препис от обявено саморъчно завещание е издала на ответника заверен препис от саморъчното завещание, с което – видно от декларация за получаването му – ответникът е декларирал имуществото описано по-горе.

По делото е представено като доказателство процесното саморъчно завещание, в което е обективиран ръкописен текст.

Под текста е изпълнен подпис, след това дата и три имена и на последния ред.

Видно от протокол за обявяване на саморъчно завещание */на л. 9 от делото/*, на 20.09.2021г. в кантората на нотариус М. М. с район на действие Районен съд-Перник, се е явил ответникът

Според удостовереното в протокола завещанието е оставено за съхраняване в бял запечатан плик, на лицевата страна на който в съставен протокол за приемане на завещанието. Налице е Декларация за получаване на завещанието. Налице е последващо вписване в Агенция по вписванията на САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор 55871.514.7949.1.101 – жилище – апартамент площ по документ 56.48 кв.м. обл.П. общ.П. ул.Ю.Г. бл.\*\* \* ет.\* ап.\*\*\*

По делото е изслушана съдебно-почеркова експертиза, която е категорична, че подписът е на титуляра. Не се установяват признаци на имитация.

Допусната е и допълнителна задача, чийто отговор е в същия смисъл – че ръкописният текст и подписът е на Н. Д.а В.

Други относими доказателства не са ангажирани по делото.

**При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:**

Завещанието е едностранна, формална лична правна сделка, с която едно лице се разпорежда с цялото или част от имуществото си в полза на друго лице след смъртта си.

Съществен елемент на завещанието е неговата форма така, както е посочено в чл. 25 ЗН.

В случая се касае за **саморъчно завещание**.

То трябва да бъде изцяло написано саморъчно от завещателя, да съдържа означение на датата, на която е написано, когато е съставено, и да е подписано от него. Подписът

следва да бъде поставен след завещателните разпоредби. Ако липсва един от съществените елементи на този вид завещания, то е нищожно и не може да произведе присъщите правни последици.

Саморъчното завещание е частен документ по смисъла на чл. 180 ГПК. То естествено не носи подписите на законните наследници, които го оспорват.

Поради това и по силата на чл. 193, ал. 3 ГПК тежестта на доказване истинността на завещанието пада върху лицето, което основава своите права върху завещанието –т.е. **ответника**. Ползващата се от частния документ страна е длъжна да установи автентичността на документа, и то по нетърпящ съмнение начин.

В случая съдът приема, че такова доказване е проведено успешно от ответника със следните съображения:

Доказана е истинността на текста и подписа, с категоричност от приетата по делото съдебно-почеркова експертиза и с допълнителната уточнителна задача.

Вещото лице е категорично – налице е пълно установяване.

Не са представени от ищеца никакви медицински документи за някакво евентуално заболяване в тази насока.

Не се установява завещателят да е страдал от тежко заболяване, да е бил в състояние на силна емоционална възбуда, или стрес, да е бил в напреднала възраст и под въздействието на лекарствени средства и упойващи вещества.

Не са констатирани различия, характерни при имитация.

С оглед на горните съображения съдът намира, че по предявения иск се установи с необходимата категоричност по делото, че завещанието е написано и подписано от титуляра, поради което завещателното разпореждане е действително и **не е налице хипотезата на чл. 42, б. "б" във връзка с чл. 25, ал. 1 ЗН**.

Искът за прогласяване на нищожността на завещанието е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

#### **По разноските:**

С оглед изхода на делото, имайки предвид, че ответникът се представлява от особен представител, разноските по делото остават, както са направени.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ КАТО НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН** иска, предявен от В. Д. В. ЕГН \*\*\*\*\* гр.П. ул.Б.Г. \*\* \* ет.\* ап.\*\*\*

Против

И. К. Ч. ЕГН \*\*\*\*\* гр.П. ул.Ю.Г. бл.\*\* Д ет.\* ап.\*\*\*

**С пр.основание чл.42 б вр. чл.25 ал.1 ЗН-за** прогласяване нищожност на завещателно разпореждане от 15.09.2019г., с което завещателката Н. Д. В. се е разпоредила с недвижимото си имущество в полза на И. К. Ч., е обявено с протокол за обявяване на саморъчно завещание на 20.09.2021 от нотариус М.М. вп. в НК под № \*\*\* с район на действие ПРС, с което Н. Д.а В. е завещала на И. К. Ч. –

САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор 55871.514.7949.1.101 – жилище – апартамент площ по документ 56.48 кв.м. обл.П. общ.П. ул.Ю.Г. бл.\*\* \* ет.\* ап.\*\*\*

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд - Перник в двуседмичен срок от обявяването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Перник:** \_\_\_\_\_