

# РЕШЕНИЕ

№ 486

гр. Пловдив, 15.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов

Членове: Емилия Ат. Брусева  
Радка Д. Чолакова

като разгледа докладваното от Нестор Сп. Спасов Въззивно търговско дело № 20225001000680 по описа за 2022 година

Производство по реда на 274 и сл. от ГПК, вр. с чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ.

Повод за започването му е изходяща „П.“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр.П. (в ликвидация) жалба против постановеното по т. дело № 492/2022 г. по описа на П.О.С., решение № 293 от 07.09.2022 г., с което е оставена без уважение жалбата на О.Т.К. в качеството му на ликвидатор на „П.“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр.П. (в ликвидация) против отказ № \*\*\*\*\*/19.08.2022 г. на длъжностно лице по регистрация при А.В. постановен по заявление вх. № \*\*\*\*\* от 18. 08. 2022 г. за вписване на обстоятелства по партида на дружеството свързани с промени в седалището и адреса на управление, в състава на съвета на директорите, представляващия, вписване на едноличен собственик на капитала, промяна на вида на акции от приносител на поименни и довносяне на капитал, целящи продължаване на търговска дейност на дружеството.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на решението, поискана е отмяна на същото ведно с отказа и даване на задължителни указания до АВ за вписване на заявените обстоятелства.

Съдът след като се запозна с акта предмет на обжалване и събраните по делото доказателства намери за установено следното:

На 18.08.2022 г. в АВ-ТРРЮЛНЦ от Т. Д. Т. в качеството му на адвокат с изрично пълномощно е било подадено заявление вх. № \*\*\*\*\*. С него е отправено искане за вписване на нови обстоятелства по партията „П.“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр.П. (в ликвидация) свързани с промени в седалището и адреса на управление на дружеството, състава на съвета на директорите, представляващия дружеството, едноличния собственик на капитала, промяна на вида на акции от приносител на поименни и донасяне на капитал.

Със заявлението са били представени протокол от решение на ОСА, нотариално заверено съгласие на лицето овластено да представлява дружеството, списък на акционерите, декларации за истинността на заявените обстоятелства, актуален устав, покана за свикване на ОСА, декларации по чл. 234 и 237 от ТЗ, книга на акционерите, копие на временно удостоверение за поименни акции и т.н.

Длъжностното лице по регистрацията на 19.08.2022 г. е постановило отказ.

В същия се сочи, че дружеството се намира в принудителна ликвидация с оглед наличието на влязло в сила решение на ПОС по т. дело № 875/2021 г. за прекратяването му на основание чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ във вр. с пар. 13, ал. 1 от ПЗР на ТЗ приети със ЗИ на ТЗ в сила от 23.10.2018 г. Прието е съответно, че заявените за вписване обстоятелства са обусловени от желанието да се продължи дейността на търговското дружество. Във връзка с това продължаване е направен извод, че законовите предпоставки за същото са изрично определени от законодателя в чл. 274 от ТЗ и сред тях не била процесната. Това и фактът, че заявените за вписване обстоятелства са обусловени от желанието за продължаване дейността на дружеството, а то не било възможно са довели до извод, че вписване на същите следва да бъде отказано.

Недоволно от този отказ дружеството е подало жалба до ПОС.

Той е постановил решение, с което същата е оставена без уважение, т.е. отказът е потвърден.

В мотивите е направен анализ на законовите текстове предвиждащи

възможност за продължаване дейността на дружеството след прекратяването му и започване на производство по ликвидация. Посочено е, че случаите, при които това е възможно са изчерпателно изброени и не е възможно тяхното разширително тълкуване. Това и фактът, че при прекратяване на дружество на основание, на което е прекратено процесното не е предвидена възможност за продължаване на дейността му довело първоинстанционният съд до извод за законосъобразност на отказа на длъжностното лице. Така жалбата срещу същия е била оставена без уважение.

Недоволно от това дружеството е подало жалбата станала причина за започване на производството пред ПАС.

В същата са преповторени направените и пред ПОС доводи за незаконосъобразност.

Жалбата е неоснователна.

Разпоредбите на ТЗ касаещи учредяването, респ. предпоставките за прекратяване на търговските дружества са императивни.

Това води до извод, че императивни са и текстовете на ТЗ, с които е предвидена възможност за продължаване дейността на прекратено търговско дружество, т.е. за отпадане на последиците от прекратяването му.

Това е сторено в чл. 274 от ТЗ.

Процесното дружество е прекратено по основание създадено с ЗИТЗ обн. в бр. 88 на ДВ от 2018 г., влезнал в сила от 23.10.2018 г.

В § 11 от ПЗР на ЗИТЗ е въведено изискване за замяна на издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения с поименни акции. На дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения е даден е деветмесечен срок от влизането в сила на този закон да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, започват да водят книги за акционерите, заявяват за вписване промените и представят за обявяване изменените устави в търговския регистър.

В § 13 от ПЗР на ЗИТЗ пък е предвидено, че търговските дружества, които не изпълнят задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал.1, т. 4

от ТЗ, т.е. с решение на съда по седалището на дружеството по иск на прокурора.

В случая видно от справка по партидата на „П.“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр.П., дружеството е прекратено на посоченото по-горе основание с влязло в сила решение. Прекратяването е вписано и е започнало производство по ликвидация.

В чл. 274 от ТЗ, както се спомена законодателят е предвидил случаите, при които е възможно да се продължи дейността на едно прекратено дружество. Тази възможност като цяло касае случаите, при които прекратяването е свързано със срока на учредяване или е факт по решение на орган на съответното дружество, т.е. най-общо казано обусловено е от волята на съдружниците или акционерите. Прекратяването на търговските дружества видно от разпоредбите на ТЗ обаче може да настъпи и въз основа на решение на съд. По отношение на същите законодателят е предвидил възможност за продължаване на дейността само за случаите, при които дружеството с ограничена отговорност няма вписан управител за повече от три месеца или пък при АД броят на членовете на съветите му е под определения в закона минимум повече от 6 месеца. Това и императивни характер на тази правна норма сочи, че при прекратявания на търговско дружество с решение на съд на друго основание не е налице възможност за вземане на решение за продължаване на дейността по реда посочен в чл. 274, ал.2 от ТЗ.

От страна на дружеството се твърди, че с оглед на факта, че процесното основание за прекратяване е предвидено след приемане на текста на чл. 274 от ТЗ то той следва да се тълкува по реда предвиден в чл. 46 от ЗНА, т.е. да се прави преценка дали и то не следва да попада сред случаите, при които е възможно да се вземе решение за продължаване на дейността. ПАС обаче не споделя това виждане по простата причина, че не може да се говори за неяснота или непълнота на разпоредбата на чл. 274 от ТЗ. Даже напротив волята на законодателя в нея е ясно изразена и ако той при приемане на ЗИТЗ предвиждащ обсъжданото до тук ново основание за прекратяване на дружеството е искал е следвало да изрази и воля за изменение на чл. 274 от ТЗ. Това обаче не е сторено.

Така изложеното води до извод, че не са налице предпоставките за продължаване на дейността на едно вече прекратено дружество. Това от своя

страна е пречка да се впишат и обусловените от същото обстоятелства предмет на процесното заявление.

В този смисъл е и решението на ПОС и то ще се потвърди.

Водим от това съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** постановеното по т. дело № 492/2022 г. по описа на П.О.С., решение № 293 от 07.09.2022 г., с което е оставена без уважение жалбата на О.Т.К. в качеството му на ликвидатор на „П.“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр.П. (в ликвидация) против отказ № \*/19.08.2022 г. на длъжностно лице по регистрация при А.В. постановен по заявление вх. № \* от 18. 08. 2022 г. за вписване на обстоятелства по партида на дружеството свързани с промени в седалището и адреса на управление на дружеството, в състава на съвета на директорите, представляващия, вписване на едноличен собственик на капитала, промяна на вида на акции от приносител на поименни и донасяне на капитал, целящи продължаване на търговска дейност на дружеството.

Решението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_