

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13092

гр. София, 26.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 54 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА СТ. ВЛАЙКОВА Гражданско дело № 20231110125660 по описа за 2023 година

Предявени са от „Дженерали застраховане“ АД срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ иски с правно основание чл. 410, ал. 1, т. 2 КЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за присъждане на сумата от 302.14 лева, представляваща регресно суброгационно вземане за заплатено застрахователно обезщетение за вреди от ПТП, настъпило на път II-73, преди отбивката за село Сигмен, причинени при попадане в дупка на пътя, поддържан от ответника, на лек автомобил, застрахован по договор за застраховка „Каско“, както и на сумата от 15.02 лева, представляваща обезщетение за забава.

По делото в срок е постъпил отговор на исковата молба по чл. 131 ГПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 119, ал. 3 ГПК в редакцията ѝ, в сила от 07.08.2018г., възражение за неподсъдност на делото по чл. 108, ал. 2, чл. 113 и чл. 115, ал. 2 може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

В разпоредбата на чл. 108, ал. 2 ГПК (в актуалната ѝ редакция, приложима и към момента на предявяване на иска) е предвидено, че иски срещу държавата и държавни учреждения, включително поделения и клонове на последните се предявяват пред съда, в чийто район е възникнало правоотношението, от което произтича спорът, освен в случаите по чл. 109 и 110.

Статутът на Агенция „Пътна инфраструктура“ като държавно учреждение се извежда от Закона за публичните финанси и по-конкретно от нормата на чл. 42, ал. 1 във връзка със Закона за държавния бюджет за съответната година. Според чл. 42, ал. 1 ЗПФ в държавния бюджет се включват централния бюджет, самостоятелните бюджети на Народното събрание и на съдебната власт, бюджетите на органите на изпълнителната власт, на другите държавни органи и на бюджетните организации извън тези по ал. 2. Съгласно ЗП Агенция „Пътна инфраструктура“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството, със седалище гр. София и специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове. В чл. 30, ал. 1 от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция „Пътна инфраструктура“ е установено, че областните пътни управления са специализирани териториални звена, които осигуряват изпълнението на определени функции на агенцията на територията на една административна област, в т. ч. организират дейността по текущия ремонт и по поддържането на републиканските пътища в съответната област- арг. чл. 30, ал. 2, т. 10 от Правилника.

При искове, предявени на деликтно основание, какъвто е настоящият, правоотношението се счита за възникнало в мястото на осъществяване на неправомерното увреждане.

В разглеждания случай според твърденията в исковата молба мястото на настъпване на процесното ПТП е на път II-73, преди отбивката за село Сигмен, поради което това е и мястото на настъпване на деликта.

С оглед на това и доколкото се касае за иск срещу държавно учреждение, на основание цитираната норма на чл. 108, ал. 2 ГПК местнокомпетентен да разгледа предявения иск е Районен съд- Карнобат, поради което и на основание разпоредбата на чл. 119, ал. 3 ГПК производството пред СРС следва да бъде прекратено, а делото- изпратено на Районен съд- Карнобат по компетентност.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. дело № 25660/2023г. по описа на СРС, II ГО, 54 състав.

**ИЗПРАЩА** делото за разглеждане по подсъдност на Районен съд- Карнобат.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчване на препис от него на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_