

# ПРОТОКОЛ

№ 991

гр. Сливен, 26.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова  
Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Димитров Административно наказателно дело № 20232230200602 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:46 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован не се явява. За него се явява адв. Даниел Петров от АК-Сливен, редовно упълномощен.

Въззиваемата страна, редовно призован не се явява и не се представлява.

Актосъставителят пор. № 3, редовно призован се явява.

Свидетелят пор. № 4, редовно призован се явява.

Адв. ПЕТРОВ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и го ДОКЛАДВА.

САМОЛИЧНОСТ на актосъставителя:

МАРИЯН Р. Р. - 27 г. , българин, бълг. гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН \*\*\*\*\*.

САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

И. Ж. И. - 48 г. , българин, бълг. гражданин, висше образование, женен, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за нак. отговорност по чл.290 от НК, обещават да

говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетеля от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Адв. ПЕТРОВ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът ДАВА ход на съдебното следствие.

Адв. ПЕТРОВ: Поддържам жалбата.

АКТОС. М. Р. : Работя като старши полицаи в участък Петолъчка РУ Сливен, ОДМВР – Сливен. Въпросната вечер м. март след инструктажа в 17 ч. потеглихме с колегата И. към обслужвания участък – селата от гр. Сливен – Пътен възел Петолъчка. По време на нашето движение по бул.Бургаско шосе в района на Петролна база, малко преди изхода на гр. Сливен видях водач, който използва мобилното си устройство - джиесем докато управлява МПС. Движехме се в една посока изхода на гр. Сливен. Изчаках да наближим спирка, където има оширение и подходящо място да извършим проверка. Включихме звуков и светлинен сигнал, спряхме го и извършихме проверка, като констатирахме нарушението. Нарушението видяхме аз и колегата И.. Спряхме господина изпробвахме го за алкохол, пробата беше отрицателна. Запознахме го с установеното от нас нарушение и взехме отношение по чл.104а от ЗДвП, а именно използване на мобилно устройство по време на движение – пишеше на него. Не съм сигурен дали е пишелу но се взираше в него, т.к. беше на 3 м. от мен. В ЗДвП не е конкретизирано дали се използва за разговори или за писане. Виждаше се как главата му е надолу. С едната ръка си беше хванал волана, с другата телефона и гледаше в него. Каза, че не е използвал устройството си и ми показва даже последните си входящи и изходящи разговори.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. И. И.: Излизахме на работа, пътувахме към Петолъчката. На Бургаско шосе изпреварвайки лек автомобил видяхме, че шофьора използва телефона си. Държеше го в ръката си, пред лицето си. Със звуков и светлинен сигнал го спряхме. Беше около 17-18ч. Държеше телефона в ръката си и гледаше в него.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Адв. ПЕТРОВ: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и прилага към делото всички гласни и писмени доказателства и доказателствени средства.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на делото

**П О С Ъ Щ Е С Т В О:**

Адв. ПЕТРОВ: Моля да отмените НП. Ще представя писмена защита.

Съдът дава 5 дена за представяне на писмена защита на адв.Петров.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09.57 ч

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_