

ПРОТОКОЛ

№ 35

гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца, 12.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, III-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Евгени Божидаров

при участието на секретаря Валя Г. Каменова
и прокурора Г. В. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Евгени Божидаров Наказателно дело от общ характер № 20241450200043 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Отправено е искане до АК-Враца за определяне сл. защитник на подсъдимият Ц. Н. В.. С писмо №258/03.04.2024 г., за такъв е определен адв. И. Ж. от АК-Враца, като същият следва да бъде назначен за служебен защитник на подсъдимият.

Мотивиран от горното и на основание чл. 26 ал.2 ЗПрП и чл. 372 ал.2 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв.И. Ж. за служебен защитник на подсъдимият Ц. Н. В..

За РП- Враца-ТО-Мездра прокурор К..

Подсъдимият лично със служебен защитник адв.Ж. от АК-Враца.

ПРОКУРОР: Ход на РЗ.

АДВ. Ж.: Ход на РЗ.

ПОДСЪДИМ В.: Ще ползвам назначения ми сл. защитник, като съм уведомен сега от съда, че в следствие разноските ще бъдат заплатени от мен при осъдителна присъда.

Съдът намира, че са налице условията за провеждане на разпоредително заседание с участие на явилите се страни по силата на

императивната разпоредба на чл. 247в ал.1 НПК.

При тези доводи, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдът подлага на обсъждане от страните въпросите по чл. 248 ал.1 НПК.

ПРОКУРОР: Нямаме спорове и възражения по отношение изясняване на въпросите по чл. 248 ал.1 НПК. Делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимият и пострадалите лица. На този етап не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, делото следва да се гледа при открити врати с участие на защитника, като не следва да се назначават следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мерките за процесуална принуда и на този етап не правя искане за събиране на нови доказателства. Принципно е възможно постигане на споразумение или съкратена процедура ако подсъдимият признае вина.

АДВ. Ж.: Нямаме спорове и възражения по отношение изясняване на въпросите по чл. 248 ал.1 НПК. Делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимият и пострадалите. Предлагам споразумение, като подзащитният ми заяви, че ще се признае за виновен. Делото следва да се гледа при открити врати с участие на назначените защитници, като не следва да се назначават следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мерките за процесуална принуда и на този етап не правя искане за събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОР: Принципно изразявам съгласие за постигане на споразумение.

ПОДС. В.: Поддържам становището на защитника ми. Желая споразумение, като ще призная вина.

Съдът намира, че в проведеното РЗ са обсъдени всички лимитативно изброени въпроси по чл. 248 ал.1 НПК, при което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УСТАНОВЯВА, че делото е подсъдно на РС-Мездра, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалите лица. Налице са основания за постигане на споразумение по реда на Глава 29 НПК, като делото следва да се разгледа при открити врати , не следва да се привлича резервен съдия , не следва да се назначават защитници, поради тяхното назначаване при насрочване на РЗ, не следва да се призовават вещите лица и свидетелите, поради принципна възможност за постигане на споразумение, не следва да се назначава преводач или тълковник и не са налице основания за извършване на съдебно следствени действия по делегация, не са налице и основания за изменение на взетите мерки за процесуална принуда и не са налице искания за събиране на нови доказателства.

При тези доводи, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

На основание чл. 252 ал.1 НПК дава ход на делото , което следва да се разгледа по реда на Глава 29 НПК.

Прекъсва с.з. в 10.05 часа с оглед даване възможност на страните да изготвят параметрите на споразумението.

Възобновява с.з. в 10.10 часа.

АДВ. Ж.: Постигнали сме споразумение за прекратяване на делото, което прилагам.

ПРОКУРОР: Постигнали сме съгласие и сме сключили споразумение, копие от което Ви предоставяме.

Съдът

Определи:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното от страните споразумение за

решаване на делото, съгласно чл.384 и сл. НПК, както и 1 бр. декларация по чл.381 ал.6 НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯТ:

Ц. Н. В., ЕГН:*****, роден на 03.01.1995 година в гр. Враца, живущ в гр. Мездра, ул. „Х. Б.“ № 61, ет.2, ап.8, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, висше образование, безработен.

ПОДС. В.: Запознат съм със споразумението и заявявам, че доброволно съм го подписал.

ПРОКУРОР: Не правя отвод на състава.

АДВ. Ж.: Не правя отвод на състава.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.384 НПК делото се докладва чрез прочитане на споразумението.

ПОДС. В.: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен. Запознат съм с условията на споразумението. Разбирам какви са последиците от него. Доброволно съм го подписал, както и декларацията за отказ от разглеждане на делото по общият ред.

Съдът, след като се запозна с представеното споразумение за решаване на делото, становищата на страните и изявлението на подсъдимият, намира, че са спазени всички изисквания на чл.381 ал.5 НПК и намира, че окончателният вид на споразумението следва да се запише в протокола както следва:

С П О Р А З У М Е Н И Е

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

На основание чл.384, вр. чл. 381 и сл. НПК

По НОХД №43/2024 г. на РС гр. Мездра

Днес на 12.04.2024 година в гр. Мездра между:

1. Г. П. – Прокурор при РП-Враца-ТО- Мездра и

2. адв.И. Ж. – ВАК като служебен защитник на подс. **Ц. Н. В.**, ЕГН:*****, роден на 03.01.1995 година в гр. Враца, живущ в гр. Мездра, ул. „Х. Б.“ № 61, ет.2, ап.8, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, висше образование, безработен.

Със споразумението страните постигат съгласие, както следва:

Подсъдимия **Ц. Н. В.**, се признава за **виновен** в това, че на 24.04.2023 година в гр. Мездра, в ЖП подлез при Архитектурен комплекс „Калето“ при ул. „Х. Б.“ № 71, без надлежно разрешително е държал в себе си високорискови наркотични вещества, а именно 0.94 грама синтетични канабиноиди ADB-BUTINACA и MDMB-4 en- PINAKA на стойност 28,20 лева, в нарушение на чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /Забранява се придобиването и притежанието на растения, наркотичните вещества и техните препарати от Приложение №1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични издадена въз основа на чл. 3 ал.2 от ЗКВНВП/, като случая е маловажен - престъпление по чл. 354а ал.5 вр. ал.3 т.1 НК.

Наказанието на подсъдимия **Ц. Н. В.** се определя при условията на чл.54 ал.1 НК, а именно „Глоба“ в размер на **500.00** лева в полза на Държавата.

Веществените доказателства по делото – остатък от наркотично вещество синтетичен канабиноид 0.94 грама подлежи на унищожение, като същото се намира на съхранение в ЦМУ с приемо–предавателен протокол № 98 185/15.12.2023 година.

Разноски по делото: 23.92 лева за фотоалбум, платими в полза на ОД МВР- Враца, 18,42 лева за СОЕ, по сметка на ОД МВР- Враца и 117,12 лева – ФХЕ по сметка на НИК МВР- София, следва да се заплатят от подс. **Ц. Н. В.**.

С така постигнатото споразумение страните намират, че ще бъдат изпълнени постигнати целите на чл.36 НК.

Настоящото споразумението се изготви и подписа в два еднообразни екземпляра.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Г. П./

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК:

/адв. И. Ж./

ПОДСЪДИМ:

/Ц. Н. В./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, разглежда всички относими въпроси за деянието, вината, вида и размера на наказателната санкция, поради което и на основание чл. 384 ал.1 вр. чл.382 ал.7 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото, сключено между Г. П. – Прокурор при РП-Враца-ТО- Мездра и адв.И. Ж. – ВАК, като служебен защитник на подс. **Ц. Н. В.**, ЕГН:*****, роден на 03.01.1995

година в гр. Враца, живущ в гр. Мездра, ул. „Х. Б.“ № 61, ет.2, ап.8, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, висше образование, безработен, за това, че подсъдимия **Ц. Н. В.**, се признава за **виновен** в това, че на 24.04.2023 година в гр. Мездра, в ЖП подлез при Архитектурен комплекс „Калето“ при ул. „Х. Б.“ № 71, без надлежно разрешително е държал в себе си високорискови наркотични вещества, а именно 0.94 грама синтетични канабиноиди ADB-BUTINACA и MDMB-4 en- PINAKA на стойност 28,20 лева, в нарушение на чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /Забранява се придобиването и притежанието на растения, наркотичните вещества и техните препарати от Приложение №1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични издадена въз основа на чл. 3 ал.2 от ЗКВНВП/, като случая е маловажен - престъпление по чл. 354а ал.5 вр. ал.3 т.1 НК.

Наказанието на подсъдимия **Ц. Н. В.** се налага при условията на чл.54 ал.1 НК, а именно „Глоба“ в размер на **500.00** лева, в полза на Държавата.

Веществените доказателства по делото: остатък от наркотично вещество синтетичен канабиноид 0.94 грама подлежи на **унищожение**, като същото се намира на съхранение в ЦМУ с приемо–предавателен протокол № 98 185/15.12.2023 година.

ОСЪЖДА Ц. Н. В. да заплати направените по делото разноски, както следва: 23.92 лева за фотоалбум, платими в полза на ОД МВР- Враца, сумата от 18,42 лева за СОЕ, по сметка на ОД МВР- Враца и 117,12 лева – ФХЕ по сметка на НИК МВР- София.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24 ал.3 НПК производството по НОХД №43/2024 година по описа на Районен съд гр. Мездра.

ОТМЕНЯ МН „Подписка“ взета по отношение на подс. **Ц. Н. В.** в стадия на ДП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протокола написан в с. 3.

Протокола приключи в 10.30 часа.

Съдия при Районен съд – Мездра: _____

Секретар: _____