

ПРОТОКОЛ

№ 98

гр. Ямбол, 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, X СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Васил М. Атанасов

при участието на секретаря Г.Б.М.
и прокурора К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Васил М. Атанасов Наказателно дело от общ характер № 20242330200238 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият С. И., редовно призован, се явява лично. За него се явява адв. С. С. от АК – Ямбол, редовно упълномощен.

ЯРП, редовно уведомена, изпраща представител прокурора С.

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

С. М. И., роден на *** ** г. в гр. Я., живущ в с. Б. обл. Я., ул. В.Л. **, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, ***, осъждан, ЕГН *****.

Подс. И.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

На основание чл.274 и 275 НПК на страните се разясниха правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи към съда и секретаря

не бяха направени.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на въпросите по чл.248 НПК.

Прокурорът: Делото е подсъдно на настоящия съд, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, а именно: по глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма взета мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, да насрочите делото за разглеждане по реда на глава 29 от НПК, незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Делото е подсъдно на настоящия съд, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, а именно: по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма взета мярка за процесуална принуда по отношение на подзащитния ми. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, да насрочите делото за разглеждане по реда на глава 29 от НПК след приключване на разпоредителното заседание.

Подс. И.: Поддържам казаното от адвоката ми. Няма да взема самостоятелно становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът, след като взе становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в хода на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, а именно по реда на глава 29 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Определението в частта му, в която съдът приема, че не са налице допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред ЯОС.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

На основание чл.276 от НПК, се докладва делото от съда, като се посочиха основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесен от страна на ЯРП обвинителен акт против С. М. И. за престъпление по чл.345 ал.2, вр. ал.1 от НК.

Даде се възможност на прокурора да изрази становище по чл.276 ал.2 от НПК

Прокурорът: Поддържам основанието. Няма да взема становище по обвинението.

Даде се думата на прокурора за внасяне текста на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурорът: Със защитника на подсъдимия С. М. И. - адв. С. от АК-Ямбол постигнахме споразумение за решаване на делото, при следните

условия:

Подсъдимият С. М. И., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 29.09.2023 г. в 15:02 часа в с. Б., обл. Ямбол, по ул. Христо Ботев, управлявал МПС с номер на рама НВЗСК2108N1001098, което не е регистрирано по надлежния ред, поради което и на основание чл.345 ал.2, вр. ал.1 и чл.54 ал.1 от НК, му се НАЛАГА наказание ГЛОБА в размерна 1000 лева.

Разноските по делото се възлагат на подсъдимия.

Моля, да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. С.: Уважаеми г-н Председател, моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Подс. И.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението. Последиците от него са ми ясни. Съгласен съм с тях и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/С. И./

Прокурор:

/К. С./

Защитник:

/адв. С. С./

Съдът счита, че постигнатото, между защитника на подсъдимия и представителя на ЯРП, споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото, между защитника на подсъдимия С. М. И. –

адв. С. С. от АК-Ямбол и представителя на ЯРП, споразумение за решаване на делото при посочените по-горе условия.

ОСЪЖДА подсъдимия С. М. И. ДА ЗАПЛАТИ направените по делото разноси в размер на 517.81 лв., вносими в приход на Републиканския бюджет по сметка на ОДМВР – Ямбол.

На подсъдимия се връчи уведомление за доброволно изпълнение.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 238/2024 г. по описа на ЯРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 10:40 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____