

РЕШЕНИЕ

№ 121

гр. Русе, 28.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на двадесет и осми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Силвия Павлова

като разглежда докладваното от Силвия Павлова Търговско дело № 20224500900305 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 25, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ.

Делото е образувано по жалба на „Б.С.И.“ АД гр. Русе, ЕИК *****, представлявано от изпълнителния директор Р.И.К., подадена чрез пълномощник адвокат О. М., против отказ № 20220929141134/30.09.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията. Обжалва отказа като незаконосъобразен и необоснован с искане да бъде отменен от съда и дадени задължителни указания на Агенцията да впише поисканата със заявлението промяна по партидата на дружеството, както и обявяване на представения със заявление А5 вх. № 20210927123407 актуализиран устав, по изложените в жалбата съображения.

Агенция по вписванията, чрез Симона Костова, в депозирания отговор взема становище за неоснователност на жалбата и иска нейното отхвърляне, а отказът да бъде потвърден, като правилен и законосъобразен. Претендира разноси.

За да се произнесе по жалбата, Окръжният съд взе предвид следното:

Жалбата е подадена на 05.10.2022 г., съобразно посоченото в уведомителното писмо на Агенцията до съда, а обжалваният отказ е постановен на 30.09.2022 г., следователно същата е подадена в законния 7-

дневен срок по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ от лице, което има интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и подлежи на разглеждане.

С обжалвания отказ длъжностното лице по регистрацията е отказало да впише исканите със заявление А5 вх. № 20220929141134 от 29.09.2022 г. обстоятелства по партидата на „Б.С.И.“ АД, а именно: промяна в Съвета на директорите, като се впише заличаването на А.П.Е. и се впише като член на СД Г.М.Е..

За да постанови отказа, длъжностното лице е изложило мотиви за неспазване на реда за свикване на Общо събрание, установен с устава на дружеството. В чл. 20, ал. 3 от същия било посочено, че Общото събрание се свиква чрез покана до акционерите, обявена в търговския регистър, а по партидата на дружеството не била обявена покана за общо събрание на 23.09.2022 г. Отказът е мотивиран и с липсата на приложен списък на акционерите (пълномощниците), присъствали на събранието.

Отказът е неправилен, а жалбата – основателна, по следните съображения:

Преди да впише заявените обстоятелства, длъжностното лице по регистрацията извършва проверка по чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ дали към заявлението са представени изискуемите документи, удостоверяващи подлежащото на вписване обстоятелство и дали последните удостоверяват съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона.

Видно от приложения протокол от 14.08.2022г., Съветът на директорите на „Б.С.И.“ АД е взел решение за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на 23.09.2022 г. с дневен ред включващ вземане на решения, посочени в пет точки. Видно от поканата за свикване на Общото събрание, същата съдържа всички точки от дневния ред и проектите за решения по тях, в т. ч. и проект за решенията по т. 4 и т. 5, за вписването на които е постановен обжалваният отказ. На 14.08.2022 г. поканата е връчена лично на акционера Р.И.К., а на 15.08.2022 г. – на акционера Деница Димчева Кирилова-лично, които са идентични с двамата акционери, вписани в книгата на акционерите.

От представения протокол от Общото събрание на акционерите на

„Б.С.И.“ АД от 23.09.2022 г. е видно, че на събранието е присъствал единият акционер, притежаващ 45 000 бр. акции, представляващи 90 % от капитала на дружеството, което обстоятелство е вписано в протокола, но не е представен списък по чл. 225 от ТЗ.

Видно от обявления на 26.03.2021 г. по партидата на дружеството устав, в чл. 20, ал. 3 е предвидено, че свикването на Общото събрание се извършва по реда на чл. 223, ал. 3 ТЗ, чрез покана до акционерите, обявена в търговския регистър, съдържаща данните по ал. 4 на чл. 223 от ТЗ. Този текст е дал основание на длъжностното лице да направи извод, че уведомяването на акционерите не е извършено по надлежния ред.

Съдът намира за основателни възраженията на жалбоподателя, че в тази част на устава е направена промяна, за която е взето надлежно решение на проведено на 21.09.2021 г. общо събрание на акционерите. Протоколът от това общо събрание е приложен към заявление А5 вх. № 20210927123407, по което е извършено вписване №20211001110235. Приложен е и актуалният устав с приетите по чл. 20, ал. 3 промени, а именно: „Свикването на общо събрание на акционерите се извършва с писмени покани до вписаните в книгата на акционерите собственици на поименни акции, които следва да бъдат изпратени не по-късно от 30 (тридесет) дни преди датата на провеждане на общото събрание. Поканата следва да съдържа данните по ал. 4 на чл. 223 от ТЗ“. Длъжностното лице не е постановило отказ по така подаденото заявление 20210927123407, а е вписало исканите с него промени в обстоятелствата, но е **пропуснало да обяви актуалният устав**, приложен към заявлението именно по повод направените в него промени. Този пропуск не следва да води до негативни последици за дружеството, което добросъвестно е представило актуализирания си учредителен акт за обявяване по партидата в търговския регистър.

Относно доводите на длъжностното лице за липсата на приложен списък на акционерите, присъствали на общото събрание, съдът намира, че не е съобразена нормата на чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, предвиждаща, когато към заявлението не са приложени всички документи, които се изискват по закон или не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията да даде указания на заявителя за отстраняване на нередовността. Само ако тези указания не бъдат изпълнени до изтичане на

срока по чл. 19, ал. 2, тогава длъжностното лице постановява отказ. От протокола на ОС е видно, че е присъствал единия акционер Р.К., притежаващ 45000 броя акции, поради което то е взело надлежни решения.

По изложените съображения, съдът намира, че обжалваният отказ следва да се отмени като незаконосъобразен и да се дадат задължителни указания на Агенцията по вписванията да извърши исканото вписване.

Така мотивиран, Окръжният съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20220929141134/30.09.2022 г. на длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията, по заявление вх. № 20220929141134, за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на „Б.С.И.“ АД, ЕИК *****.

УКАЗВА на Агенция по вписванията да впише в търговския регистър по партидата на „Б.С.И.“ АД, ЕИК ***** заявените обстоятелства по заявление вх. № 20220929141134/29.09.2022г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд Велико Търново в 7-дневен срок от връчването му на жалбоподателя и на Агенцията по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____