

ПРОТОКОЛ

№ 1686

гр. София, 04.04.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 27 СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Костадинка Костадинова
Съдебни М. Ив. Колева Кърдалева
заседатели: Валентин Б. Костов

при участието на секретаря МАРТА Р. БОЯДЖИЕВА
и прокурора А. Ат. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Костадинка Костадинова
Наказателно дело от общ характер № 20231100205519 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. Д. лично уведомен и доведен от Затвора-
София, където се задържа по настоящото дело.

За него се явява упълномощения защитник АДВ. К., както и резервен
защитник АДВ. П. Х. П..

За СГП – ПРОКУРОР П..

СВИДЕТЕЛИТЕ:

Л. И. Ц. - редовно уведомена, съгласно лист 305 и 315 от делото, не се
явява.

Д. М. Х. - редовно уведомена, съгласно лист 313 от делото, не се явява.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

С. Н. - редовно уведомена, съгласно лист 263 от делото, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от същата на лист 317 от делото,
че не може да се яви, тъй като е в отпуск и ѝ предстои пътуване извън
България в периода 1 април - 4 април 2024г. Изискани са данни, кога е
възникнала тази необходимост от ползване на отпуска, преди или след
получаване на призовката за съдебното заседание, по този повод, по делото е
постъпило само заявление за ползване на отпуск от 27 април 2024г.

И. Е. А. Х. - редовно уведомена, съгласно лист 264 от делото, не се
явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице на лист 327 от

делото, че също не може да се яви, поради планиран годишен отпуск.

На вещите лица, които отсъстват, а именно И. Е. А. Х. и С. Н. е отбелязано, че се държи на разпита им от страните в съдебно заседание, предвид отметките в молбите, че поддържат заключението си и ако страните не възразяват, да бъдат приети същите без разпит на вещите лица.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. З. Н. – редовно уведомена, се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, но предвид липсата на действия, които да бъдат извършени в днешното съдебно заседание, тъй като не давам съгласие за промяна реда на съдебното следствие и за разпит на вещите лица преди свидетелите.....

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Не давам съгласие също.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се дава ход на делото, при това положение.

АДВ. К.: Прокуратурата, в лицето на прокурор П. предлага на подзащитния ми споразумение и ако е възможно да ни предоставите време за разговор и с подзащитния ми.

Предостави се.

След което страните заявиха:

ПРОКУРОРЪТ и ЗАЩИТАТА и ПОДСЪДИМИЯ : Желая да ни дадете възможност, технологично време, за да формулираме писмено споразумение.

ПРОКУРОР П.: Около 10 мин са ми необходими.

СЪДЪТ предостави исканото време преди да се произнесе по хода на делото, за което обяви почивка до 14.00 часа.

След обявената почивка СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПРОДЪЛЖАВА при същия съдебен състав, секретар, с участието на прокурор П.. Явяват се адв. К., резервен защитник адв. П. П. и подс. Д..

В залата се явява и вещото лице Н..

ПРОКУРОРЪТ: Моля, СЪДЪТ да разгледа и одобри постигнатото между страните споразумение за прекратяване на съдебната фаза на наказателното производство. Представям го в писмен вид.

АДВ. К.: Присъединявам се към така отправеното заявление на колегата от Градска прокуратура.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Същото смятам.

СЪДЪТ, се оттегли на съвещание.

След съвещание намира, че не са налице пречки по хода на делото. С оглед изявлението на страните, прие, че следва да освободи от залата вещото лице **Н. и междувременно явилата се свидетелка Д. М. Х..**

С оглед изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Освобождава от залата свид. Х. и вещото лице Н..

Като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА към разглеждане на делото по реда на чл.384 от НПК, гл.29 от НПК.

ПРОЧИТА депозираното писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 384 от НПК от днешна дата, сключено между **АДВ. К., ПОДСЪДИМИЯТ** и **ПРОКУРОР П.**, ведно с декларация от **ПОДСЪДИМИЯ А. В. Д..**

ПРОЧЕТЕ СЕ.

На основание чл.382, ал.4 от НПК, **СЪДЪТ** запита **подсъдимия** разбира ли обвинението, признава ли се за виновен по обвинението, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно ли е го е подписал споразумението и отказва ли се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Доброволно съм сключил това споразумение, наясно съм с клаузите на същото, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, наясно съм с последиците от това и съм съгласен с тях.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да одобрите така постигнатото споразумение между страните.

АДВ. К.: Действително непосредствено преди съдебното заседание днес

с прокурора обсъдихме варианти, постигнахме съгласие по параметри, които в момента представяме пред почитаемия съдебен състав в писмен вид. Молим да одобрите същият проект на споразумение, като съответен на целите, визирани в разпоредбата на чл.36 от НК. Смятам, че приключване на делото по този ред е целесъобразно за абсолютно всички участници и страни в процеса и Ви моля за одобрение в този смисъл. Като добавка към днешна дата, моят подзащитен посещава училище в рамките на Затвора – гр. София. Предприел е постъпление по започване и на работа. Налице са данни за солидно осъзнаване от негова страна и моля да приемете, че параметрите обективирани в току що представения Ви проект на споразумение са съответни.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Моля, да одобрите споразумението.

СЪДЪТ на осн.чл. 382,ал.5 от НПК предлага на страните да заявят становище по отношение на протокол за претърсване и изземване в том 1 от досъдебното производство, лист 29 и следващите във връзка иззетите - мобилен телефон, марка САМСУНГ, както и два броя сиви електронни устройства, тип везна, за които установява, че страните не са отбелязали нищо в споразумението.

Съдът намира ,че в споразумението следва да се прецизира текста на чл. 55 от НК както се добави и ал.2 от НК, която очевидно е използвана; да се прецизира текста на чл. 57 от ЗИНЗС, като се отбележи текста относим за първоначалния строг режим, от дължимите разноски да се премахне сумата от 639 лв., и да се добави, че държавната такса от 5 лева е за всеки едни изпълнителен лист.

СТРАНИТЕ след обсъждане:

ПРОКУРОРЪТ: По отношение цитираните ВД, да се отнемат в полза на държавата.

АДВ. К. и ПОДСЪДИМИЯТ Д./ поотделно/: Същото. Не искаме връщането им.

ПРОКУРОРЪТ: За вписаната сума 639 лв., налице е техническа грешка. Меродавна е 1485,14 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Съгласни сме с посоченото от съда.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

След съвещание съдът намира, че в протокола следва да бъде вписан окончателния вариант на споразумението, ведно с декларацията.

Воден от изложеното и на основание чл. 382,ал.6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението
ведно с декларация, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.384 от НПК

Днес, 04.04.2024 год., в гр. София, между АДВ.М. К. от САК, в качеството и на защитник на подсъдимото лице **А. В. Д. с ЕГН ******* е роден на 04.09.2000 г. в гр. София, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с адрес в страната: гр. София, ж.к. „*****
***** **и прокурор А.П.** при Софийска градска прокуратура, на основание чл.384 от НПК се изготви и подписа настоящето споразумение за прекратяване на настоящото НОХД 5519/2023 г. по описа на съда:

1. Подсъдимото лице **А. В. Д. с ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

На 20.02.2023 г., в гр. София, ж.к. ***** в ап. №15, без надлежно разрешително */изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73 ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП вр. чл. 30 от ЗКНВП/* държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества:

- амфетамин с тегло от 1,90 грама с процентно съдържание на активния компонент – амфетамин от 2% на стойност 57,00 лева;

- амфетамин с тегло от 56,23 грама с процентно съдържание на активния компонент – амфетамин от 2% на стойност 1686,90 лева;

- коноп с тегло от 1,10 грама с процентно съдържание на активния компонент – тетрахидроканабинол от 16% на стойност 6,60 лева, всички наркотични вещества на обща стойност 1750,50 лева (хиляда седем стотин и

петдесет лева и петдесет стотинки), /включени в Списък I "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина" – Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от ЗКНВП/, като Д.ието е извършено при условията на опасен рецидив, тъй като е извършено след като А. В. Д. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението, на което не е било отложено по чл.66 от НК и след като е бил осъждан два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 от НК, както следва:

- С протоколно определение от 11.06.2020г. по НОХД №1669/2020г. по описа на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 7 с-в, влязло в сила на 11.06.2020г., е било одобрено споразумение №74/11.06.2020г., с което на А. В. Д. е било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години, изпълнението на което е било отложено за срок от 5 /пет/ години, и глоба в размер на 5000 лева за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, пр.4, алт.1 НК, което с определение на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 14 с-в по НОХД №20211100202267/21г., влязло в сила на 01.09.2021г. на основание чл.68, ал.1 НК е било приведено в изпълнение;

- С протоколно определение от 16.08.2021г. по НОХД №20211100202267/21г. по описа на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 14 с-в, влязло в сила на 16.08.2021г., е било одобрено споразумение №62/16.08.2021г., с което на А. В. Д. е било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година при строг режим за осъществен състав на престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, пр.4 НК - престъпление по чл.354а, ал.2, изр.2, т.4 вр. ал.1, изр.1, пр.4, алт.1 вр. чл.29, ал.1, б.,А“ и б.,Б“ НК.

Страните се съгласиха на подсъдимото лице да му бъде определено и наложено наказание за така извършеното престъпление във връзка с **чл.55, ал.1 т.1 и и ал.2 от НК**, а именно „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок

от 3 /три/ години, като на основание чл.57, ал. 1, б. „б“ ЗИНЗС се **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **СТРОГ** режим на изтърпяване, както и наказание „**ГЛОБА**“ в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева.

На основание чл.354а ал.6 от НК наркотичните вещества, предмет на престъплението и предадени в ЦМУ отдел „НОП“ с приемо предавателен протокол **СЕ ОТНЕМАТ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** , а опаковките от същите да бъдат унищожени.

Описаните протокол за претърсване и изземване на лист 29-31 от том 1 от досъдебното производство. 2 броя сиви електронни устройства тип „везна“ и един брой мобилен телефон марка Самсунг с подробно отразен имей **СЕ ОТНЕМАТ** в полза на държавата.

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимия **А. В. Д.**, да заплати направените по делото разноски в размер на сумата от **1485,14 лева** за за експертизи, по сметка на СДВР, както **и по 5 лева ДТ** за издаване на всеки един изпълнителен лист.

ПРОКУРОР:

(А. П.)

ПОДСЪДИМ:

(А. Д.)

ЗАЩИТНИК:

(адв.М. К.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подсъдимия **А. В. Д. ЕГН ******* с подписа си декларирам се

отказвам от разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по делото да бъде прекратено с подписване на споразумение.

Запознат съм със съдържанието на настоящото споразумение , съгласен съм изцяло и безусловно със всичките му клаузи и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:

(А. В. Д.)

СЪДЪТ след тайно съвещание като взе предвид вписаното в съдебния протокол споразумение в окончателния му вариант по отношение на неговото съответствие с закона и морала намира следното:

Същото следва да одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала. Допустимо е да се сключи споразумение за престъплението, за което подс. Д. е предаден на съд с внесенят в съда обвинителен акт. В хода съдебното следствие по делото между страните се постигна съгласие за споразумение, с което да бъде решен окончателно въпросът, предмет на разглеждане.

Видно от това споразумение **подсъдимият А. В. Д.** се признава за виновен по повдигнатото му обвинение по чл. 354а, ал 2, изр. 2, т.4, във връзка с ал.1, изр. 1, предл. 4, алт. 1, вр. с чл.29, ал.1, буква „а“ и „б“ от НК. Определеното съгласно споразумението наказание с приложението на чл. 55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ ГОДИНИ, при първоначален СТРОГ режим**, както и наказание **„ГЛОБА“ в размер на 15 000 лв.,** **СЪДЪТ** счита, че това наказание е **достатъчно за постигане целите** на наказанието предвидени в чл.36 от НК, независимо от приложението на разпоредбата на чл.55 от НК, то не е прекалено занижено.

Страните постигат съгласие по отношение два броя сиви електронни устройства, тип „везна“, един брой мобилен телефон, марка Самсунг да бъдат отнети в полза на държавата. На чл.354а, ал.6 от НК, наркотичните вещества, предмет на престъплението, които се установяват, че са предадени в Централно Митническо управление, следва да се отнемат в полза на държавата, опаковките им също и подлежат на унищожаване.

Разноските по делото правилно са възложени с оглед изхода на същото, а именно да бъдат поети от **подсъдимият Д.**, същите са сторени в рамките на досъдебното производство. Подс. Д. следва да заплати и по 5 лева ДТ за всеки един изпълнителен лист.

Воден от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА вписаното в съдебния протокол споразумение, **сключено** между прокурор П., адв. К., подписано от подсъдимия А. В. Д. (със снета по делото **самоличност**) по настоящото НОХД № 5519/ 2023г. по описа на СГС, **НО, 27 състав**, (респ. ДП № 298/2023г. по описа на 4 РУ-СДВР, пр. пр. № 7972 от 2023г. по описа на СГП).

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 5519/2023г. по описа на СГС, **НО, 27 състав**.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА са окончателни и не подлежат на атакуване.

По отношение изпълняваната мярка за неотклонение спрямо подс. Д., то очевидно с налагането с влязло в сила споразумение на наказание ефективно „лишаване от свобода“, същата се трансформира в изтърпяване на такова наказание, а **СГП** следва незабавно да предприеме действия по изпълнението на същото.

Препис от протокола след изготвяне да се издаде на страните, при поискване, а на адв. П. - за пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____