

# ПРОТОКОЛ

№ 1483

гр. София, 06.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 93-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА

при участието на секретаря К. Б. МИХАЙЛОВА  
и прокурора Г. Д. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110214454 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

Подсъдимият И. И. З. – редовно призован, явява се лично.

За него се явява адв. В. Н. Х. от САК, служебен защитник от ДП.

За СРП – редовно призовани, явява се прокурор Ч..

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Получил съм препис от АО на СРП и от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Желая адв. Х. да ме представлява.

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Да се даде ход на делото за провеждане на открито разпоредително заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намери, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТО  
РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:**

## СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

И. И. З.: роден на \*\*\*\*\*. в гр.София, българин,български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, работещ във фирма \*\*\*\*\*, като складов работник, с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*

СЪДЪТ, разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство, в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и вещите лица.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ на въпросите по чл.248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция; не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Считам, че не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На този етап нямам искания за събиране на доказателства.

ЗАЩИТНИКЪТ: Намирам, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция; не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите

наследници; не налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Считам, че не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Моля делото да се разгледа по реда на гл.29 от НПК, като желаем постигане на споразумение.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Присъединявам се изцяло към заявеното от адвокатата ми. Заявявам, че искам постигане на споразумение.

### **СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ:**

**СЪДЪТ**, като съобрази материалите по делото и становищата на страните, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС като първа инстанция. Не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

При тези мотиви

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ КОНСТАТИРА** отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалото лице.

**ПРИКЛЮЧВА** разпоредителното заседание по НОХД № 14454/2023 г. по описа на СРС, НО, 93 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно произнасянето на съда по въпроса допуснати ли са на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и пострадалия и за мярката за неотклонение, подлежи на обжалване и протестиране в 7 – дневен срок от днес по реда на глава XXII НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид изявлението на защитата и подсъдимия, моля съдът да пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Не възразявам делото да се гледа по този ред. Считам, че са налице предпоставките за това.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА 10 минути почивка.

След почивката:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Постигнахме споразумение.

СЪДЪТ, като отчете, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, прие, че няма процесуална пречка производството да се развие именно по този съдопроизводствен ред.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК, СЪДЪТ извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство – внесен от СРП обвинителен акт срещу подс. И. И. З. за престъпление по чл. 354 В, ал.1,пр.2 алт.3 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, което представям и моля да бъде одобрено от съда.

ЗАЩИТАТА: Постигнали сме споразумение с представителя на СРП. Моля съда да го разгледа и одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да сключи споразумение. Съгласен съм с представеното споразумение. Доброволно го подписах. Разбирам последиците му. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Признавам се за виновен.

Съдът констатира следното:

Представено е споразумение със следното съдържание:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**за решаване на НОХД № 14454/2023 г. по описа на СРС, НО, 93 състав**

Днес, 06.12.2023 г., на основание чл. 384, ал. 1, вр. с чл. 381, ал. 5 от НПК се сключи настоящото споразумение за прекратяване на съдебно производство между прокурор Ч. и адв. Х. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия И. И. З. и подс. И. З. по НОХД № 14454/2023 г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, досъдебно производство № 206/2022 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 43894/2022 г. по описа на СГП за следното:

Подсъдимият И. И. З. роден на \*\*\*\*\*. в гр.София, българин,български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, работещ във фирма \*\*\*\*\*, като складов работник, с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*се признава ЗА ВИНОВЕН в това, че: От неустановена дата до 16,20 часа на 24.10.2022г. в гр.\*\*\*\*\*,е отглеждал 27 растения от рода на конопа, с височина от 0,70 метра до 0,90 метра,с общо количество изсушена листна маса – 439,97 грама, с процентно съдържание на активния компонент тетраидроканабинол 16%,при цена 6 лева за един грам, на обща стойност 2,639,82 лева,в нарушение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите”-чл.27 ал.1 „Забравява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст,както и на растенията от рода на конопа/канабис/,освен в случаите на чл.29 ал.1 „Отглеждането на растения от рода на конопа/канабис/,предназначени за влакно,семена за фураж и храна и семена за посев,със

съдържание под 0,2 теглови процента на тетрахидроканабинол,определено в листната маса,цветните и плодните връхчета,се извършва само след издадено разрешение от министъра на земеделието,храните и горите,като условията и редът за издаване на разрешение,търговия и контрол се определят с наредба на министъра на земеделието,храните и горите“ - Престъпление по чл.354 В, ал.1,пр.2 алт.3 от НК.

Страните се съгласяват на подсъдимия И. И. З., на основание чл. 354 В, ал.1,пр.2 алт.3, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК се определя наказание „лишаване от свобода” за срок СЕДЕМ МЕСЕЦА, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от ТРИ /три/ години.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК страните се съгласяват на подсъдимия да не се налага по-лекото наказание „глоба“, предвидено наред с наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 53, ал.2, б “а“ от НК се отнемат в полза на държавата предмета на престъплението - изсушена листна маса – 439,97 грама, с процентно съдържание на активния компонент тетрадиidroканабинол 16%.

На основание чл. 53, ал.2, б “а“ от НК се отнемат в полза на държавата следните вещи:

1. Полиетиленов плик с картон сер. А 0542640 и печат 011 НЕКД СДВР.
2. Полиетиленов плик с картон сер. А 0455130 и печат 013 НЕКД СДВР.
3. Полиетиленов плик с картон сер. А 0455129 и печат 013 НЕКД СДВР.
4. Хартиен чувал с картон сер. А 0455131 и печат 013 НЕКД СДВР.
5. Обект запечатан с картон сер. А 0455133 и печат 013 НЕКД СДВР.
6. Полиетиленов плик с картон сер. А 0517878 и печат 022 НЕКД СДВР.
7. Полиетиленов плик с картон сер. А 0524992 и печат 032 НЕКД СДВР.

На основание чл.111, ал.1 от НПК връща на подс. И. И. З. следните вещи: Един брой телефон марка „Самсунг“ с имей \*\*\*\* и имей №\*\*\*\*\* и сим карка Виваком и един брой телефон марка „Хуаей“ с имей №\*\*\*\*\* и имей №\*\*\*\*\*, които са на съхранение в СДВР.

**От деянието няма причинени имуществени вреди.**

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият И. И. З. следва да заплати направените по делото разноски в размер на 146.42 лева, вносами по сметка на СДВР.

ПРОКУРОР:

/Ч./

ЗАЩИТНИК:

/адв. В. Х./

ПОДСЪДИМ:

/ И. И. З. /

### Д Е К Л А Р А Ц И Я

Обвиняемият И. И. З./със снета по делото самоличност/ ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам последиците от това споразумение и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

З. /

/ И. И.

Съдът се оттегля на съвещание за произнасяне по споразумението.

Съдът след съвещание намери следното:

Налице са предпоставките за одобряване на така представеното споразумение. Престъплението, което се вменява на подсъдимия И. И. З. за извършено не е сред изброените в нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК, няма причинени имуществените вреди, чието възстановяване да се следва на пострадали лица и условията на споразумението са съобразени с разпоредбата на чл. 382, ал. 7 от НПК, като съдът намира, че не противечи на закона и на морала.

Така мотивиран и на основание чл. 384, ал. 3 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД №14454/2023 г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, постигнато между прокурор Ч. - прокурор при Софийска районна прокуратура, подсъдимия И. И. З. и неговия защитник адв. В. Х..

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД №14454/2023г. на СРС, НО, 93-ти състав водено срещу подс. В. Н. Х..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_