

# ПРОТОКОЛ

№ 88

гр. Враца, 03.02.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росица Ив. Ангелова

при участието на секретаря Ваня Люб. Василева  
Сложи за разглеждане докладваното от Росица Ив. Ангелова Наказателно дело частен характер № 20211420201211 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ТЪЖИТЕЛЯТ СТ. М. Й., редовно призован лично и чрез законен представител/родител А.И.П., явява се лично и с адв. М.Д. от ВрАК, редовно упълномощена.

В залата се явява законен представител/родител А.И.П...

ПОДСЪДИМИЯТ А... Б., редовно призован лично и чрез законен представител/родител \*\*\*\*\*, не се явява. Вместо него се явява адв.С.Г. от АК-Враца, редовно упълномощен.

В залата се явяват родителите-законни представители на подсъдимия -  
\*\*\*\*\*

СВИДЕТЕЛИ с № 6 и 7 при режим на довеждане, доведени.

АДВ. Д.: Ход на делото.

ТЪЖИТЕЛЯТ: Ход на делото.

АДВ. Г.: Да не се дава ход на делото. На основание чл.289, ал.1 вр. чл.24, ал.1, т.6 и т.8 НПК моля да прекратите наказателното производство срещу подс. А.Б., поради това, че същият е наказан с възпитателни мерки от МКБППМН \*\*\*\* за което представям заверено копие от решението за същия случай. На подзащитният ми са му наложени следните възпитателни мерки: задължение да се извини на пострадалия и поставяне под възпитателен надзор на обществен възпитател. Тълкувателно решение

№ 3/2015 г. по ТД № 3/2015 г. на ОСНК на ВКС, гласи че повторно налагане на наказание е недопустимо. Възпитателните мерки се прилагат за непълнолетен и това може да става по процедура на прокурора, който може да откаже да образува наказателно производство, както е в случая или да прекрати вече образуваното такова и да изпрати материалите на МКБППМН. Това право има и съда, но в този случай прокурора го е упражнил, като е отказал да образува наказателно производство, видно от постъпилите материали. Моля да прекратите производството, като присъдите на доверителя ми направените разноси. Предоставям и моля да приемете Решение № 3/25.11.2021 г. по Възпитателно дело № 7/2021 г. на МКБППМН \*\*\*\*

АДВ.Д.: От името на доверителя ми, заявявам, че нямам възражение по направеното искане, но с оглед отразеното в решението на МКБППМН \*\*\*\* моля пред настоящият съдебен състав А.Б. да се извини на С.Й.

АДВ. Г.: При прекратяване на производство в наказателната част, няма да обжалваме, а в гражданската част, можем да постигнем спогодба.

АДВ.Д.: С оглед императивната практика и ТР №3/2015 г., че за едно и също деяние, не може да има две наказания, ние оттегляме тъжбата и сме съгласни със становището на защитника на подсъдимия и предлагам да сключим спогодба. Ние също няма да обжалваме прекратяването.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

А... Б., 15 г., \*\*\*\* в гр. Бяла Слатина, обл.Враца, адрес гр.Враца, \*\*\*\*\* българин, български гражданин, неосъждан, основно образование, ученик в \*\*\*\*\* - Враца, ЕГН \*\*\*\*\*.

САМОЛИЧНОСТ НА ТЪЖИТЕЛЯ:

СТ. М. Й. роден на \*\*\*\* гр. Враца, адрес гр. Враца, \*\*\*\*\* , българин,

български гражданин, неосъждан, основно образование, ученик в \*\*\*\*\* - Враца, ЕГН \*\*\*\*\*.

На основание чл. 274, ал. 1 НПК, съдът разясни на страните правото на отводи. Такива не се заявиха.

На основание чл. 274, ал. 2 НПК съдът разясни на страните и останалите права в процеса, на подсъдимия правата по чл.55 НПК, на частния тъжител по чл.82 НПК.

Искания в тази насока не се правят.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото Решение №3/25.11.2021 г. по Възпитателно дело № 7/2021 г. на МКБППМН \*\*\*\*

АДВ.Д.: Други доказателствени искания нямаме и моля да освободите свидетелите. Делото е изяснено.

АДВ.Г.: Не възразявам да се освободят свидетелите. Няма да представям други доказателства.

*Съдът освобождава доведените свидетели от участие в съдебното заседание.*

Съдът след като изслуша становището на страните, намира следното:

Производството по делото е образувано по повод подадена жалба от тъж.С.Й. лично и със съгласието на родител А.П. срещу А.Б. и двамата непълнолетни от гр.Враца, в която твърди, че е осъществен състава на престъпление по чл.130, ал.1 НК. В изисканата от съда и приложена преписка от ВрРП, се съдържа писмо от МКБППМН - \*\*\*\* до ВрРП от 29.11.2021 г. за образувано ВД № 7/2021 г. и наложени възпитателни мерки спрямо подс.Алек Б.. В днешното съдебно заседание е представено Решение № 3/25.11.2021 г. на същата комисия, видно от което на А.. Б. са наложени възпитателни мерки по чл.13, ал.2, т.2 и т.5 от ЗБППМН. По образуваната прокурорска преписка, прокурор от ВрРП е постановил отказ за образуване на наказателно производство от 04.10.2021 г. и е изпратил преписката на МКБППМН \*\*\*\*за преценка за образуване на възпитателно дело. От приложената преписка се установява, че предмета на проверката

е бил за същото деяние, което е описано в частната тъжба, следователно се касае за един и същи случай между същите страни, осъществен на същото място и по същото време, което води до извода за пълна идентичност на фактите, предмет на разследване в рамките на двете производства на това по Преписка № 5085/2021 г. на ВрРП и настоящото наказателно производство от частен характер. Предвид наличието на Решение на МКБППМН гр.\*\*\*\* и наложените възпитателни мерки спрямо подс.А... Б., съдът намира, че настоящото наказателно производство следва да бъде прекратено на основание чл.289, ал.1, вр.чл.24, ал.1, т.6 НПК, вр. чл.4 и във връзка с параграф 1 от Протокол 7 от ЕКЗПЧОС, тъй като подс. А... Б. вече е бил наказан за същото престъпление и следва да бъде спазен принципът „ne bis in idem” , въведен и от българския законодател.

Предвид горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.289, ал.1, вр.чл.24, ал.1 т.6 НПК производство по НЧХД № 1211/2021 г. по описа на РС - Враца в наказателноправната му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част подлежи на обжалване по реда на глава XXI НПК в 15 - дневен срок от днес пред ВрОС.

Предвид обстоятелството, че с Разпореждане № 772/10.12.2021 г. на ВрРС, съдът е дал ход на тъжба и е приел за съвместно разглеждане предявления от тъжителя срещу подсъдимия граждански иск в размер на 3 000.00 /три хиляди/ лева, представящи обезщетение за претърпени, вследствие на престъплението неимуществени вреди и е конституиал тъжителя като граждански ищец в процеса, съдът намира, че производството по делото следва да продължи в гражданскоправната му част.

АДВ.Д.: Поддържа гр.иск и сме съгласни да сключим спогодба по отношение на него още в днешното съдебно заседание.

ТЪЖИТЕЛЯТ: Поддържам казаното от моя адвокат.

А.П. законен представител/родител: Желая да сключим спогодба.

АДВ.Г. Съгласни сме да сключим спогодба в днешното съдебно заседание в следния смисъл: Няма да претендираме за задоволяване на разноси по делото, с оглед прекратяване на делото в наказателната му част и родителите на моя подзащитен ще заплатят 500.00 лева обезщетение за претърпени от тъжителя неимуществени вреди,

още днес пред съда. С това считаме, че страните са уредили отношенията си по настоящото дело окончателно и няма да имат за в бъдеще претенции един към друг във връзка с този случай. Преди зА.ашането, родителите се извиняват от негово име на тъжителя и на неговата майка и са съгласни зА.атят 500.00 лева обезщетение.

\*\*\*\*\* законен представител/родител на подс.Б.: Съгласна съм да сключа спогодба и от името на моя син се извинявам на пострадалия С.Й..

Л.С. законен представител/родител на подс.Б.: Съгласен съм да сключа спогодба и от името на моя син се извинявам на пострадалия С.Й..

АДВ.Д.: От името на доверителя ми лично и със съгласието на майка му, заявявам, че сме съгласи с така предложената спогодба. Приемаме извиненията, които бяха направени от родителите на подсъдимия. Що се касае до имуществената част, съгласни сме за сумата 500.00 лева за претърпени неимуществени вреди и нямаме претенции за разноските по делото.

ТЪЖИТЕЛ: Съгласен съм да сключа спогодба.

А.П. законен представител/родител: Съгласна съм с параметрите на спогодбата.

АДВ. Г.: Желая днес, в съдебното заседание да предадем сумата от 500.00 лева на тъжителя чрез неговия законен представител/родител и ги предаваме в следните копия четири броя от по 100 лева и два броя от по 50 лева.

А.П. законен представител/родител на тъжителя: Съгласна съм да получа днес сумата от 500.00 лева от родителите на подс. А.Б..

Съдът, с оглед заявеното от страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА законните представители/родители на подс. А.Б.Ц. и Л.С.и, да

предадат в днешното съдебно заседание на тъж.С.Й. чрез неговия законен представител/родител – А.П. сумата от 500.00 /петстотин/ лева, представяща обезщетение за претърпените от тъж.Й. неимуществени вреди вследствие на престъплението по чл.130, ал.1 НК.

Съдът констатира, че законните представители/родители на подс.А.Б. - Ц. и Л.С.и предават в днешното съдебно заседание на А.П. – родител на тъж.Й. сумата от 500.00 /петстотин/ лева в следните копюри - четири броя банкноти от по 100.00 лева и два броя банкноти от по 50.00 лева.

А.П. законен представител/родител на тъжителя: Получих сумата от петстотин лева и нямам други претенции към родителите на подсъдимия.

**СПОГОДИЛИ СЕ:**

**ТЪЖИТЕЛ:**

/СТ. М. Й./

**ПОВЕРЕНИК:**

/адв. М.Д./

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ/РОДИТЕЛ:

/А.И.П../

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ А.Б.:

/адв. С.Г./

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ/РОДИТЕЛ НА ПОДСЪДИМИЯ А... Б.:

/\*\*\*\*\*/

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ/РОДИТЕЛ НА ПОДСЪДИМИЯ А... Б.:

/Л.С./

Съдът намира, че така постигната пред съда в днешното съдебно заседание спогодба, вписана в съдебния протокол и подписана от страните по делото не противоречи на закона и морала и е в интерес на страните по делото, поради което следва да бъде одобрена, а производството по делото прекратено.

Предвид горното и на основание чл.289, ал.1, вр.чл.24, ал.5, т.3 НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ОДОБРЯВА постигната в днешното съдебно заседание спогодба между страните по делото, по силата на която законните представители/родители на подс. А.Б. зА.атиха в днешното съдебно заседание сумата от 500.00 /петстотин/ лева на тъжителя С.Й. чрез законен представител/родител А.П., предстА.яваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди вследствие на престъплението по чл.130, ал.1 НК, като законните представители/родители на подс.А.Б. се извиниха от негово име на тъжителя С.Й.. Страните нямат претенции един към друг за зА.ащане на разноси по делото и същите остават така, както са направени от страните.

ПРЕКРАТЯВА НЧХД № 1211/2021 г. по описа на РС-Враца в гражданскоправната му част като спогодено.

ОПРЕДЕЛЯНЕТО подлежи на обжалване в 15 срок от днес пред ВрОС

ПРОТОКОЛЪТ се написа в с.з и приключи в 11,30 ч.

### **ОПРЕДЕЛИ:**



**Съдия при Районен съд – Враца:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_