

РЕШЕНИЕ

№ 64

гр. Казанлък, 02.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВАЛЕНТИНА ИВ. ТОДОРОВА

при участието на секретаря ЕЛЕНА ИВ. СТОИЛОВА
като разгледа докладваното от ВАЛЕНТИНА ИВ. ТОДОРОВА Гражданско дело № 20235510101484 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба от Д. К. К., ЕГН *****, с адрес: ****, чрез пълномощника си адв. Ц. М. от ****, против Т. К. К., ЕГН *****, с адрес: ****. Ищецът твърди, че с ответницата били брат и сестра - единствени наследници на баща им К. Д. К., поч. на **** г. Сочи, че докато бил жив, баща им притежавал собствеността върху два недвижими имота, придобити и представляващи както следва: С нот. акт № **** г. по обстоятелствена проверка на основание делба и давност - УПИ **** и постройки в него в с. Ю. - сега - поземлен имот с идентификатор **** от 1165 кв. м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.615; ****.****.52; ****.****.59; ****.****.60; ****.****.618; ****.****.617, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.1 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.2 от 42 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.3 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.4 от 95 кв. м. и едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.5 от 21 кв. м. С нот. акт **** г. на н-с Б. го признала за собственик по обстоятелствена проверка на основание давност - УПИ **** и постройки в него в с. Ю. - сега поземлен имот с идентификатор ****.****.52 от **** кв.м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.53; ****.****.58; ****.****.59; ****.****.60; ****; ****.****.615, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.1 от 49 кв. м; едноетажна

еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.2 от 61 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.3 от 20 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.4 от 28 кв. м. Към настоящия момент с ответницата били единствени наследници на баща им, тъй като майка им също починала през 2009 г. и наследили и нейната наследствена квота от баща им, поради което двамата наследили двата описани по-горе недвижими имоти в равни квоти - по 1/2 идеална част за всеки един от тях. Твърди, че с ответницата не можели да се поделят доброволно, поради което за ищеца се пораждал правен интерес да се обърне към съда и да поиска да се допуснат до съдебна делба следните недвижими имоти: 1.поземлен имот с идентификатор **** от 1165 кв. м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.615; ****.****.52; ****.****.59; ****.****.60; ****.****.618; ****.****.617, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.1 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.2 от 42 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.3 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.4 от 95 кв. м и едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.5 от 21 кв. м.. 2. поземлен имот с идентификатор ****.****.52 от **** кв.м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.53; ****.****.58; ****.****.59; ****.****.60; ****; ****.****.615, ведно с построените в него едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.1 от 49 кв. м; едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.2 от 61 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.3 от 20 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.4 от 28 кв. м. при квоти: 1/2 идеална част за Д. К. К., ЕГН ***** и 1/2 идеална част за Т. К. К., ЕГН *****.

С уточнителна молба от 18.08.2023 г. процесуалният представител на ищеца е заявил, че в представената по делото данъчна оценка не били посочени всички сгради в имот ****.****.52, в с. Ю., тъй като не са били декларирани. Предекларирали в Данъчна служба М. сградите в имота и предоставя актуална данъчна оценка с всички сгради в нея. Заявява, че с оглед новата данъчна оценка цената на иска е 3307,40 лева.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК не е депозиран писмен отговор от ответника.

В съдебно заседание ищеца, редовно призован, не се яви, но чрез процесуалния си представител, поддържа изложеното в исковата молба.

Ответникът, редовно призован, не се яви и не изпрати процесуален представител.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за

установено от **фактическа страна** следното:

Видно от Нотариален акт № **** г. на КРС на ****г., издаден по обстоятелствена проверка на основание делба и давностно владение наследодателят на страните К. Д. К. е признат за собственик на дворно място от 1135 кв.м., УПИ -**** с построените в него жилищна сграда, лятна кухня и стопански сгради.

Видно от скица от 19.05.2023 г. на СГКК-Стара Загора за собственик на процесния имот, който сега е вписан с идентификатор **** от 1165 кв. м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.615; ****.****.52; ****.****.59; ****.****.60; ****.****.618; ****.****.617, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.1 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.2 от 42 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.3 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.4 от 95 кв. м. и едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.5 от 21 кв. м. е вписан К. Д. К..

Видно от Удостоверение за данъчна оценка от 29.05.2023 г. на Общ. М. данъчната оценка на имота е в размер на 2790,80 лв..

Видно от Нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давностно владение **** г. на нотариус Б. наследодателят на страните К. Д. К. е признат за собственик по обстоятелствена проверка на основание давностно владение на УПИ ****, на с. Ю., общ. М. и постройките в него лятна кухня, стопанска постройка и навес.

Скица от 19.05.2023 г. на СГКК-Стара Загора за собственик на процесния имот, който сега е вписан с идентификатор ****.****.52 от **** кв.м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.53; ****.****.58; ****.****.59; ****.****.60; ****; ****.****.615, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.1 от 49 кв. м; едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.2 от 61 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.3 от 20 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.4 от 28 кв. м. е вписан К. Д. К..

Видно от Удостоверение за данъчна оценка от 17.08.2023 г. на Общ. М. данъчната оценка на имота е в размер на 3307,40 лв..

Видно от Удостоверение за наследници с изх. № **** г. на кметство с. Ю., К. Д. К. е починал на **** г. и е оставил наследници: М. М. К. – съпруга, починала на 22.06.2009г.; Д. К. К. – син и Т. К. К. – дъщеря.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните **правни изводи**:

Предявен е иск с правно основание чл. 34 от ЗС, във вр. чл. 69 ЗН.

Производството е във фаза по допускане на делбата.

Съдът счита, че искът е основателен и делбата следва да се допусне по отношение на всички съделители.

Съгласно разпоредбата на чл. 34 от ЗС всеки съсобственик може да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или ако е несъвместимо с естеството или предназначението на вещта. Предявявайки конститутивен иск за делба ищецът реализира потестативното си право за ликвидиране на съсобствеността и превръщането ѝ в индивидуална собственост.

От съвкупния анализ на събраните по делото доказателства се установява, че е налице съсобственост между страните по отношение процесните имоти, тъй като с Нотариален акт № **** г. на КРС на ****г. и Нотариален акт за собственост на недвижим имот **** г., издадени по обстоятелствена проверка на основание давностно владение К. Д. К. е признат за собственик на процесните имоти.

Съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗН починалият на ****г. К. Д. К. е оставил наследници: Д. К. К. – син и Т. К. К. – дъщеря. Наследниците притежават по 1/2 идеални части от имотите.

Предвид гореизложените съображения съдът счита, че делбата на процесните недвижими имоти следва да се допусне между страните по делото при квоти, както следва: за Д. К. К. 1/2 / една втора /идеална част и за Т. К. К. 1/2 / една втора /идеална част.

Водим от изложеното, КРС

РЕШИ:

ДОПУСКА ДЕЛБА между Д. К. К., ЕГН *****, с адрес: **** и Т. К. К., ЕГН *****, с адрес: ****, на следните недвижими имоти: УПИ, с идентификатор **** от 1165 кв. м., урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.615; ****.****.52; ****.****.59; ****.****.60; ****.****.618; ****.****.617, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.1 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.2 от 42 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.3 от 63 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.4 от 95 кв. м. и едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.5 от 21 кв. м., с данъчната оценка на имота в размер на 2790,80 лв. и УПИ, с идентификатор ****.****.52 от **** кв.м, урбанизирана територия, с. Ю., община М., при граници: имоти № ****.****.53; ****.****.58; ****.****.59; ****.****.60; ****; ****.****.615, ведно с построените в него: едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.1 от 49 кв. м; едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор ****.****.52.2 от 61 кв. м;

едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.3 от 20 кв. м; едноетажна постройка на допълващото застрояване с идентификатор ****.****.52.4 от 28 кв. м., с данъчна оценка на имота в размер на 3307,40 лв., при квоти, както следва: за Д. К. К. 1/2 / една втора /идеална част и за Т. К. К. 1/2 / една втора /идеална част.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред ОС-Стара Загора в двуседмичен срок от връчване на страните.

Съдия при Районен съд – Казанлък: _____