

# ПРОТОКОЛ

№ 635

гр. София, 02.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

при участието на секретаря М. В.  
и прокурора С. Б. А.

Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Наказателно дело от общ характер № 20221110208326 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

СРП, редовно призована от предходно съдебно заседание, се представлява от прокурор С. А..

**ПОДСЪДИМИЯТ** Б. В. З., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с А. И. К. - САК, назначена за служебен защитник.

**ПОДСЪДИМИЯТ** С. В. Б., редовно призован, доведен от НСЛС, се явява лично и с А. З. К. – АК-Кюстендил, с пълномощно отпреди.

**СВИДЕТЕЛЯТ** Т. Д. Д., нередовно призован, не се явява. Представлява се от служебен повереник А. Т. С. - САК.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.**

НА ОСНОВАНИЕ чл.248, ал.1 от НПК, ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, а именно:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. Допуснато ли е на Досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник;

4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. Взетите мерки за процесуална принуда;

7. Искания за С.ране на нови доказателства;

8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин Съдия, намирам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е нарушило правата на която и да е от страните. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно, със защитниците на подсъдимите сме постигнали споразумение, като същите се признават за виновни по повдигнатото им обвинение. Подсъдимите са съгласни с така определените наказания и декларират, че се отказват от разглеждане на делото по общия ред. Поради което моля да насрочите делото за разглеждане по особената процедура за одобряване на споразумението.

**А. С.:** Присъединявам се към становището на прокурора.

**АДВ. К.:** Уважаеми господин Съдия, намирам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е нарушило правата на която и да е от страните. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Към момента делото не следва да се разглежда при закрити врати. Не следва да се призовава резервен съдия или съдебен заседател. На този етап нямам искания за С.ране на нови доказателства. Също моля, на основание чл.248, ал.5, т.4 НПК, делото да бъде разгледано по реда на Глава XXIX НПК. Изготвили сме споразумение, което представяме.

**А. К.:** Придържам се към казаното от представителя на СРП.

**ПОДСЪДИМИЯТ 3.:** Съгласен съм делото да приключи със

споразумение и нямам искания по чл.248 НПК. Моля, съдът да одобри споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ 3.:** Съгласен съм делото да приключи със споразумение и нямам искания по чл.248 НПК. Моля, съдът да одобри споразумението.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на участниците в съдебното заседание по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и на основание чл.248, ал.5 и ал.6 от НПК намира, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

Страните не правят възражения и искания по доказателствата. Служебно не се констатираха допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на Досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Към настоящия момент са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX НПК, тъй като в днешното съдебно заседание е представено в писмен вид споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати.

Воден от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд.

ПРИЕМА, че не са налице условията за спиране или прекратяване на наказателното производство.

ПРИЕМА, че в хода на Досъдебното производство не са били допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и пострадалия.

ПРИЕМА, че не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация;

ПРИЕМА, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно Глава XXIX от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта относно съдебната преценка във връзка с допуснатите в хода на Досъдебното производство съществени процесуални нарушения, подлежи на обжалване и протестиране в 7 - дневен срок от днес пред Софийски градски съд.

С оглед представеното споразумение, съдът не следва да се произнася по реда на чл.248, ал.5 НПК, а следва да се съобрази с разпоредбата на чл.252, ал.1 НПК, като незабавно разгледа делото след проведеното разпоредително заседание.

Воден от горното и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК**

**СНЕМА** самоличността на подсъдимите, както следва:

Б. В. З., роден на .....г. в ....., българин, български гражданин, с основно образование, не работи, неженен, осъждан, с адрес ....., ЕГН \*\*\*\*\*.

С. В. Б., роден на .....г. в ....., българин, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан, с адрес ....., ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК, а на подсъдимия и правата му по чл.55 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

**АДВ. К.:** Нямаме искания за отводи.

**А. К.:** Нямаме искания за отводи.

**ПОДСЪДИМИЯТ З.:** Нямам искания за отводи.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б.:** Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че следва да бъде открито съдебно следствие, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ОТКРИВА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ**

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава, съобразно

условията на състава на чл.276, ал.1 от НПК.

ДОКЛАДВА се.

СЪДЪТ предоставя на страните възможността за становище във връзка с направения от Председателя Доклад.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по така представения от Вас Доклад.

СЪДЪТ запитва подсъдимите (поотделно) разбират ли обвинението и желаят ли да дадат обяснения?

**ПОДСЪДИМИЯТ З.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Не желая да дам обяснение.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Не желая да дам обяснение.

СЪДЪТ предоставя на страните възможността за становище във връзка с направения от Председателя Доклад.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по така представения от Вас Доклад. Изготвили сме споразумение, което представяме. споразумението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постигнатото между страните Споразумение за прекратяване на наказателното производство спрямо подсъдимите Б. В. З., с ЕГН: \*\*\*\*\* и С. В. Б., с ЕГН: \*\*\*\*\*.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Днес, 02.06.2023 г., между С. А. – прокурор при Софийска районна прокуратура и А. И. К. – САК, служебен защитник на подсъдимия Б. В. З., ЕГН: \*\*\*\*\*, и адв. З. К. – САК, защитник на подсъдимия С. В. Б., ЕГН: \*\*\*\*\* на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

### **По отношение на обвиняемия Б. В. З.:**

Подсъдимият Б. В. З., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 27.12.1987г. в гр. Перник, българин, български гражданин, с основно образование, не работи, неженен, осъждан, адрес гр.София, ул. „Лешникова гора“ № 12, се признава за **виновен** в това, че:

На 04.07.2018 г. около 20,30 часа, в гр. София, на спирка „Оряхово“ на масовия градски транспорт, намираща се на бул. „Сливница“ с посока на движение от ул. „Габрово“, към ул. „Адам Мицкевич“, в близост до магазин „Лидъл“ в съучастие като извършител със С. В. Б. –извършител, употребил насилие срещу Т. като му нанесъл множество удари с ръце и крака по тялото, които са причинили на Д. лека телесна повреда, реализирали

медикобиологичния признак „болка“, като насилието е извършено поради етническата принадлежност на Д. - същият е от ромски/цигански/произход - престъпление по чл. 162, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

Страните се споразумяват на подсъдимия **Б. В. З.** на основание чл. 162, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да му бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи за срок от 3 /ТРИ/ години.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, страните се споразумяха да **НЕ се налагат по по-леките наказания „Глоба“ и „Обществено порицание“**, предвидени в чл. 162, ал. 2 от НК.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимият **Б. В. З.** следва да заплати направените по делото разноски в общ размер на 58,50 лева /петдесет и осем лева и петдесет ст./ в полза на държавата по сметка на СДВР, като на основание чл. 190, ал. 2 от НПК следва да заплати 5,00 /пет/ лева държавна такса в полза на СРС в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

ПРОКУРОР:

/С. А./

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК:

/адв. Ивета К./

ПОДСЪДИМ:

/ Б. В. З. /

ПОВЕРЕНИК:.....

/А. С./

#### **По отношение на обвиняемия С. В. Б.:**

Подсъдимият **С. В. Б., ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на ..... г. в ....., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, адрес - ....., се признава за **виновен** в това, че:

На 04.07.2018 г. около 20,30 часа, в гр. София, на спирка „Оряхово“ на масовия градски транспорт, намираща се на бул. „Сливница“ с посока на движение от ул. „Габрово“, към ул. „Адам Мицкевич“, в близост до магазин „Лидъл“ в съучастие като извършител с **Б. В. З.** –извършител употребил насилие срещу **Т.** като му нанесъл множество удари с ръце и крака по тялото, които са причинили на **Д.** лека телесна повреда, реализирали медикобиологичния признак „болка“, като насилието е извършено поради етническата принадлежност на **Д.** - същият е от ромски/цигански/произход -

**престъпление по чл. 162, ал. 2, вр. чл.20, ал.2 ,вр.ал. 1 от НК.**

Страните се споразумяват на подсъдимия **С. В. Б.** на основание чл. 162, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 ,вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и чл. чл. 55, ал. 2 от НК да му бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 3 /ТРИ/ МЕСЕЦА**, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален общ режим, както и наказание **„ГЛОБА“ в размер на 3000 /три хиляди/ лева.**

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК, страните се споразумяха **да не се налага по-лекото наказание „Обществено порицание“**, предвидено в чл. 162, ал. 2 от НК.

На основание чл.189, ал. 3 от НПК подсъдимият **С. В. Б.** следва да заплати направените по делото разноси в общ размер на 58,50 лева /петдесет и осем лева и петдесет ст./ в полза на държавата по сметка на СДВР, като на основание чл. 190, ал. 2 от НПК следва да заплати 5,00 /пет/ лева държавна такса в полза на СРС в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

ПРОКУРОР:

/С. А./

ЗАЩИТНИК:

/адв. З. К./

ПОДСЪДИМ:

/ С. В. Б./

ПОВЕРЕНИК:.....

/А. С./

СЪДЪТ запитва подсъдимите разбират ли обвинението, признават ли се за виновни, разбират ли последиците от споразумението, съгласни ли са с тях, доброволно ли са го подписали и отказват ли се от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ З.:** Декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно го подписах и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б.:** Декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно го подписах и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ запитва страните желаят ли да внесат промени в споразумението.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ : Моля, да одобрите споразумението в този му вид.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по въпроса за одобрение на споразумението следва да бъдат приети писмените доказателства по делото, поради което и на основание чл.283 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** чрез прочитане писмените доказателства и доказателствени средства по Досъдебно производство № 1929/2018 г. по описа на 03 РУ - СДВР.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала, както и че не попада в забранителната разпоредба на чл.381, ал.2 от НПК, поради което същото следва да бъде одобрено.

Водим от горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните споразумение в окончателния му вариант относно следното:

Подсъдимият Б. В. З., с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ..... в ....., българин, български гражданин, с основно образование, не работи, неженен, осъждан, адрес ....., се признава за **виновен** в това, че:

На 04.07.2018 г. около 20,30 часа, в гр. София, на спирка „Оряхово“ на масовия градски транспорт, намираща се на бул. „Сливница“ с посока на движение от ул. „Габрово“, към ул. „Адам Мицкевич“, в близост до магазин „Лидъл“ в съучастие като извършител със С. В. Б. –извършител, употребил насилие срещу Т. като му нанесъл множество удари с ръце и крака по тялото, които са причинили на Д. лека телесна повреда, реализирали медикобиологичния признак „болка“, като насилието е извършено поради етническата принадлежност на Д. - същият е от ромски/цигански/произход - **престъпление по чл. 162, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.**

Страните се споразумяват на подсъдимия **Б. В. З.** на основание чл. 162, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да му бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се



**отложи за срок от 3 /ТРИ/ години.**

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК, страните се споразумяха **да не се налагат по-леките наказания „Глоба“ и „Обществено порицание“**, предвидени в чл. 162, ал. 2 от НК.

На основание чл.189, ал. 3 от НПК подсъдимият **Б. В. З.** следва да заплати направените по делото разноски в общ размер на 58,50 лева /петдесет и осем лева и петдесет ст./ в полза на държавата по сметка на СДВР, като на основание чл. 190, ал. 2 от НПК следва да заплати 5,00 /пет/ лева държавна такса в полза на СРС в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Подсъдимият **С. В. Б., ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на .....г. в ....., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, адрес -....., се признава за **виновен** в това, че:

На 04.07.2018 г. около 20,30 часа, в гр. София, на спирка „Оряхово“ на масовия градски транспорт, намираща се на бул. „Сливница“ с посока на движение от ул. „Габрово“, към ул. „Адам Мицкевич“, в близост до магазин „Лидъл“ в съучастие като извършител с **Б. В. З.** –извършител употребил насилие срещу **Т.** като му нанесъл множество удари с ръце и крака по тялото, които са причинили на **Д.** лека телесна повреда, реализирали медикобиологичния признак „болка“, като насилието е извършено поради етническата принадлежност на **Д.** - същият е от ромски/ цигански/произход - **престъпление по чл. 162, ал. 2, вр. чл.20, ал.2 ,вр.ал. 1 от НК.**

Страните се споразумяват на подсъдимия **С. В. Б.** на основание чл. 162, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 ,вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и чл. чл. 55, ал. 2 от НК да му бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 3 /ТРИ/ МЕСЕЦА**, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален общ режим, както и наказание **„ГЛОБА“ в размер на 3000 /три хиляди/ лева.**

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК, страните се споразумяха **да НЕ се налага по-лекото наказание „Обществено порицание“**, предвидено в чл. 162, ал. 2 от НК.

На основание чл.189, ал. 3 от НПК подсъдимият **С. В. Б.** следва да заплати направените по делото разноски в общ размер на 58,50 лева /петдесет и осем лева и петдесет ст./ в полза на държавата по сметка на СДВР, като на основание чл. 190, ал. 2 от НПК следва да заплати 5,00 /пет/ лева държавна такса в полза на СРС в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

СЪДЪТ намира, че поради изчерпване на предмета на наказателното производство с одобряването на постигнатото между страните споразумение, същото следва да бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 8326/ 2022г.  
по описа на СРС, НО, 111 - <sup>ти</sup> състав.

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.**

**НА ОСНОВАНИЕ** чл.382, ал.10 от НПК за определението по ал.7 да се съобщи на пострадалия или неговите наследници с указание, че могат да предявят граждански иск за неумеществени вреди срещу подсъдимите пред граждански съд.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 12:30 часа.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_