

РЕШЕНИЕ

№ 20766

гр. София, 14.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

при участието на секретаря **АЛЕКСАНДРА В. ТОВА**
като разглежда докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20221110119198 по описа за 2022 година

Предявен е иск за възстановяване на запазена част по чл. 30 ЗН.

Ищцата Н. Д. Д. твърди, че е наследник по закон /от първи ред/ на Д.С. Д., починал на 09.04.17г., и на Б.К. Д. / поч. на 30.07.17г./ Поддържа, че приживе посочените наследодатели / родители на страните по делото/, с договор за дарение, са прехвърлили на ответника Х. Д. Д. правото на собственост върху недвижим имот, представляващ дворно място с пространство по нотариален акт 572 кв.м., по измерване 792 кв.м., заедно със застроена в същото масивна вилна сграда, застроена на площ от 44кв.м., построена през 1975г., с НА за дарение от 11.01.93г., №1, т.1, дело 2/93г. на нот. Е.А при РС-Своге. Моли съда да намали дарението до размера на запазената му част.

Ответникът Х. Д. оспорва иска по чл. 30 ЗН, като поддържа, че с дарственото разпореждане не е накърнена запазената част на ищеца, доколкото наследодателите са притежавали и друго имущество към момента на откриване на наследството, което е на стойност по-висока от посочената от ищеца, както и с оглед пазарната стойност на дарения имот. Сочи, че след откриване на наследството е извършил множество подобрения в процесните имоти. Моли за отхвърляне на иска.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, с оглед разпоредбата на чл. 235, ал. 2 от ГПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 30, ал.1 ЗН. По така предявения иск в тежест на ищеца е да докаже твърденията си да е наследник по закон на

Д Д. и Б Д., от кръга от наследници с право на запазена част, посочен в чл. 28, ал. 1 ЗН; че приживе наследодателят се е разпоредил безвъзмездно със свой недвижим имот чрез дарение; че оставеното от наследодателя наследство не е достатъчно за получаване от наследника със запазена част на пълния размер на тази част поради извършеното дарение, какво е било състоянието на дареното имущество към момента на дарението и каква е стойността на наследените и подарени имоти към момента на откриване на наследството и към момента на намалението.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си.

Между страните не се спори, а и е отделено за безспорно с Определение № 14247 от 19.04.2023г., че ищцата и ответникът са деца на наследодателите Д Д. и Б Д.; че ищцата е сред кръга от наследници с право на запазена част, посочен в чл. 28, ал. 1 ЗН, че първият наследодател е починал на 09.04.17г., а съпругата му – Б Д.- на 30.07.17г.

Не се спори и че наследодателите са придобили процесните имоти, предмет на дарение, през време на брака си, както и че на 13.01.1993г. са ги дарили на Х. Д. с НА за дарение на недвижим имот от 11.01.93г., №1, т.1, дело 2/93г. на нот. Е.А при РС-Своге. Следователно и предвид липсата на противни данни дарените имоти са били тяхна съпружеска имуществена общност. В настоящото производство се иска намаляване на дарствено разпореждане направено от родителите на ищцата. В случаите на дарения, извършени от повече от едно лице, включително и съпрузи за имоти СИО, се формират наследствени маси за всяко лице /приема се, че всеки съпруг е дарил $\frac{1}{2}$ от имота СИО, ако не са установени други права/ и в решението се постановява отделен диспозитив за всеки наследодател /Решение № 209/29.04.2010г. по гр.д. № 1048/2009г., ВКС, II г.о/.

Съдът ще разгледа първо дарственото разпореждане на Д Д.. След като ищцата е наследник по закон на същия, тя има право на запазена част от неговото наследство, като наследодателя не може чрез завещателни разпореждания или чрез дарение да накърнява тази запазена част – чл. 28, ал.1 ЗН. Наследник с право на запазена част, който не може да получи пълния размер на тази част поради завещания или дарения, може да иска намалението им до размера, необходим за допълване на неговата запазена част, след като прихване направените в негова полза завети и дарения с изключение на обичайните дарове – чл. 30, ал.1 ЗН. След като се установи, че дареният имот е бил съпружеска имуществена общност, съгласно разпоредбата на чл. 28, ал. 1 СК при прекратяването □ дяловете на съпрузите са равни. Следователно след смъртта на наследодателя в неговото наследство би останала $\frac{1}{2}$ идеална част от дарения имот. Не се установява наследодателят Д Д. да притежава друго имущество към момента на смъртта си, а и такова не се твърди от страните. Ето защо, разпореждането, извършено в полза на ответника, изчерпва наследството.

Съгласно постоянната практика на ВКС, постановена по реда на чл. 290

ГПК и обективирана в решение № 28 от 21.02.2014г. по гр.д. № №825/2012г. на II г.о. и решение № 55 от 26.04.2016 г. по гр. д. № 6020 / 2015 г. на Върховен касационен съд, 2-ро гр. отделение, хипотезата, при която чрез извършване на един дарствен акт в полза на един надарен, наследодателят е изчерпал цялото наследство, е аналогична на тази на разпореждане с универсално завещание. В този случай липсват свободни имущества, от които лицата по чл. 28, ал. 1 ЗН биха могли да получат онова, което съставлява тяхна запазена част от наследството и при предявен иск по чл. 30, ал. 1 ЗН не се образува наследствена маса по чл. 31 ЗН, а възстановяването се извършва чрез дробта по чл. 29 ЗН, съставляваща размера на запазената част. В случая неприложима е и разпоредбата на чл.30, ал. 2 ЗН, доколкото ответникът е наследник по закон, както и предвид т. 4 от Тълкувателно решение № 3/2013г. на ОСГК на ВКС.

Не се пристъпва и към разрешенията на чл. 36 ЗН, тъй като възстановяването на запазените части чрез намаляване на дарението с дробна част автоматично възстановява съсобствения и сънаследствен статут на имота и той подлежи на делба, ако не е налице хипотезата на чл. 37 ЗН. Правилата на чл. 36 ЗН не намират приложение, защото те се отнасят до завет и дарение на отделни наследствени имоти, а не до разпореждане с цялото наследство /Решение № 229 от 5.12.2013 г. на ВКС по гр. д. № 3663/2013 г., II г. о., ГК/. Не намират приложение и при дарения на идеални части от недвижим имот /Решение № 1279 от 21.01.2009 г. на ВКС по гр. д. № 5702/2007 г., II г. о., ГК, Решение № 93 от 15.07.2015 г. на ВКС по гр. д. № 138/2015 г., II г. о., ГК/. Неприложимост на чл. 36 ЗН при разпореждане с цялото имущество или дробна част от него е застъпена и в Решение № 155 от 6.02.2019 г. на ВКС по гр. д. № 1230/2018 г., II г. о., ГК.

В процесния случай ищцата наследява своя баща, заедно с още едно дете и с преживелия съпруг на наследодателя. Съгласно чл. 29, ал. 3 ЗН, когато наследодателят е оставил низходящи и съпруг, запазената част на съпруга е равна на запазената част на всяко дете. В тези случаи разполагаемата част при едно дете е равна на 1/3, при две деца е равна на 1/4, а при три и повече деца е равна на 1/6 от наследството. Така, след настъпване смъртта на Д Д. и при оставени за наследници две деца и съпруг (доколкото той е починал преди своята съпруга) разполагаемата част от наследството се равнява на 1/4 част от наследството, а запазената част на тримата наследници е по 1/4 за всеки наследник, в т.ч. и за ищцата. Предвид изложеното съдът намира, че запазената част на ищцата в размер на 1/4 е накърнена и подлежи на възстановяване без съставяне на наследствена маса по чл. 31 ЗН, а дарственото разпореждане следва да се намали с тази дробна част.

Що се отнася до дарственото разпореждане на Б Д., тъй като тя е починала след своя съпруг, налице е хипотезата на чл. 29, ал. 2 ЗН, съгласно която запазената част на низходящи при две и повече деца или низходящи от тях е 2/3 от имуществото на наследодателя или по 1/3 за всяко дете. Разполагаемата част е 1/3.

От приложеното решение от 13.09.1995 г. на поземлената комисия в общ. Самоков (л. 35) е видно, че е възстановено правото на собственост на наследниците на М.К.Ц. сред които е и Б Д.. По този начин, тя, за разлика от своя съпруг, притежава и друго имущество, от което следва, че е необходимо да се образува наследствена маса по чл. 31 ЗН. Според тази разпоредба, за да се определи разполагаемата част, както и размерът на запазената част на наследника, образува се една маса от всички имоти, които са принадлежали на наследодателя в момента на смъртта му, като се извадят задълженията и увеличението на наследството по чл. 12, ал. 2. След това се прибавят към нея даренията с изключение на обичайните такива според тяхното положение по време на подаряването и според стойността им по време на откриването на наследството за недвижимите имоти и по време на подаряване - за движимите.

С горепосоченото решение е възстановено правото на собственост на наследниците на М.К.Ц. върху следните имоти:

1. Нива с площ от 3499 кв.м., осма категория, с.К местност Б имот №111 по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.27.16, при съседни съгласно решение на ПК : имот №1111 полски път, имот №111 нива на наследниците на В.С.К. имот № 111 нива на Т.Т.М. , имот №1111 нива на наследниците на Б.М.Б., съседни по КККР: ***27.27.18, ***27.27.17, ***27.27.96, ***27.27.15.

2. Ливада с площ от 2069 кв.м., осма категория, с.К местност ДД.Б. имот №1111 по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор *** при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** полски път, имот №*** ливада на К.М.М. имот № ** ливада на наследниците на П.М.Л. имот №**** ливада на наследниците на Н.М.Я. №*** ливада на наследниците на Й.В.К. съседни по КККР: ***27.46.6, ***27.46.27, ***27.27.46.7, ***27.46.4, ***27.46.1, ***27.537.252;

3. Ливада с площ от *** кв.м., осма категория, с.К местност Ц, имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.59.7 /три седем пет две седем точка пет девет точка седем/, при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** Ливада на наследниците на К.К.Г., имот №*** ливада на Т.Г.Ц. имот № **** полски път, имот N*** ливада на В.С.Б. №**** ливада на К.С.Б., съседни по КККР: ***27.59.8, ***27.59.9, ***27.74.982, ***27.59.6, ***27.59.5.

4. Нива с площ от 14701 кв.м., девета категория, с.К местност Н.П., имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и

кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016Г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ****, при съседни съгласно решение на ПК : имот **** нива на наследниците на В.М.К. имот N*** полски път, имот №*** полски път, имот № *** нива на наследниците на Д.Н.Г. имот №*** гор. стоп. Терен, съседни по КККР: ***27.80.8, ***27.552.16, ***27.552.1, ***27.80.6, ***27.553.358.

5. Нива с площ от 2496 кв.м., осма категория, с.К местност К.Б., имот №**** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор **** при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** нива на К.С.Б. имот №*** полски път, съседни по КККР: ***27.94.8, ***27.94.288;

6. Нива с площ от 1111 кв.м., девета категория, с.К местност М.Ч., имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***, при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** полски път, имот №*** нива на Д.С.П. имот N**** нива на наследниците на Е.М.П., имот № **** нива на наследниците на Янко Митев Догазанов, имот №**** нива на К.С.Б. имот №*** нива на наследниците на Я.П.К. съседни по КККР: ***27.98.8, ***27.98.10, ***27.98.8, ***27.98.6, ***27.98.5, ***27.545.6;

7. Нива с площ от *** кв.м., осма категория, с.К местност *****, имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.105.27, при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** нива на Б.С.Д., имот №*** полски път, имот №*** полски път, имот №*** нива на наследниците на Г.Т.Б., съседни по КККР: ***27.105.29, ***27.105.536, ***27.103.37, ***27.105.26;

8. Ливада с площ от **** кв.м., седма категория, с.К местност М.П. имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.138.16, при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** Ливада на наследниците на К.К.Г., имот №*** ливада на Т.Г.Ц. имот № *** полски път, имот №*** полски път, имот №*** ливада на наследниците на Б.Д.З., съседни по КККР: ***27.138.29, ***27.201.958, ***27.243.88;

9. Нива с площ от *** кв.м., седма категория, с.К местност М.П., имот №** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.145.25, при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** нива на наследниците на В.М.Л. имот № *** нива на наследниците на С.С.Д. имот N9 *** нива на наследниците на

М.З.К. имот №*** полски път, имот № *** нива на наследниците на Н.Й.Д. съседни по КККР: ***27.145.24, ***27.145.26, ***27.145.455, ***27.139.***, ***27.145.2, ***27.145.3;

10. Ливада с площ от ***кв.м., седма категория, с.К местност Л.В., имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.197.4, при съседни съгласно решение на ПК : имот №*** ливада на Е.С.П., имот №*** ливада на Т.Г.Ц. имот № **олски път, имот №** Ливада на С.Г.П. имот №** ливада на наследниците на И.Г.Б. имот №** ливада на наследниците на С.С.Д. съседни по КККР: ***27.197.3, ***27.197.23, ***27.197.22, ***27.197.675, ***27.197.5

11. Нива с площ от ** кв.м., седма категория, с.К местност Ц.Б., имот №** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.243.73, при съседни съгласно решение на ПК : имот №** нива на наследниците на Н.Т.Ц. имот № *** полски път, имот №** нива на наследниците на Л.С.В. имот N 9 243071 нива на наследниците на Л.Я.Ш, имот № ** нива на наследниците на Р.П.Г. съседни по КККР: ***27.243.75, ***27.243.74, ***27.243.71, ***27.243.72, ***27.243.954, ***27.243.88;

12. Нива с площ от ** кв.м., седма категория, с.К местност Ш имот №11 по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.261.92, при съседни съгласно решение на ПК : имот №11 нива на наследниците на С.И.М.П.П. имот № 261081 нива на К.Г.Ц. имот № *** имот нива на наследниците Т.Н.Ц. имот № 211 полски път, съседни по КККР: ***27.261.93, ***27.261.91, ***27.259.18, ***27.261.81, ***27.261.82;

13. Ливада с площ от 6000 кв.м., девета категория, с.К местност В имот №** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18-11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.267.36, при съседни съгласно решение на ПК : имот №552 др.път, имот № 267035 ливада на наследниците на М.И.Н имот № 1676 полски път, имот № ливада на наследниците на Н.Г.З. съседни по КККР: ***27.267.40, ***27.267.35, ***27.267.554, ***27.267.662;

14. Ливада с площ от 3500 кв.м., девета категория, с.К местност Байница, имот №324010 по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.267.36 /три седем пет две седем точка две шест седем точка три шест/, при съседни съгласно решение на ПК : имот №3*** ливада на С.С.П. имот №

324003 ливада на наследниците на П.А.Д., имот № *** ливада на наследниците на Т.Г.Л. имот №324011 ливада на наследниците на С.Т.М., имот №851 полски път, съседни по КККР: ***27.324.15, ***27.324.11, ***27.324.4, ***27.324.3, ***27.324.9.

15. Нива с площ от 1800 кв.м., седма категория, с.К местност Г.Ч., имот №*** по плана за земеразделяне, а съгласно кадастралната карта и кадастрални регистри одобрена със Заповед РД-18- 11/15.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК поземлен имот с идентификатор ***27.328.11 при съседни съгласно решение на ПК : имот №328010 нива на наследниците на В.Д.Д имот № 346011 нива на наследниците С.И.Н., имот № 849 полски път, имот № 328012 нива на наследниците на Л.Т.Д., съседни по КККР: ***27.328.12, ***27.346.11, ***27.346.856, ***27.328.14;

Видно от приложеното удостоверение М.Ц оставя за наследници К.С.С.Р.С. като всеки получава по 1/4 част. Наследници на К. са Т, Б (наследодателят на страните), Г.Р.П. като всеки получава по 1/20 част. Наследници на Т са И,С (всеки по 1/40 част), на Б – Н. и Х. (всеки по 1/40 част), на Г – Т и А (по 1/40 част), на П – Д с 1/40 част и И и Д (по 1/80 част, като внуци на П).

По този начин в наследствената маса на Б Д. се включват 1/20 ид.ч. от наследството на М.Ц. В хипотеза, в която наследодателят съвместно със своя съпруг е извършил дарение на имот, притежаван от тях в режим на СИО, всеки от двамата съпрузи е извършил разпореждане със собствената си 1/2 ид.ч., която би получил при прекратяването на общността, като при това съдебната практика е константна, че идеалната част на наследодателя от общите имуществва се включва в масата по чл. 31 ЗН. От това следва, че 1/2 ид. част от дворно място с пространство по нотариален акт 572 кв.м., по измерване 792 кв.м., заедно със застроена в същото масивна вилна сграда, застроена на площ от 44кв.м., построена през 1975г. се включва в масата по чл. 31 ЗН.

След изясняване принадлежалото на наследодателя на страните имущество към момента на смъртта му, е необходимо да се определи неговата стойност. За тази цел стойността на имуществото трябва да се определи към момента на откриването на наследството и същевременно при съобразяване на положението му по време на подаряването (чл. 31, изр. второ ЗН). Видно от приетото по делото заключение по СТЕ, което съдът кредитира като обективно и компетентно изготвено, средната пазарна цена на земеделските земи към датата на откриване на наследството е 101 018 лв. или 1/20 част от нея възлиза на 5050,90 лв., като това е чистият актив. Средната пазарна цена на дворно място с пространство по нотариален акт 572 кв.м., по измерване 792 кв.м., заедно със застроена в същото масивна вилна сграда, застроена на площ от 44кв.м., построена през 1975г. към момента на смъртта на наследодателя, респ. към момента на откриване на наследството, възлиза на 20 660 лв. Именно тази стойност следва да се вземе предвид в настоящото

производство, като $\frac{1}{2}$ част от нея възлиза на 10330 лв. Не се установява промяна в имота в периода от направата на дарението до откриването на наследството. Свидетелят Венелин Даскалов сочи, че предвид възрастта си, Д Д. не е влягал труд и средства в имота до настъпването на неговата смърт. В СТЕ е посочено, че след 2017г., т.е. след откриването на наследството, са изградени водопровод и санитарен възел. При определяне стойността на имота вещото лице е съобщило положението на имота към момента на дарението и към момента на откриване на наследството. Предвид изложеното, общата стойност на наследствената маса по чл. 31 ЗН е 15380,90 лв. (10 330 лв.+5050,90 лв.) По този начин, запазената за ищеца част възлиза на $\frac{1}{3}$ от това имущество или 5126,97 лв., като толкова е и разполагаемата част.

От останалото в наследството имущество на стойност общо 5050,90 лв., чистия актив, без стойността на дарения имот, наследствения дял на ищеца е $\frac{1}{2}$ – чл. 5, ал.1 и чл. 9, ал.1. ЗН, т.е. на същия се полага имущество на стойност 2525,45 лв.

Доколкото стойността на имуществото, което ще получи ищцата от чистия актив е по-ниска от размера на запазената ѝ част, то следва да се приеме, че е налице превишаване – запазената част е накърнена и дарението подлежи на намаление, а запазената част следва да бъде възстановена. За допълване на запазената част на ищцата е необходимо имущество на стойност 2601,52 лв. /5126,97 лв. – 2525,45 лв. = 2601,52 лв./. Ето защо, следва да се приеме, че претенцията по чл. 30, ал. 1 ЗН е основателна. Извършеното в полза на ответника дарение накърнява запазената част на ищцата със сумата от 2601,52 лв., с която извършеното от наследодателя дарение на $\frac{1}{2}$ ид. ч. от недвижимия имот следва да бъде намалено, а запазената част-възстановена.

Възстановяването следва да се извърши чрез отделянето на 2601,52/10330 ид. ч. от процесния имот, доколкото разпоредбата на чл. 36 ЗН се явява неприложима, както бе вече посочено.

Ирелевантни се явяват твърденията от ответника подобрения, доколкото те са направени след настъпване смъртта на наследодателите през 2017г., т.е. след откриване на наследството. Това се установява от показанията на разпитаните в хода на делото свидетели. Св. К.Б посочва, че ответникът е започнал да стопанисва двора през 2017г.-2018г., след смъртта на неговия баща. Това се потвърждава и от посоченото от свидетеля Венелин Даскалов, който свидетелства, че състоянието на имота в периода 1994г.-2017г. не се е променяло, с след смъртта на Д Д. ответникът е започнал да извършва редица подобрения. Следва да се вземе предвид обстоятелството, че Б Д. е починала около два месеца след своя съпруг, т.е. може да се направи извод, че подобренията в процесните дарени имоти са направени след откриване наследството и на двамата наследодатели.

По разноските:

При този изход на спора, на осн. чл. 78, ал. 1 ГПК, право на разноски има ищецът за сумите, както следва: 80 лв. – държавна такса, 340, 00 лв. –

разноски за експертиза и 1000, 00 лв. – адвокатско възнаграждение. Разноските за такса за издаване на данъчна оценка от 60 лв. не са доказани и не следва да се възлагат.

Съдът констатира, че при предявяване на иска не е внесена от ищеца следващата се за разглеждането му държавна такса в пълен размер, поради което същата следва да бъде събрана по реда на чл. 77 ГПК.

Воден от горното, Софийски районен съд, 69 състав

РЕШИ:

НАМАЛЯВА по предявения от Н. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ул. **** против Х. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ж.к. **** иск с правно основание чл. 30 ЗН с ¼ /една четвърт/, извършеното с нот. акт за дарение от 11.01.93г., №1, т.1, дело 2/93г. на нот. Е.А при РС-Своге от наследодателя Д.С. Д., починал на 19.04.2017г., дарение на 1/2 идеална част от дворно място с пространство по нотариален акт 572 кв.м., по измерване 792 кв.м., заедно със застроена в същото масивна вилна сграда, застроена на площ от 44кв.м., построена през 1975г., **КАТО ВЪЗСТАНОВЯВА** запазената част на Н. Д. Д., ЕГН: ***** от наследството на Д.С. Д., починал на 19.04.2017, в размер на ¼ /една четвърт/.

НАМАЛЯВА по предявения от Н. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ул. **** против Х. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ж.к. **** иск с правно основание чл. 30 ЗН със сумата 2601,52 лв. извършеното с нот. акт за дарение от 11.01.93г., №1, т.1, дело 2/93г. на нот. Е.А при РС-Своге от наследодателя Б.К. Д., починала на 30.07.2017г., дарение на 1/2 идеална част от дворно място с пространство по нотариален акт 572 кв.м., по измерване 792 кв.м., заедно със застроена в същото масивна вилна сграда, застроена на площ от 44кв.м., построена през 1975г., **КАТО ВЪЗСТАНОВЯВА** запазената част на Н. Д. Д., ЕГН: ***** от наследството на Б.К. Д., починала на 30.07.2017г., в размер на 2601,52/10330 ид.ч.

ОСЪЖДА Х. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ж.к. **** да заплати на Н. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ул. ****, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, сумата от **1420 лв.**, представляваща направени по производството разноски.

ОСЪЖДА на осн. чл. 77 ГПК Н. Д. Д., ЕГН: *****, с адрес в гр. София, ул. **** да заплати по сметка на СРС държавна такса в размер на **100 лева**.

Решението може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването на препис от него на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____