

РЕШЕНИЕ

№ 3592

гр. София, 09.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

при участието на секретаря **РУМЯНА П. С.ОВА**
като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-
МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20211110125343 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.318-чл.329 от ГПК.

Ищецът С. Г. К. твърди, че сключили граждански брак с ответника И. Сантиестебан Л.-К. на 04.06.2011г. в Чешка република. По време на брака нямат родени общи деца. Твърди, че с ответника са живели като семейство само до 2016г. По време на общия им съпругески живот ответникът е идвала в страната няколко пъти - през 2015г. и 2016г. За последно е идвала при ищеца през 2018г. за около двадесет дни. След това страните са преустановили всякакви контакти. Ищецът твърди, че оттогава не е поддържал никакви връзки със съпругата си. Не са се събирали отново, нито са правили опит да възстановят семейните си отношения. Към настоящия момент не му е известно и последното ѝ местонахождение. Към момента на подаване на исковата молба ищцата не е сигурна в коя държава се намира ответникът, който е австралийски гражданин. По изложените съображения счита, че бракът с ответника е напълно изпразнен от съдържание към настоящия момент и съществува само формално. Моли съдът да прекрати брака между страните като дълбоко и непоправимо разстроен, без да издирва и да се произнася по въпроса за вината. Претендира разноски.

Ответникът И. Сантиестебан Л.-К., представлявана от назначен за целта особен представител - адр. Х. Л. е депозирал отговор на исковата молба. В него не оспорва твърденията в исковата молба. Изразява становище, че с оглед дългия период на фактическа раздяла между страните, бракът е дълбоко и непоправимо разстроен и като такъв следва да бъде прекратен без произнасяне по въпроса за вината.

Съдът, като взе предвид относимите доказателства и доводи, прие за установено следното:

Страните С. Г. К. и ответника И. Сантиестебан Л. са сключили граждански брак на 04.06.2011г. в Чешка република. За целта е съставен и подписан от двамата нотариален протокол, приложен по делото, с което уреждат отношенията си по повод сключения брак. Това обстоятелство се установява от приложеното по делото удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за граждански брак № 3003/17.03.2017г. на Столична Община, район Красно село. Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от

брака си си, което се установява от извършената справка в НБДН.

От събраните по делото гласни доказателства, чрез разпит на свидетеля **Ицко Ангелов Сираков** (съсед на ищеца), които съдът кредитира изцяло, се установява, че страните са сключили граждански брак преди десетина години. От пет години съпругата не е идвала в страната и ищецът К. живеел сам. Според свидетеля ответника не е идвала в страната от 2018г. , когато за пръв и последен път я видял в квартала, в който живеел ищецът. Свидетелят, който е близък на ищеца не знае страните да поддържат връзка в момента или ответникът да праща парични средства на ищеца. Твърди, че винаги го виждал сам през последните години.

Съобразно така установената фактическа обстановка съдът счита, че предявеният иск за развод е основателен. Воденето на самостоятелен живот от страните, които са във фактическа раздяла от 2018г. и не общуват помежду си, според настоящия съдебен състав е обстоятелството, което е разрушило трайно и необратимо семейната общност. Всеки от тях е абдикирал от задължението си за общата грижа за семейството, разбирателство и уважение, поради което и бракът следва да бъде прекратен доколкото няма предписаното от закона и добрите нрави съдържание.

Изводът на съда, че бракът между страните е изпразнен от съдържание се подкрепя и от становището и на двете страни. Бракът, според чл.46 от Конституцията на РБългария е доброволен съюз между мъж и жена, като съпрузите имат равни права и задължения в семейството, т.е възникването и съществуването на брачните отношения е основано на съгласието на двете страни. По изложените съображения доколкото по делото се установява, че последната е дълбоко и непоправимо разстроена и съществува само формално, двете страни са категорични в нежеланието си тази обвързаност да продължи, бракът между страните следва да бъде прекратен. В тази връзка следва да се добави, че разпоредбата на чл.99, ал.4 от СК /отм./, съгласно която "развод не се допуска, ако разстройството на брака се дължи само на виновно поведение на ищеца, а другия съпруг настоява да се запази брака, освен ако важни обстоятелства налагат да се допусне разводът ", не е възпроизведена в новия Семейен кодекс. Брачната връзка е невъзвратно изпразнена от предписаното ѝ от закона и добрите нрави съдържание, поради което, като формална и ненужна, следва да се прекрати без съдът да издирва и да се произнася по въпроса за вината, доколкото такава претенция не е заявена от нито един от съпрузите.

Според чл.322, ал.2, изр.II ГПК с иска за развод задължително се предявяват и разглеждат искове за упражняване на родителските права, личните отношения и издръжката на децата, ползването на семейното жилище, издръжката между съпрузите и фамилното име.

Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака, като нито един от тях не е заявил искане за издръжка след развода, поради което и съдът не дължи произнасяне по тези въпроси.

По разноските: Съгласно чл.329, ал.1, изр.II ГПК при липса на установена по делото вина на съпрузите разноските остават в тежест на всеки от тях, както са ги направили. С оглед разпоредбата на чл.329, ал.1, изр.II от ГПК, платената първоначална държавна такса следва да остане в тежест на страната, която я е заплатила, на основание чл.329, ал.1, изр.II ГПК. Предвид изхода на делото всяка една от страните следва да заплати по сметка на СРС всеки от тях по 25,00 лева-окончателна държавна такса при решаване на делото по иска за развод по чл.6, т.2 от тарифата.

Мотивиран от изложеното, *СЪДЪТ*

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА С РАЗВОД БРАКА, сключен на 04.06.2011г. в Чешка Република, за който е издаден Акт за граждански брак № 3006/17.03.2017г. на Столично Община, Район

Красна поляна, между **И. САНТИЕСТЕБАН Л. - К.**, родена на **20.06.1974г.**, гражданин на Република Куба и **С. Г. К.**, ЕГН *********, като **ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН**, на основание чл. 44, т. 3, във вр. с чл. 49, ал.1 от СК.

ОСЪЖДА И. САНТИЕСТЕБАН Л. - К., родена на **20.06.1974г.**, гражданин на Република Куба да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

ОСЪЖДА С. Г. К., ЕГН *********, с адрес гр. София, кв. „Красна поляна“, ул. „Павел Шатев“ № 29 да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____