

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 41259

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А.И.И

като разгледа докладваното от А.И.И Частно гражданско дело № 20241110111948 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 410 ГПК.

Подадено е заявление от "... ЕООД за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК срещу Ю. Е. Д. за сумата 400,22 лева, представляваща главница по Договор за потребителски кредит № 40014734883, сумата 26,39 лева, представляваща законна лихва за периода 01.12.2023 г. - 27.02.2024 г., сумата 65,21 лева, представляваща мораторна лихва за периода 02.02.2023 г. - 01.12.2023 г., сумата 20 лева, представляваща неплатена такса, сумата 56,38 лева, представляваща неплатено договорно възнаграждение за периода 01.06.2023 г. - 01.12.2023 г., сумата 136,27 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена и използвана услуга "...", сумата 229,08 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена услуга "...", сумата 200 лева, представляваща неплатени такси за извънсъдебно събиране на вземането при забава с повече от 90 календарни дни за плащане на вноска по договора за кредит, 80 лева, представляваща задължение за подготовка на документи.

Посочено е, че клиентът е закупил пакет допълнителни услуги за приоритетно разглеждане и становище на искането му за потребителски кредит, както и възможността да променя едностранно погасителния си план. Сочи се, че е дължимите суми в размер на 20 лева, 200 лева и 80 лева, представляват разходи за извънсъдебно събиране на вземането и такси, определени в Тарифа на таксите на "... ЕООД.

При така изложените обстоятелства съдът намира, че искането за издаване на заповед за изпълнение за сумата от 30 лева, представляваща такси за извънсъдебно събиране на вземането, сумата 20 лева, представляваща неплатена такса, сумата 136,27 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена и използвана услуга "...", сумата 229,08 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена услуга "...", сумата 200 лева, представляваща неплатени такси за извънсъдебно събиране на вземането при забава с повече от 90 календарни дни за плащане на вноска по договора за кредит, 80 лева,

представляваща задължение за подготовка на документи, следва да бъде отхвърлено, по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 411, ал. 2, т. 2 и 3 ГПК заповедният съд е длъжен служебно да извърши проверка дали искането не противоречи на закона и добрите нрави и дали не се основава на неравнопавна клауза в договор, сключен с потребител или е налице обоснована вероятност за това.

Претендираните суми представляват допълнително задължение, несвързани пряко с договора. Възнагражденията за допълнителни услуги са дължимо независимо дали последните са предоставени, т. е. заплаща се хипотетичното предоставяне на услуга. Неосновано е предвиждането на допълнително задължение за извънсъдебно събиране на задължението, тъй като по този начин се договорят допълнително възнаграждение за кредитодателя, което би трябвало да се включва в предоставяната от него услуга. Наличието на подобни клаузи води до значително неравновесие в правата на длъжника и на кредитора по договора (т.е. на потребителя на кредита и на търговеца), а следователно представлява неравнопавна клауза по смисъла на чл. 143, т. 5 ЗЗП, която норма е приложима на основание чл. 24 ЗПК. Неравнопавните клаузи са нищожни (чл. 146, ал. 1 ЗЗП), а за наличие на основание за нищожност съдът следи служебно, включително и в производството по издаване на заповед за изпълнение предвид изричната разпоредба на чл. 411, ал. 2, т. 3 ГПК, визираща хипотези като настоящата, в които искането на заявителя е в противоречие на закона (повелителни правни норми) и на добрите нрави.

По изложените съображения заявление с вх. № 65856 от 28.02.2024 г., подадено от "... ЕООД, следва да се отхвърли в частта, в която е направено искане за издаване на заповед за изпълнение за сумата 20 лева, представляваща неплатена такса, сумата 136,27 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена и използвана услуга "...", сумата 229,08 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена услуга "...", сумата 200 лева, представляваща неплатени такси за извънсъдебно събиране на вземането при забава с повече от 90 календарни дни за плащане на вноската по договора за кредит, 80 лева, представляваща задължение за подготовка на документи.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ заявление с вх. № 65856 от 28.02.2024 г., подадено от "... ЕООД, в частта, в която е поискано издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по отношение на длъжника Ю. Е. Д. за сумата от сумата 20 лева, представляваща неплатена такса, сумата 136,27 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена и използвана услуга "...", сумата 229,08 лева, представляваща неплатено възнаграждение за закупена услуга "...", сумата 200 лева, представляваща неплатени такси за извънсъдебно събиране на вземането при забава с повече от 90 календарни дни за плащане на вноската по договора за кредит, 80 лева, представляваща задължение за подготовка на документи.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на заявителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____