

ПРОТОКОЛ

№ 420

гр. Кнежа, 20.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Т.

Съдебни МИРЕЛА АНГ. ДИМИТРОВА
заседатели: Н. Ц. КАРЛУКОВА

при участието на секретаря Красина М. Давидова
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Т. Наказателно дело от
общ характер № 20221430200171 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Районна прокуратура – гр. Пл. /ТО Кн./ – уведомена от предходно с.з.,
се представлява от прокурор А. Т..

Подсъдимият С. Т. А. – уведомен от предх. с.з., се явява лично и с
баща си Т. Р. А. и със сл. защитник адв. С. Ш. от АК Пл..

Пострадал А. Р. А. – ред.пр., се явява.

Свидетел А. А. Р. – нередовно призован, не се явява. Призовката е
върната в цялост с придружително писмо, в което е записано, че лицето е в
Испания.

Свидетел Т. М. Др. – редовно призован чрез майка си, се явява.

Свидетел Д. Й. К. – редовно призован, не се явява и липсват ув.
причини за отсъствието му.

Свидетел Л. Й. К. – редовно призован чрез брат си, не се явява и
липсват уважителни причини за явяването му.

Свидетел Н. А. А. – редовно призована, се явява.

Вещо лице Е. Г. – увед. от предх. с.з., се явява.

Прок. Т.: Да се даде ход на делото и се разпитат явилите се експерт и
свидетели.

Адв. Ш.: Да се даде ход на делото.

Подсъд. С. А.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

Постр. А.: Да се гледа делото днес.

Подсъд. А.: Уведомявам съда, че понастоящем съм навършил 18 години през юли месец тази година.

Прокурора: Поддържам направеното от предходното с.з. становище да бъде изменена Мярката за неотклонение на подсъдимия С. Т. А. в МН „Подписка“, с оглед навършеното пълнолетие на същия.

Адв. Ш. : Моля да бъде изменена МН на подзащитния ми в „Подписка“.

Съдът съобразно изложеното по - горе счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЗМЕНЯ наложената на ДП МН на подс. С. Т. А., с ЕГН***** от с. П., общ. И., обл. Пл. от Надзор ИДПС в МН „Подписка“.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия, както следва:

С. Т. А. роден на **.**.2005г. в гр. Кн., с настоящ адрес: с. П., общ. И. обл. Пл., ул. „***“ №* българин, български гражданин, с основно образование, ученик, неженен, неосъждан, с ЕГН:*****.

Подс. А.: Получих препис от ОА и съм запознат с повдигнатото ми обвинение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит и СНЕ САМОЛИЧНОСТ на явилите се свидетели, както следва:

Т. М. Др. на 17 години, българин, българска гражданин, неженен, грамотен, неосъждан, без родство с подсъдимия;

А. Р. А. на 73 години, българин, български гражданин, женен, грамотен, неосъждан, чичо на подсъдимия;

Същият заяви, че желае да свидетелства по делото.

Н. А. А. на 50 години, българка, българска гражданка, омъжена, грамотна, неосъждана, първа братовчедка с подсъдимия А..

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК и те обещаха да кажат истината и се изведоха от залата, като остави в залата свид. А. Р. А..

ДОПУСКА до разпит и СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ на експерта, както следва:

Е. Ив. Г. на 73 г. , българин, български гражданин, грамотен, неосъждан, без родство с подсъдимия.

Съдът предупреди експерта за наказателната отговорност по чл.291 от НК и същият обеща да даде вярно заключение.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата им по НПК и правото им на ОТВОДИ и такива не се направиха.

Прокурора: Не правя отвод на председателя на съдебния състав, защитника и секретаря. Доказателствени искания към момента нямам.

Адв. Ш.: Не правя отвод на председателя на съдебния състав, прокурора и секретаря. Нямам искания.

Подсъд. А.: Не заявявам отводи. Разбирам повдигнатото ми обвинение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност за НОВИ ИСКАНИЯ на страните по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Прокурора: Да се даде ход на съдебното следствие. Моля първо да разпитан пострадА.я в присъствие на експерта и ще преценя дА. ще направя искане за промяна на съдебното следствие, предвид поставяне на въпроси от експерта към подсъдимия.

Адв. Ш.: Нямаме новия искания по доказателствата. Да се даде ход на съдебното следствие. Не възразявам вещото лице да бъде разпитан след пострадА.я.

Подсъд. А. : СъглА. съм със казаното от защитата ми.

Съдът остави в залата като слушател бащата Т. Р. А. на подсъдимия С. А..

Съдът предвид изложеното от страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл. 276 от НПК съдът докладва внесенния обвинителен акт от РП - Пл., с който е повдигнато обвинение против С. Т. А., с ЕГН *****, с адрес: с. П., общ. И., обл.Пл., ул.“****“ №*, за извършено престъпление по чл. 216, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК. Макар и непълнолетен, но като разбирал свойството и значението на извършеното и могъл да ръководи постъпките си, на 06.11.2020 год. в с. П., обл. Пл. противозаконно е унищожил чрез запалване чужд недвижим имот: стопанска постройка – кошара, находяща се на ул. „****“ № *, на стойност 800 лева, собственост на А. Р. И. от същото село - престъпление по чл.216, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1 т.4 от НК.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

Прокурора: Уважаеми г-н Председател, РП Пл. е повдигнала обвинение срещу С. Т. А., с ЕГН *****, с адрес: с. П., общ. И., обл.Пл., ул.“****“ №*, за извършено престъпление по чл. 216, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК.

На 06.11.2020 г.след обяд подс. С. Т. А. и свидетелите Т. М. Др. и Д. Й. К., всички от с. П. си играели на улицата, в близост до една кошара, собственост на неговия чичо А. Р. А.. Подс. С. А. по това време бил непълнолетен и не е навършил 18 години.Тримата се приближили до кошарата. С. разбил с камък катинара на входната врата и влязъл вътре. Взел в ръка суха трева и я запАл с носената от него запалка. Горещата трева хвърлил на земята. По този начин огънят лумнал и се разпространил към самата кошара и тя изгоряла. Децата се уплашили и избягА. към центъра на селото. В последствие непълнолетните свидетели свидетелстват включително и разпитани от съдия, че именно деянието е извършено от С. Т. А.. Накратко това е фактическата обстановка. По интересното са характеристикните данни за подсъдимия А. към момента на извършването на деянието той е непълнолетен, но пък е многократно е наказван от комисията за противообществените прояви с различни възпитателни мерки, включително и с последна принудителна мярка - настаняване във възпитателно училище, за

извършен от него палеж, като непълнолетен т.е деянието за което сега му е повдигнато обвинение не му е за първи път. Явно мерките, които са били предприети не са изиграли своята роля и подсъдимият А. и този път като непълнолетен е извършил престъпление по чл.216, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 от НК, а именно: макар и непълнолетен, но като могъл да ръководи свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, противозаконно унищожил чрез запалване чужд недвижим имот: стопанска постройка – кошара, на стойност 800 лева, чужда вещ. Стойността на запаленото имущество не покрива изискуемия минимум по НК на РБ и не е в размер на 10 минимални работни заплати, както изисква закона, за да бъде палеж по чл. 330 от НК, а на ДП е установена стойност 800 лв., която стойност е около минималната работна заплата по това време – 610 лв. и затова му е повдигнато обвинение по чл. 216, ал. 1 от НК, тъй като подсъдимият е непълнолетен следва ако бъде признат за виновен при условията на чл. 63, ал.1, т.4 от НК, която е специална норма за намаляване наказание на непълнолетния извършители на престъплението. Това е фактическата обстановка по делото накратко.

Подсъд. А.: Не се считам за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Искам да дам сега обяснение.

Адв. Ш. : Моля да се даде възможност на подзащитния ми да даде обяснение.

Съдът отстрани от съдебната зала свидетеля /пострадал/ А. Р. А..

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Предоставя възможност на подс. А. да даде обяснение по повдигнатото му обвинение.

Подсъд. А.: Не мога да се сетя датата сега. Не си спомням и точната година. Мисля, че беше през лятото. В светлата час на деня в с. П. бяхме аз, свид. Т. Др., Д. К. и Л. К.. Бяхме на централното шосе в селото, където се разхождахме, а тази кошара се намира далеч от централното шосе. Бяхме на централното шосе и после решихме да се качим към нашата къща, на нашия баир в с. П.. Там име нещо като земен път. Аз бях с колело, а останалите деца бяха пеш. На този земен път има къща, където живее моята братовчедка Н. А.. Тя ни видя, че си седим и си играем. Ние си играхме след което се разбрахме

да си ходим. Аз си тръгнах, прибрах се в нас и тъкмо седнах да хапна нещо и баща ми влиза в стаята и ми каза да ставам, да тръгвам да търся кончето. Става въпрос за нашето животно, конче, което беше скъсало синджира с който е вързано за паша. Аз станах, облякох се и тръгнах да търсим кончето с баща ми. Когато си играехме на нашия баир видях, че баща ми Т. седеше в нас и ни гледаше на баира. Търсихме кончето с баща ми. Слязохме и обиколихме детската градина в с. П., тъй като един човек ни каза, че е видял наблизко кон. Ние тръгнахме да го търсим. Ходихме до детската градина да го търсим и малко по нагоре има църква в с. П. и отидохме там и намерихме кончето, което си пасеше. Взехме синджира на кончето и го поведохме към къщи. В нас аз вързах кончето и влязох да ям. След това станах и отидох да залагам храна на животните и вече беше късно, беше започнала да се стъмва. Докато бях при животните чух че съседката ни Лицка почна да крещи, да вика на баща ми и името „Т.е, Т.е...“и казваше, че нещо гори и аз отидох и извиках баща ми да идем и видим какво става. Отидохме аз, баща ми и баба Лицка до кошарата, която се намира доста далеко. От нас тази кошара не се вижда. Тя си е в гората. Ние отидохме и видяхме, че тази кошара гори. Нямахме как да я угасим. По едно време дойде вуйчо ми А. и нямахме какво да се направи, тъй като всичко гореше. В този момент дойде и братовчед ми А. със свой приятел Тихомир, но нямахме как да се спре огъня. Ние с баща си тръгнахме, защото нямахме какво да правим и се прибрахме, като се прибра и баба Лицка. Това е. Аз нямам никакво участие в този пожар.

Прокурора: Не заявявам въпроси към подсъдимия.

Подсъд. А.: Въпросната кошара няма врата и номер. Към кошарата има земен път. Хората от там минават с каруци и с коли.

Към онзи момент бяхме в добри отношения с чичо ми А., братовчедка ми Н., А. и останА.те. Зная, че кошарата е на чичо А. А.. Виждал съм го да я ползва, даже и като по малък съм му помагал. Този ден аз и останА.те, с които бях: Т., Д. и Л. не сме ходили до кошарата на чичо ми А.. Не сме виждА. някой да е ходил там. От баира, който се намира в близост до дома ми в с. П. не се вижда кошара, защото тя се намира в гората. Тази кошара се намира извън село П.. Друго няма какво да кажа. Просто не мога вече да идвам, защото нямам средства да пътувам.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ на явилите се свидетели по делото.

РАЗПИТ на свид. А. А.: Към датата когато стана запалването на кошарата бяхме в много добри отношения с брат ми Т. и племенника ми С. А.. Сега въобще не си говоря с тях. Кошарата се намира на баира, където ни беше къщата в с. П., в която съм си отгледал децата. Забравил съм адреса на който се водеше кошарата. Имаше табелка на улицата, но съм я забравил и не зная къде е табелката. Имаше къща с две стаи. Кошарата е вътре в двора на къщата. В тази кошара съм гледал 15-16 кози. Беше голяма 4 на 5 метра. Кошарата беше изградена от дървени мертаци, отгоре беше с летви и отгоре наковани ламарини. От едната страна беше с дървена плоскост, шперплат, а от другата страна бяхме оплели като леса, с клони които измазах с кал. Бях сложил отвън врата. Имаше желязна ясла 4 метра. От отдавна не живеем в тази къща. Над 20 години не ползвам тази къща за живеене. През това време ползвах кошарата. Вътрешната врата затварях с един пирон залоствах, с шип, а външната врата беше с мертачета и с една бръмка от метален обръч. В нощно време я заключвах с катинар. По земен пък се стига до кошарата. Той тръгва от другата къща дето е взехме. Това е последната къща в селото и кошарата се намира в селото. Гората се намира точно в близост до кошарата. Вечерта към 19 часа, 19 и нещо часа есента, като не си спомням година. Мисля, че минаха около 3-4 години и аз лежах в дома в другата ни къща, като къщите ни се виждат и на около 200 метра от въпросната кошара и момчето, синът ми А., който тогава работеше в кооперацията на г-н В. ми се обади по телефона и ми каза да пъкна да видя да не гори кошарата. Аз взех една тояга и отидох и докато пристигнах видях, че всичко гореше и падна. Гореше всичко, като по дебелиите колове тлееха. Желязната ясла беше станала извита на 90 градуса, извила се беше от високата температура. Бяха се събра хора. Лицка беше, брат ми Т. беше и племенника ми С., бяха там. Нищо не можех да направя, като отидох. Нямахте други хора. Други деца нямаше там. Пожара си угасна самичък. Пожарна не е идвала. Като стигнеше огъня до пръста се гасеше сам. Имаше една дамаджана вода и аз разпръсках остатъците от огъня с вода и го угасих и си тръгнах. Това е. Синът ми на другият ден, в един магазин в с. П. е срещнал това момче, което сега е свидетел и е от Др. му казал „Чичо А.е, ние не сме запалили кошарата ти, С. я запали, като събра суха трева вътре в кошарата“. След това попитах брат ми за

пожара и той каза, че не са те.

Прокурора: Нямам въпроси към свидетеля.

Свид. А. : Казах, че не си спомням на коя улица се намира тази кошара. Тази кошара аз съм си правил кошарата. Само един майстор ми помага когато кова това, онова и ние му подавахме. Тази кошара много отдавна е построена. Още бях във фермата, когато построих тази кошара някъде отпреди 30 години съм построил тази кошара. Не съм викал фирма да ми помага за кошарата. Едно момче ми помага за кошарата. В кошарата нямаше животни, когато се запА.. Нямаше поставен катинар на кошарата по това време, когато се запА.. Имах нотариален акт за този имот, който сигурно съм дал когато продадох къщата. Пояснявам продал съм къщата, която се намира в близост до кошарата, но самата кошара не съм я продал. Тази къща я продадох на един човек от Пл.. Чиито имена не си спомням. Мисля, че първото му име е Абди, който почина преди време и преди да почине развА. къщата. По време на пожара на кошарата нямаше къща. Той като развА. къщата закара строителния материал в гр. Пл.. С нотариален акт продадох къщата на този човек. Къщата беше на един старец, който я беше преписал на синът си от който я купих. Къщата си беше с двор. Не е общинско мястото.

Експерта Г.: Не заявявам въпроси към свидетеля.

Прокурора: Предлагам да бъде изслушано вещото лице със съгласието на страните.

Адв. Ш. : Не се противопоставям да изслушаме експерта.

Подсъд.А.: СъгЛА. съм с казаното от адвоката ми.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното искане като пристъпва към разпит на експерта преди разпита на останА.те свидетели по делото.

РАЗПИТ на експерта Е. Г.: Изготвил съм на досъдебното производство съдебно оценителна експертиза, която поддържам, а именно: размерът на щетите нанесени на селскостопанската постройка /кошара/ в резултат на възникнал пожар, предмет на престъпното деяние по пазарни цени към датата на деянието 06.11.2020 г. е четиристотин лева. Необходимите средства за възстановяване на кошарата са 800 лева, на база коефициента са намалени с

80 % и се получават 400 лева, това са необходимите средства, има овехтяване и затова е посочена такава пазарна стойност. Или, за да бъде направено изцяло нова кошара са необходими 800 лева, кошарата е била стара .

Прокурора: Нямам въпроси към експерта.

Експ. Г.: Пояснявам, че режими плащания са за труд. Заложил съм 10 % коефициент на печалба при евентуално изграждане на кошарата от фирма. Експерта предвижда тези средства в този размер на база на съответни коефициенти на извършени дейности. Трудът е заложен като коефициент. При майстори на частни начала тогава цените и надценките са други.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото изготвеното експертно заключение на експерта Е. Ив. Г. находящо се на л. 50 и л. 51 от ДП№2625/2020 г. по описа на РП Пл. / ЗМ №382/2020 г. по описа на РУ Д. Д..

На експерта Е. Ив. Г. да се заплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 60 лв., пътни въз основа на представения от него касов бон за идване и връщане от гр. Пл. до гр. Кн. с лек автомобил Опел Астра 1,4 куб. бензин, както и дневни в размер на 20 лв. по сметка.

РАЗПИТ на свид. Н. А.: Към датата на запалване на кошарата бях в добри отношения с чичо ми Т. и братовчед ми С. и след това сме в същите отношения с тях. Не помня датата, беше преди 2-3 години. Беше лятото, децата минаха покрай нашата къща в с. П.. Живея на ул.“ ***“ №*. Минаха С., Д., момчето което е отвън и не си спомням други. Децата минаха, поиграха си на улицата, въргаляха се и си тръгнаха по пътя. Заминаха си. Кошарата е далеч, намира се на един баир. Не видях децата на къде точно тръгнаха. Не видях да са карА. колело. След известно време брат ми А. ми се обади, че кошарата на баща ми А. е била запалена. Беше същия ден вечерта, когато брат ми А. ми се обади. Аз нищо не казах. Зная къде се намира тази кошара. Там сме израснА.. ИМА. сме къща там. Не зная името на улицата. В този дом където е кошарата сме се родили и сме били отгледани преди да се преселим на сегашните ни адреси. Пет деца сме. Село П. сме на баири. Тази кошара се намира в с. П., в самото си село. До нея в близост има гора. Кошарата е на върха на баира. От нас, където живея тази кошара не се вижда. Пояснявам, че

тази кошара се намира в българо мохамеданската махала в с. П.. Чичо Т. живее в същата махала, в българо- мохамеданската махала и не е много далеч от кошарата. Мисля, че е на по малко от километър от тази кошара. С брат ми А. сме разговаряли и понеже му казах, че децата са игрА. наблизО до нас си направил извод, че може би са тези деца, като аз му казах, че не зная дА. са тези деца. По - късно баща ми и брат ми А. не са споделяли дА. знаят кой е запА.л кошарата. Аз не съм разбрала кой може да е запА.л тази кошара. Преди около 32 години напуснах този дом. Тогава беше построена тази кошара. Децата ги видях пред дома си някъде след обяд. От нас не съм видяла горящата кошара, то не се вижда. Не претендирам пътни разноски.

Прокурора: Не заявявам въпроси към свидетеля.

Адв. Ш. : Не заявявам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетелката от съд.зала.

РАЗПИТ на свид.Т. Др.:

Свидетелят се явява с баща си М. В. Др., който присъства в залата предвид обстоятелството, че този свидетел е непълнолетен.

Свид. Т. Др.: В добри отношения съм към момента със С. и с баща му Т.. Към онзи момент на пожара на кошарата бях в добри отношения с тях. Не мога да си спомня, тъй като съм забравил почти всичко. Не си спомням месеца, нито сезона. Почти нищо не си спомням. Живея в гр. П. от няколко месеца заедно със семейството си. Преди това живеехме в с. П. пак със семейството си. Със С. се познаваме от бая време. Почти сме израснА. заедно с него. Той с една година е по голям от мен. В едно училище сме учили с него. Разпитван съм в полицията, както и пред съдия.

Прокурора : Правя искане да бъдат прочетени показанията на свидетеля Т. Др. от Досъдебното производство, дадени пред съдия.

Адв. Ш. : Не възразявам ако има показания, дадени пред съдия да бъдат прочетени.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното искане от прокурора и ПРОЧЕТЕ дадените показания пред съдия на свид. Т. Др., находящи се на л.141 до л.144 в ДП №2625/2020 г. по описа на РП Пл., ЗМ №382/2020 г. по описа на РУ-Д. Д..

Свидетеля Др.: Това което съм казал тогава пред съда е истината. Така са били нещата. Бях ги забравил.

Прокурора : Не заявявам въпроси към свидетеля.

Свидетеля Др.: Имаше катинар, който беше поставен на кошарата.

Прокурора: Не заявявам въпроси към свидетеля.

Адв. Ш. : Не заявявам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля от съдебната зала.

Прокурора: НА.це са основанията да се прочетат показанията на неявилите се свидетели и редовно призовани на ДП. По отношение на свид. А. А. Р., тъй като е в чужбина на неизвестен адрес моля да се прочетат дадените от него показания на ДП на основание чл. 281 ал.1 т.4 НПК, а по отношение на двамата братя да бъдат прочетени показанията им от Досъдебното производство на основание чл. 281, ал.1, т.5 НПК.

Адв. Ш.: Да бъдат прочетени показанията и на тримата свидетели.

Подсъд. А.: Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното искане в която насока на основание чл. 281, ал.1 т.4 от НПК ПРОЧЕТЕ показанията на свид. А. А. Р., находящи се на л.132 и на л. 130-131 от ДП №2625/2020 г. по описа на РП Пл., ЗМ №382/2020 г. по описа на РУ-Д. Д..

На основание чл. 281, ал.1, т.5 НПК съдът прочете показанията на свид. Д. Й. К. находящи се на л. 146 до л. 149 от ДП №2625/2020 г. по описа на РП Пл., ЗМ №382/2020 г. по описа на РУ-Д. Д. .

На основание чл. 281, ал.1, т.5 НПК съдът прочете показанията на свид. Л. Й. К. находящ се на л. 134 от ДП №2625/2020 г. по описа на РП Пл., ЗМ №382/2020 г. по описа на РУ-Д. Д..

Прокурора: Заявили сме, че няма да провеждаме разпити на вещите лица. На основание чл. 283 от НПК моля да се приобщат психолого - психиатричните експертизи на вещите лица д-р Л. Т., А. И. и на д-р А. Г. Андр..

Адв. Ш.: Не възразявам, не държим да бъдат разпитвани вещите лица.

Подсъд. А. : Съгласен съм с казаното от защитника ми.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 283 от НПК ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ намиращите се на л. 134 от ДП №2625/2020 г. по описа на РП Пл., ЗМ №382/2020 г. по описа на РУ-Д. Д. съдебно психолого-психиатрична експертиза от л. 58 до л. 116 включително.

Прокурора: Предвид изслушването на експерта Г. в днешното съдебно заседание правя искане по чл. 287 НПК за изменение на повдигнатото обвинение по отношение на подсъдимия Саит Т. А., а именно, че същият макар и непълнолетен, но като разбирал свойството и значението на извършеното и могъл да ръководи постъпките си, на 06.11.2020 г. в с. П., обл. Пл. противозаконно е унищожил чрез запалване чужд недвижим имот: стопанска постройка – кошара, находяща се на ул. „****“ №* на стойност 400 лева, собственост на А. Р. А. от същото село - престъпление по чл. 216, ал.1 във вр. с чл. 63, ал. 1, т.4 от НК.

Адв. Ш.: Моля да се отложи делото с оглед да организираме защитата си във връзка с направената промяна в ОА.

Подсъд. А.: Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

Съдът предвид изложеното по - горе

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на подсъдимия С. А. и защитника му да организират защитата си с оглед направената промяна в повдигнатото обвинение от прокурора.

Счита делото за неизяснено от правна и фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за о.с.з. на 22.01.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните РП, подсъдимия и защитника му адв. Ш. уведомени.

На съд.заседатели ДА СЕ изплати възнаграждение от бюджета,

съгласно Заповед №87-АД/30.08.2023 г. на Адм. ръководител на РС Кн..

Протокола се написа и приключи в съдебно заседание в 12.30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____