

# РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. \*, 16.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – \*, ПЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитър Г. Цончев

при участието на секретаря НИКОЛЕТА Г. КУЗЕВА  
като разгледа докладваното от Димитър Г. Цончев Гражданско дело № 20221840100575 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл. 341, ал. 1 ГПК.**

Предявен е иск от С. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*, пл. „\*\*\*“ № 1 чрез адв. П. И. против ответниците С. Н. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*, ул. „\*“ № 4 и Е. Н. В., ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*, ул. „\*“ № 4 за допускане до делба на:

1. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \*\*\***, с площ от 1 308 кв.м. по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Марица, с номер по предходен план № 082035 при граници: 22006.82.36; 22006.82.37, 22006.82.38, 22006.82.31, 22006.82.32, 22006.82.33, 22006.82.34 и 22006.82.21;

Предявен е иск от \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \* ул. „\*“ № 7 против \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \* ж.к „\*“ зона \* за допускане до делба на следните недвижими имоти:

2. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 14 130 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния

директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Дреняка/Юсека, с номер по предходен план № 134059 при граници: 22006.145.1, 22006.134.99, 22006.134.48 и 22006.134.107;

3. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 2 804 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Камен мост, с номер по предходен план № 136006 при граници: 22006.136.7, 22006.136.25, 22006.136.5 и 22006.136.26;
4. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 2 809 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Камен мост, с номер по предходен план № 151009 при граници: 22006.151.116, 22006.151.10 и 22006.151.8;
5. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 7 920 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Каменяка/Юртлука, с номер по предходен план № 152037 при граници: 22006.152.48, 22006.152.36, 22006.152.54 и 22006.152.38;
6. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 7 554 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Юртлука, с номер по предходен план № 153036 при граници: 22006.153.39, 22006.153.50, 22006.153.38, 22006.153.37, 22006.153.28, 22006.153.29, 22006.153.30, 22006.153.31 и 22006.153.35;
7. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 5 681 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Бистрица, с номер по предходен план № 175055 при граници: 22006.178.11, 22006.175.56, 22006.175.54 и 22006.175.125.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците депозират отговор, с който

оспорват исковата молба в частта относно размера на претендираните от ищеца квоти в съсобствеността.

В съдебно заседание ищецът, чрез процесуалния си представител, поддържа исковата молба.

В съдебно заседание ищецът чрез процесуалния си представител поддържа исковата молба. С молба уточнение конкретизира твърденията си, като излага твърдения, че е пълно осиновен по майчина линия от неговата леля \* К., поради което моли да бъде допусната делба при квоти 6/8 ид.части за ищеца и по 1/8 ид.ч. за ответниците.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното:

РС-\* е сезиран с иск за делба с правно основание чл. 341, ал. 1 ГПК.

За да се уважи искът за делба, като се допусне прекратяването на възникналата съсобственост, следва да са налице следните материални и процесуални предпоставки (юридически факти): 1) ищецът да е носител на съответна идеална част от правото на собственост върху включения в делбената маса имот; 2) предметът на делбата да бъде годен обект на правото на собственост и 3) в производството по делба да участват като страни всички съсобственици, тъй като допускането и извършването на делбата без участието в процеса на всички съсобственици ще бъде нищожно – арг. чл. 75, ал. 2 ЗН.

В случая горните предпоставки са налице, поради което предявеният иск следва да бъде уважен.

Във връзка с индивидуализацията на процесните имоти е нужно да се отбележи, че тя следва да бъде направено съобразно актуалния им градоустройствен статут. В исковата молба те са описани посредством номер по предходен план. Същевременно са приложени достатъчно доказателства (скици на поземлените имоти), от които да бъдат изведени необходимите данни за индивидуализацията им. Последното е допустимо да бъде направено, в който смисъл е и съдебната практика (вж. Определение № 262 от 26.05.2020 г. на ВКС по гр. д. № 658/2020 г., I г. о., ГК и Решение № 195/29.01.2018 г.).

С Решение № 27РГ от 02.09.1994 г. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи съгласно плана за земеразделяне в землището на гр. \* на Поземлена комисия гр. \*, влязло в сила на 16.09.1994 г., е възстановено правото на собственост на наследниците на \* К. върху:

1 . **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор № \*\*\*, с площ от 1 308 кв.м. по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, нахождаща с в местност Марица, с номер по предходен план № 082035 при граници: 22006.82.36; 22006.82.37, 22006.82.38, 22006.82.31, 22006.82.32, 22006.82.33, 22006.82.34 и 22006.82.21;

С Решение № 27ПЗ от 16.11.1999 г. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи съгласно плана за земеразделяне в землището на гр. \* на Поземлена комисия гр. \*, влязло в сила на 30.11.1999 г., е възстановено правото на собственост на наследниците на \* К. върху:

1. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 14 130 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, нахождаща с в местност Дреняка/Юсека, с номер по предходен план № 134059 при граници: 22006.145.1, 22006.134.99, 22006.134.48 и 22006.134.107;
2. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 2 804 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, нахождаща с в местност Камен мост, с номер по предходен план № 136006 при граници: 22006.136.7, 22006.136.25, 22006.136.5 и 22006.136.26;
3. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 2 809 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, нахождаща с в местност Камен мост, с номер по предходен план № 151009 при граници: 22006.151.116, 22006.151.10 и 22006.151.8;
4. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 7 920 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*,

одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Каменяка/Юртлука, с номер по предходен план № 152037 при граници: 22006.152.48, 22006.152.36, 22006.152.54 и 22006.152.38;

5. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 7 554 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Юртлука, с номер по предходен план № 153036 при граници: 22006.153.39, 22006.153.50, 22006.153.38, 22006.153.37, 22006.153.28, 22006.153.29, 22006.153.30, 22006.153.31 и 22006.153.35;
6. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 5 681 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Бистрица, с номер по предходен план № 175055 при граници: 22006.178.11, 22006.175.56, 22006.175.54 и 22006.175.125.

От приложеното по делото удостоверение за наследници с изх. № 1150/01.06.2022 г., издадено от длъжностно лице при община \* и не е спорно между страните, че наследници на \* К., починал на 24.02.1918 г., на основание чл. 21 от Законъ за наследството (отм.), са неговите деца \* К. (син), починал на 25.07.1991 г. и \* Н. К. (дъщеря), починала на 17.12.1979 г.

Не е спорно между страните и от посоченото по-горе удостоверение се установява, че на основание чл. 5, ал. 1 ЗН наследник на \* К. е неговият син \* В. К., починал на 11.10.2020 г., оставяйки наследници по закон своите дъщери – ответниците Е. Н. В. и С. Н. К..

Спорно по делото е има ли ищецът С. В. К. качеството на наследник по закон (син) на основание чл. 5, ал. 1 от ЗН на \* К. и на \* Н. К., така, както е посочено в оспореното в тази част от ответниците удостоверение.

От направеното отбелязване в Актъ № 7 за раждане на ищеца С. К. се установява, че през 1959 г. той е осиновен от своята леля по бащина линия \* Н. К.. В Актъ № 7, като родители на ищеца са посочени Е. \* (по мъж Е. В.а К.) и \* К.. Вследствие на осиновяването на 03.10.1961 г. от Народен съвет – гр. \* е издадено Удостоверение № 7 за раждане на ищеца С. В. К., в което е

посочено, че негова майка е \* Н. К., а негов баща \* К..

За да бъде даден отговор на спорния въпрос е нужно да се проследи развитието на института на осиновяването в българското семейно право в частта относно неговите видове.

До 1961 г. осиновяването по българското право е само непълно. То се е уреждало от Закона за припознаването на незаконнородените деца, за узаконението им и за осиновяването /отм./ и Закона за извънбрачните деца и осиновяването /отм./, а впоследствие от Закона за лицата и семейството до 1961 г. С измененията в ЗЛС, в сила от м. юни 1961 г., непълното осиновяване е преуредено като пълно, като осиновеният е изцяло приравнен към родно дете. Установено е пълно осиновяване като единствен законов режим, приложим и към заварените случаи, а именно осиновяванията, съществуващи при влизане на новите разпоредби в сила, т.е. осиновявания, които не са били прекратени от съда и по които осиновителят и осиновеният са живи. Семейният кодекс от 1968 г., в сила от 22 май 1968 г., прогласява в чл. 105, ал. 1, че досежно заварените осиновявания се прилагат правилата на чл. 54 СК, т. е. заварените осиновявания се считат като пълни осиновявания, при които връзките между осиновения и роднините му по произход се прекратяват и се заменят с нови такива между него и осиновителя. По изключение в чл. 105, ал. 2 СК (отм.) е създадена възможност осиновителят, осиновеният и родителите на последния в едногодишен срок да поискат за заварени осиновявания да се прилагат правилата на чл. 55 СК на непълното осиновяване, при което правата и задълженията между осиновения и неговите низходящи и роднините им по произход се запазват и съществуват едновременно с новосъздадените отношения между осиновения и неговите низходящи, и осиновителя. Възможността може да се упражни при условие, че заинтересуваните лица: осиновителят, осиновеният и неговите рождени родители, са направили искане пред съда, който е допуснал осиновяването, в законоустановения срок /вж. в този смисъл Решение № 92 от 9.07.2015 г. на ВКС по гр. д. № 7177/2014 г. и Решение № 136 от 12.03.2009 г. на ВКС по гр. д. № 5982/2007 г., II г. о., ГК /.

В съдебната практика е изяснено още, че под заварени осиновявания следва да се разбират тези, които не са отменени по някоя причина и при които осиновеният и осиновителят са живи. Дали рождените родители на

осиновения са живи към този момент, е без правно значение за превръщането на осиновяването от непълно в пълно по силата на закона, защото разпоредбите на ЗЛС от 1961 г. за осиновителните правоотношения имат незабавно, но не и обратно действие - те не засягат вече придобитите към този момент права на осиновените от рождените им родители. Ако рождените родители са били живи при влизане в сила на посоченото изменение на ЗЛС, правата и задълженията между тях и осиновеното дете се прекратяват, с което се постига целта на закона - да се заздравя връзката между осиновения и осиновителя; в обратната хипотеза- ако наследството, останало от „естествените родители“, е открито преди посочения релевантен момент, трансформацията на осиновяването не засяга вече придобитите права (вж. Определение № 436 от 9.07.2015 г. на ВКС по гр. д. № 2344/2015 г., I г. о., ГК, Решение № 19 от 16.01.1992 г. по гр. д. № 1134/1991 г., на ВС, I-во г. о., Решение № 690 от 25.03.1963 г. по гр. д. № 71/1963 г. на ВС, I I-ро г. о., Решение № 1154/22.01.2009 г. по гр. д. № 4755/2007 г. на ВКС, I-во г. о., Решение № 481/06.12.2012 г. по гр. д. № 1108/2011 г. на ВКС, I-во г. о.).

Отнесено на плоскостта на настоящото дело това означава, че ищецът С. К. е пълно осиновен от своята леля \* К.. Това е така доколкото ищецът е осиновен през 1959 г. от своята леля \* К.. Предвид действащите към този момент разпоредби на чл. 81, ал. 2 и 3 ЗЛС осиновяването е било непълно. С измененията на ЗЛС от 1961 г. на основание чл. 81, ал. 1 (ред. ДВ бр. 50 от 1961 г.) ЗЛС осиновяването е преуредено като пълно. На основание чл. 81, ал. 2 (ред. бр. 50 от 1961 г.) ЗЛС ищецът К. и неговият баща по произход \* К. са прекратени, тъй като осиновяването не е заварено – не е прекратено и осиновителят и осиновеният са живи. По делото не се доказва в срока до 22.05.1969 г., т.е. едногодишен срок от влизането в сила на 22.05.1968 г. на Семейният кодекс от чл. 1968 г. (отм.), ищецът, родителите му или поне баща му (съобразно изразеното разбиране в съдебната практика Решение № 849 от 20.III.1969 г. по гр. д. № 216/69 г., II г. о.) да са направили искане по чл. 105, ал. 2 СК от 1968 г. (отм.) да се прилагат правилата на непълно осиновяване. Ето защо по осиновяването на ищеца К., което към влизането в сила на СК от 1968 г. е било заварено, тъй като осиновителят и осиновеният са били живи, на основание чл. 105, ал. 1 от СК от 1968 г. (отм.) се прилагат правилата на пълното осиновяване. Това означава, че с оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от СК от 1968 г. (отм.) правата и задълженията между осиновеният ищец С. К.

и неговият баща по произход \* К. са прекратени, като са възникнали права и задължения като между роднини по произход между осиновеният ищец и неговата осиновителка \* Н. К..

Не се споделят доводите на процесуалния представител на ищеца, че чрез осиновяването ищецът е загубил наследствените си права единствено по отношение на майката си по произход. Тази теза не държи сметка за граматическото тълкуване на цитираната по-горе законодателна уредба и естеството на пълното осиновяване, което не предвижда подобни изключения без значение дали осиновяването е извършено от едно или две лица. В случаите на пълно осиновяване се прекъсват правата и задълженията с всички роднини по произход. Аргументи в подкрепа на изложената теза могат да се черпят и установеното в съдебната практика разбиране, че осиновителното правоотношение е единно без значение дали осиновителите са един или двама (Решение № 481 от 06.12.2012 г. по гр.д.№ 1108 от 2011 г. на ВКС на РБ, ГК, Първо отделение, Решение № 19 от 16.01.1992 г. по гр.д. № 1134 от 1991 г. на ВС, Първо г.о., Решение № 136 от 12.03.2009 г. по гр.д.№ 5982 от 2007 г. на ВКС, Второ г.о.).

Не сочат на извод, че ищецът има качество на наследник на неговия баща по произход \* К., приложените по делото удостоверение за наследници и удостоверение за раждане № 7. Те представляват официални свидетелстващи документи, които се ползват с материална доказателствена сила съгласно чл. 179, ал. 1 ГПК относно удостоверените факти. Тази доказателствена сила може се прецени и с оглед предвидената в закона процедура по издаването му и с оглед вероятността вкл. след извършена от длъжностното лице проверка в регистрите на населението в удостоверението да не бъдат вписани всички наследници по закон, респективно правилността му. Поради това в практиката се приема, че наличието на удостоверение за наследници не изключва възможността, верността на съдържанието да бъде проверена и съобразно всички останали представени по делото доказателства относно релевантните факти и обстоятелства, за което се приема, че е необходимо и с оглед разпоредбата на чл.75, ал.2 ЗН (решение №234/18.05.2012г. по гр.д.№1108/2011г. на I ГО на ВКС). По делото е направено изрично оспорване на правата на ищеца, досежно качеството му на наследник на своя баща по произход, поради което са изпълнени условията, установени в съдебната практика (Решение №119/15.11.2016г. по гр.д.



№879/2016г. на Второ ГО на ВКС) за преценка на верността на удостоверяването заедно с всички доказателства по делото.

Предвид изложеното настоящият състав приема, че наследници на \* К., починал на 24.02.1918 г., на основание чл. 21 от Законъ за наследството (отм.), са неговите деца \* К. (син), починал на 25.07.1991 г. и \* Н. К. (дъщеря), починала на 17.12.1979 г., които наследили при равни части собствеността върху процесните имоти

На основание чл. 5, ал. 1 ЗН наследник на \* К. (син на \* К.) е неговият син \* В. К., починал на 11.10.2020 г., оставяйки наследници по закон своите дъщери – ответниците Е. Н. В. и С. Н. К..

На основание чл. 5, ал. 1 ЗН наследник на \* Н. К. (дъщеря на \* К.) е нейният осиновен при условията на пълно осиновяване син – ищецът С. К..

При това положение предвид нормата на чл. 5, ал. 1 ЗН страните са съсобственици на процесните недвижими имоти при квоти 2/4 идеални части за ищеца С. К. и по 1/4 идеални части за всяка от ответниците С. К. и Е. В..

Така мотивиран, Районен съд - \*

## РЕШИ:

**ДОПУСКА** извършване на съдебна делба между **С. В. К.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*, пл. „\*\*\*“ № 1, **С. Н. К.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*, ул. „\*“ № 4 и **Е. Н. В.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*, ул. „\*“ № 4 на следните недвижими вещи:

1. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \*\*\***, с площ от 1 308 кв.м. по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Марица, с номер по предходен план № 082035 при граници: 22006.82.36; 22006.82.37, 22006.82.38, 22006.82.31, 22006.82.32, 22006.82.33, 22006.82.34 и 22006.82.21;

Предявен е иск от \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \* ул. „\*“ № 7 против \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \* ж.к. „\*“ зона \* за допускане до делба на следните недвижими имоти:

2. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 14 130 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Дреняка/Юсека, с номер по предходен план № 134059 при граници: 22006.145.1, 22006.134.99, 22006.134.48 и 22006.134.107;
3. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 2 804 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Камен мост, с номер по предходен план № 136006 при граници: 22006.136.7, 22006.136.25, 22006.136.5 и 22006.136.26;
4. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 2 809 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Камен мост, с номер по предходен план № 151009 при граници: 22006.151.116, 22006.151.10 и 22006.151.8;
5. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 7 920 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Каменяка/Юртлука, с номер по предходен план № 152037 при граници: 22006.152.48, 22006.152.36, 22006.152.54 и 22006.152.38;
6. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 7 554 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в местност Юртлука, с номер по предходен план № 153036 при граници: 22006.153.39, 22006.153.50, 22006.153.38, 22006.153.37, 22006.153.28, 22006.153.29, 22006.153.30, 22006.153.31 и 22006.153.35;
7. **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № \***, с площ от 5 681 кв.м., по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. \*, община \*, одобрени със Заповед № РД-18-69/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК, начин на трайно ползване: Нива, находяща с в

местност Бистрица, с номер по предходен план № 175055 при граници:  
22006.178.11, 22006.175.56, 22006.175.54 и 22006.175.125, при квоти:

**2/4 ид. части за С. В. К.,**

**1/4 ид. части за С. Н. К. и**

**1/4 ид. части за Е. Н. В..**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с въззивна жалба пред  
Софийския окръжен съд в **14-дневен срок** от съобщаването на страните за  
неговото постановяване.

Съдия при Районен съд – \*: \_\_\_\_\_