

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2723

гр. София, 16.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 136 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НАДЯ СТ. БАКАЛОВА

като разгледа докладваното от НАДЯ СТ. БАКАЛОВА Административно наказателно дело № 20231110208778 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Обжалвано е Наказателно постановление № BG2023/5800-63, изд. на 16.05.2023 г. от Директора на ТД “Митница София”, с което на основание чл. 234, ал. 1, т. 1 от ЗМ административна наказващият орган е наложил на „.....“ ЕООД административно наказание.

Актосъставителят и двамата свидетели по съставяне на АУАН - М. Г. М., С. К. К. и Н. Н. Ц., са длъжностни лица експерти към ТД Митница - Бургас с адрес гр.Бургас, ул. „Княз Александър Батенберг“ № 1.

Административно-наказателното обвинение е за т.нар. „митническа измама“ по смисъла на чл.234, ал.1, т.1 от ЗМ.В хода на съдебното следствие за изясняване на фактическата обстановка, в качеството на свидетели следва да бъдат изслушани посочените в АУАН лица като актосъставител и свидетели по съставянето на акта.

По справка от ЕИСС към настоящия момент между дружеството „.....“ ЕООД и ТД Митница София на АМ са образувани 26 съдебни дела във връзка със съставени и връчени НП с обвинения по състава на чл.234, ал.1, т.1 от ЗМ, във връзка със съставените АУАН на свидетелите Н. Н. Ц. и свидетелите С.К.К. и М. Г. М. като експерти от ТД Митница - Бургас с адрес гр.Бургас, ул. „Княз Александър Батенберг“ № 1.

Дружеството-жалбоподател „.....“ ЕООД по данни от ТР има и регистрирани адреси в гр.Б., ул. „.....“ №, ет....., офис

Постъпила е молба вх.№ 223394/07.08.2023г.от Директора на ТД “Митница София”за преценка за необходимостта от промяна на подсъдността

на делото, с оглед данните, че М., К. и Ц. са от съдебния район на град Б. и идването им до град С. за участие в съдебни заседания пред Софийски районен съд би довело до прекомерно разходване на средства, създаване на неудобства и забавяне на делото.

Като взех предвид горепосочените данни и изложените в молбата съображения, намирам, че са налице предпоставките на чл.43, т.1, пр.2 от НПК, тъй като тримата свидетели Н. Н. Ц., С. К. К. и М. Г. М. са от гр.Б. и са от съдебния район на гр.Б. С оглед това, че тези свидетели са такива по всички 26 административно-наказателни дела между същите страни, идването и пътуването им до гр.София за даването на показания пред СРС, ще доведе до разходване на средства, създаване на неудобства и забавяне на делата, по които са призовани.

С оглед процесуална икономия и за осигуряване своевременно разглеждане на делото при минимални разходи и неудобства за участниците (свидетелите) в процеса считам, че са налице основанията за промяна на подсъдността на основание чл.43, т.1, пр.2 от НПК и за евентуално изпращане на делото от РС-Б. по компетентност. В този смисъл е и Определение № 82 от 27.06.2019 г. по к.ч.д. № 642/2019 г. по описа на ВКС, II-ро н.о.

По този начин би се гарантирал за страните своевременно достъп до правосъдие, което да е по-близко до гражданите и участниците (свидетелите) в процеса.

Предвид изложеното, съгл.чл.84 от ЗАНН вр. чл.43, т.1, пр.2 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВАМ съдебното производство по НАХД № 20231110208778 по описа за 2023 година на СРС, НО, 136-ти състав.

ОТПРАВЯМ искане до Върховния касационен съд за промяна на местната подсъдност на делото на основание чл.43, т.1, пр.2 от НПК.

ДЕЛОТО да се изпрати на Върховния касационен съд по компетентност.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____