

# РЕШЕНИЕ

№ 504

гр. Варна , 21.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на двадесет и първи декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Жана И. Маркова

като разгледа докладваното от Жана И. Маркова Търговско дело № 20203100901323 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРЮЛНЦ, вр. гл. 21 ГПК и е образувано по **жалба вх. № 20201126112059** на Д.Й.А., ЕГН \*\*\*\*\*, с местожителство \*\*\*\*\*, в качеството ѝ на наследник по закон на С.П.С., ЕГН 6302055703, починал, едноличен собственик на капитала в „ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД, ЕИК 204994991, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Западна Промислена Зона, ул. „Ат. Москов“ № 308, представлявано от управителя А.Е.В., срещу Отказ № 20201118182500/19.11.2020 г., на длъжностното лице по регистрация при Агенция по вписванията, постановен по подадено Заявление-обр. Б6, вх. № 20201118182500, за вписване на обстоятелства по партидата на дружеството - откриване на производство по ликвидация, срок на ликвидацията и определяне на ликвидатор.

Поддържа се в жалбата, че постановеният Отказ е незаконосъобразен и неправилен. Заявителят излага, че неправилно длъжностното лице е приело, че Д.А., в качеството ѝ на наследник по закон на починалия едноличен собственик на капитала на „ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД, ЕИК 204994991, не е сред легитимираните лица, които могат да заявят за вписване обстоятелства относно прекратяването и ликвидацията на дружеството, тъй като същата не притежавала качеството съдружник, а единствено наследила дружествения дял на наследодателя си като съвкупност от имуществени права и задължения, но не и като членствено правоотношение. Оспорват се изводите на длъжностното лице, че само конституираните като съдружници наследници могат да вземат решения свързани с прекратяването на дружеството, които са от компетентността на общото събрание. Жалбоподателката сочи, че е единствен наследник на починалия едноличен собственик на капитала на ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД, доколкото другите двама са упражнили правото си на отказ от наследство. Позовава се на взето от нея още през 2019 г. решение да не се

продължава дейността на същото след смъртта му, сведено да знанието на управителя на дружеството, съответно бездействие от негова страна за инициране на ликвидационно производство и по арг. на § 5а, ал.2 ПЗР ЗТРРЮЛНЦ, претендира, че следва да се признае правото на наследника да заяви за вписване обстоятелствата по ликвидация на дружеството. По същество, отправя искане за отмяна на обжалвания отказ и даване на указания на АВ да извърши исканото вписване.

Жалбата е представена в официално заверено копие, придружено с копие от приложените документи към заявлението и постановения отказ, съобразно изискванията на чл. 25, ал. 3 ЗТРРЮЛНЦ, депозирана е пред АВ на 26.11.2020 г., или в границите на срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, предвид данните за датата на връчване обжалвания отказ. Платена е дължимата за производството държавна такса. Сезирането изхожда от легитимирано лице, поради което е жалбата е **допустима**.

Съдът, като съобрази изложените от жалбоподателя обстоятелства и документите, съдържащи се в приложената към нея преписка по заявление вх. № 20201118182500, приема за установено от **фактическа и правна страна**, следното:

За да постанови обжалвания отказ, длъжностното лице по вписванията е приело, че за да се впишат заявените обстоятелства във връзка с прекратяването и ликвидацията на дружеството, заявителят, в случая наследник на починалия едноличен собственик на капитала на дружеството, следва да притежава качеството съдружник в дружеството, което в случая не било изпълнено. Посочено е също, че съгласно разпоредбата на чл. 156, ал. 2 ТЗ ликвидатор на дружеството е управителят му, освен ако с договора или решение на общото събрание не е определено друго лице. Доколкото заявителят не притежавал качеството съдружник, не е подал молба по чл. 122 ТЗ за приемането като такъв и липсва решение на общото събрание в посочения смисъл, същият не можел да решава въпроси от компетентността на общото събрание.

Съгласно разпоредбата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, длъжностното лице по регистрацията (ДЛР) проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред; дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър; дали заявлението изхожда от оправомощено лице; дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт; съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона; дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ; дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 ТЗ (при първоначално вписване или промяна на фирмата); дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са

въведени в базата данни на Информационната система по чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; дали е платена дължимата държавна такса.

Когато към заявлението не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията дава указания, в съответствие с разпоредбата на чл. 22, ал. 5 ЗТРЮЛНЦ. В случая, с оглед естеството на констатираните пороци длъжностното лице е приело, че на заявителя не следва да се дават указания.

Длъжностното лице по регистрация следва да извърши преценка за външна редовност на приложените към заявлението документи, респ. за съответствието им с изискуемите съгласно Наредба № 1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър. С оглед заявените за вписване промени приложими са разпоредбите на чл. 48 - чл. 50 от Наредбата, които изискват към заявлението за вписване на обстоятелства при прекратяване и ликвидация на дружеството да се приложат следните документи: документите, установяващи прекратяването на юридическото лице или на европейското обединение по икономически интереси, назначаването на ликвидатор, определяне срока на ликвидация; удостоверение за уведомяване на териториалната дирекция на Националната агенция за приходите по чл. 77 ДОПК (за юридическо лице – търговец); документите за изискваното от закона съгласие на съответните лица и нотариално заверени образци от подписите им; решението за продължаване на прекратената дейност; други документи съгласно изискванията на закон.

В случая се касае за еднолично ограничено отговорно дружество, чийто собственик на капитала е починал като дружеството продължава да се представлява от вписан по партидата му управител - А.Е.В.. Към процесното заявление са приложени препис-извлечение от акт за смърт на С.П.С., видно от което същият е починал на 04.11.2019 г., както и удостоверение за наследници, съгласно което наследници по закон на същия са съпругата му и настоящ заявител Д. Й. А., дъщеря му В.С.С. и синът му А.С.С.. Съгласно представените два броя удостоверения от ВРС, последните двама наследници, децата на починалия, са упражнили правото си на отказ от наследство, надлежно вписан в особената книга на ВРС.

Към заявлението е приложено също уведомление от Д.А., в качеството ѝ на единствен наследник по закон на починалия едноличен собственик на капитала на „ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД до управителя на дружеството, с което същата заявява, че не желае да продължи дейността на дружеството, респ. отправя покана до управителя да предприеме необходимите действия по прекратяване и ликвидация на дружеството.

Приложено е също решение на Д.А. от 16.11.2020 г., взето във връзка с предходно постановен отказ по подадено заявление за заличаване на дружеството, с което жалбоподателката освобождава А.В. като управител на дружеството, открива производство

по ликвидация, определя срок от 3 месеца за извършването ѝ и избира себе си за ликвидатор. В тази връзка е представила и нотариално заверена декларация-съгласие, че желае да бъде вписана като ликвидатор на дружеството. Накрая към заявлението е приложено и удостоверение по чл. 77 ДОПК за уведомяване на териториалната дирекция на Националната агенция за прекратяване на юридическото лице.

Разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ТЗ, предвижда, че дружеството, в което капиталът се притежава от едно физическо лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго или наследниците не поискат да продължат дейността. Видно от чл. 8, ал. 2 от публикуваната по партидата на „ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД в Търговския регистър, актуална редакция на учредителния му акт, в случай на смърт на едноличния собственик, дружеството не се прекратява, а този въпрос се решава единодушно от наследниците му. При съобразяване представените към процесното заявление доказателства, следва извод, че единственият наследник на починалия едноличен собственик на капитала е именно заявителя - Д.А., която в съответствие с предвиденото в учредителния акт е решила, че не желае да продължава дейността на дружеството, видно от отправеното уведомление за това до управителя на дружеството. Индиция за свеждане до знанието на управителя на посоченото решение е и предходно подадено заявление от него за заличаване на дружеството, по което е постановен отказ.

Съдът намира, че мотивите на отказа не съответстват на смисъла на чл. 157, ал. 1 ТЗ, както и на приложимата в случая разпоредба от учредителния акт, изрично овластяваща наследниците да решат дали, при смърт на едноличния собственик, да прекратят дружеството или да продължат дейността му. Именно поради декларираното нежелание за продължаване дейността от страна на единствения наследник по закон, е последвало заявяването на обстоятелствата във връзка с прекратяването и ликвидацията за вписване в Търговския регистър. Неправилни са изводите на длъжностното лице, че в случая е трябвало да се подаде молба по реда на чл. 122 ТЗ и да последва приемане на наследника от общото събрание на дружеството, доколкото в конкретния случай се касае за ЕООД и след смъртта на едноличния собственик, няма други съдружници, които да формират такъв орган. Не може да се отрече в този случай легитимацията на наследника да заяви прекратяването, макар и да не е носител на членствени права, респ. съдружник, още повече и с оглед констатираното бездействие на управителя, който по силата на чл. 156, ал. 2 ТЗ е първата законова опция за ликвидатор. На още по-силно основание и при бездействие на законния представител, следва да се признае правото на наследника като заявител по см. на чл. 15, ал. 1, т. 3 ЗТРРЮЛНЦ, да заяви за вписване откриване на производството по ликвидация, определяне на срока ѝ и избора на ликвидатор. Аналогия може да се направи и с правилата уредени в чл. 60а, т. 2 ТЗ, както и § 5а, ал. 2 ПЗР ЗТРРЮЛНЦ, предвиждащи, че заявление за заличаване/ликвидация на търговеца може да се подаде и от наследник на едноличния търговец/съдружника (така Р № 73/21.06.2019 г., т.д. № 2413/2018 г., ВКС, I ТО).

Предвид несъвпадането на изводите на длъжностното лице, с изложените от съда и

като съобрази, че са представени изискуемите доказателства съгласно ЗТРРЮЛНЦ и Наредба № 1/14.02.2007 г., за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър, съдът намира отказа за незаконосъобразен и като такъв го отменя.

Мотивиран от изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Отказ № 20201118182500/19.11.2020 г. на Длъжностно лице по регистрацията при АВ за вписване в Търговския регистър по партидата „ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД, ЕИК 204994991, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Западна Промислена Зона, ул. „Ат. Москов“ № 308, на обстоятелства заявени със Заявление-обр. Б6 вх. № 20201118182500 - откриване на производство по ликвидация, срок на ликвидацията и определяне на ликвидатор.

**УКАЗВА** на Агенцията по вписванията да извърши исканото вписване по партидата на „ИДЕА ДИ ФЕРРО“ ЕООД, ЕИК 204994991.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_