

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17862

гр. София, 25.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Гражданско дело № 20231110118246 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от Е. Д. М. срещу Административен съд София – град.

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявеният иск е процесуално допустим и е изпълнена процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърденията, че е претърпял неимуществени вреди, вследствие на нарушаване на правото му на разглеждане и решаване на висящо производство по адм.д. № 12469/2018 г. по описа на АССГ, в разумен срок. Твърди, че ответникът противоправно е забавил производството, с което е възпрепятствал ефективното упражняване на правото му на защита и го е лишил от правосъдие. Счита, че делото не се характеризира с особена сложност и не е налице обективна причина за необоснованото му забавяне. Противоправното деяние на ответника имало за последица претърпени от ищеца неимуществени вреди, изразяващи се в негативни емоционални преживявания, депресия и хипертония, като била нарушена и вярата му в правосъдието. В тази връзка, моли съда да осъди ответника да му заплати сума в размер на 20 000 лв., представляваща обезщетение за претърпените неимуществени вреди, ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът, чрез процесуален представител, е подал отговор на исковата молба. Оспорва твърдението на ищеца за претърпени неимуществени вреди във връзка с разглеждането на адм.д. № 12469/2018 г. по описа на АССГ. Твърди, че били налице обективни обстоятелства, които изключвали, респ. намалявали отговорността на ответника по делото. Това било така, тъй като съдията-докладчик по цитираното дело бил изключително натоварен за периода от датата на образуване на делото до предявяване на

исковата молба, като нормата му на натовареност бил над средната за страната и другите административни съдилища. Отделно от изложеното, в конкретния случай Държавата в лицето на Висшия съдебен съвет не изпълнила задължението си по чл. 16 ЗСВ. Ето защо моли съда да отхвърли предявения иск като неоснователен, евентуално да намали размера на претендираното обезщетение. Претендира разноски.

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 2б, ал. 1 ЗОДОВ за осъждане на ответната страна да заплати на ищеца сумата от **20 000 лв.**, представляваща обезщетение за претърпени в периода 11.10.2022 г. – 29.03.2023 г. неимуществени вреди, изразяващи се в негативни емоционални преживявания, депресия и хипертония, вследствие от нарушаване на правото му на разглеждане и решаване в разумен срок на адм.д. № 12469/2018 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 6 състав, съгласно чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, ведно със законната лихва за забава върху главницата, считано от 11.10.2022 г., до окончателното ѝ изплащане.

III. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно наличието на необосновано забавяне в разглеждането и решаването на адм.д. № 12469/2018 г. по описа на АССГ, извън разумния срок, вследствие на което е претърпял неимуществени вреди (ако твърди вреди, различни от обичайните такива), като докаже същите по вид и размер, както и че тези вреди са в пряка причинно – следствена връзка с неоправданото забавяне на производството по адм.д. № 12469/2018 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже фактите, от които черпи изгодни за себе си правни последици, както и обстоятелството че производството е протекло в рамките на разумния срок.

IV. По доказателствата:

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА от Административен съд София – град заверен препис от цялото адм.д. № 12469/2018 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 6 състав, който да бъде предоставен в 1-седмичен срок от получаване на съобщението.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца за събирането на гласни доказателства чрез допускане до разпит на двама свидетели и за допускане на съдебно – медицинска експертиза, тъй като не са необходими за правилното решаване на спора - според практиката на СЕС обичайните вреди не подлежат на доказване.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от

събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Мариана Николова на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.05.2024 г. от 14:05 ч., за която дата и час да се призоват страните, както и Софийска районна прокуратура, с посочените по – горе преписи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____