

РЕШЕНИЕ

№ 411

гр. гр.Несебър, 06.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

при участието на секретаря Р.Г.М.
като разгледа докладваното от Петър Сл. Петров Гражданско дело № 20232150100153 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени искове с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 от ЗЗД.

Ищецът “В.и К.” ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление град Б., улица Г. В. В. № 3, твърди в исковата молба, че ответниците Ю. С. А., роден на *****, Код по Булстат ***, и Н. А. Г., родена на *****, Код по Булстат ***, двамата граждани на Руската Федерация и с постоянен адрес в Република България: град С.В., ПИ № ***, вход ***, са абонати на ищцовото дружество с абонатен номер *** и като такива са потребители на В и К услуги за имот, находящ се в град С.В., К.И., секция ***, с идентификатор ***.2.5. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял до обекта на ответниците питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответниците не са изпълнявали задълженията си като не са заплатили стойността на услугата за периода от 21.06.2019г. до 28.07.2022г., като за стойността на услугата са издадени фактура № 0040500170 / 27.07.2020г. за сумата от 91,18 лева, с падеж 26.08.2020г., фактура № 0040798073 / 25.09.2020г. за сумата от 21,90 лева, с падеж 25.10.2020г., и фактура № 0044071185 / 25.08.2020г., за сумата от 12,35 лева, с падеж 24.09.2022г., като всеки от двамата ответници дължи половината от неплатените суми по трите фактури съобразно квотите от правото на собственост върху недвижимия имот – обекта на потребление. Моли съдът да постанови решение, с което ответниците да бъдат осъдени да му заплатят сумата в общ размер на 125,43 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по издадените фактури с отчетен период от 21.06.2019г. до 28.07.2022г., ведно със законната лихва, считано от подаване на

исквата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата в размер на 28,96 лева, представляваща мораторна лихва, начислена за периода от 27.08.2020г. до 23.02.2023г., разпределени между ответниците както следва: 1) Ю. С. А. – 62,71 лева главница и 14,48 лева мораторна лихва, и 2) Н. А. Г. – 62,71 лева главница и 14,48 лева мораторна лихва. Претендира разноски.

В отговора на исквата молба, подаден от особения представител на ответниците, същият заявява, че исквете са неоснователни. Приема, че между страните е налице облигационно отношение във връзка с предоставяне на В и К услуги в имота на ответника, но ищецът не ангажира доказателства за правилното и законосъобразно отчитане показанията на водомера, въобще през претендирания период да е имало реално потребление. Моли исквете да бъдат отхвърлени.

В съдебно заседание ищецът не се представлява нито от законен нито от процесуален представител. С отделна писмена молба, подадена от юристконсулт се посочва, че двамата ответници имат качеството на потребители на В и К услугите доколкото същите притежават в съсобственост недвижимия имот – обекта на потребление, поради което и двамата са обвързани с облигационно отношение с водния оператор. По отношение на възражението, въведено в отговора на исквата молба, заявява, че счита за доказан обема на потребление въз основа на отчети, които са направени въз основа на реалните показания на водомера, като предвид, че обекта е със сезонен характер, отчетите не са били извършване ежемесечно. Ответниците не са възразявали по издадените фактури в нормативно определения срок нито по отношение на количеството потребени В и К услуги, нито по отношения на тяхната стойност и начислените суми, тези количества и стойност се установяват и с експертното заключение, прието по делото. Моли исквете да бъдат уважени.

Ответниците не се явяват в съдебно заседание. Представяват се от особен представител, който заявява, че поддържа отговора на исквата молба и въведеното в него възражение относно количеството отчетена, съответно потребена, вода. Счита, че ищецът не е доказал исквата си претенция по размер, включително и посредством заключението по съдебно-техническата експертиза, както и че неправомерно е начислена сума от разпределение.

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

С договор за покупко-продажба на недвижим имот от 28.01.2008г., обективиран в нотариален акт № 139, том I, рег.№ 815, нот. дело № 135/2008г. на нотариус Стоян Ангелов с рег.№ 208 на НК и район на действие Несебърския районен съд, по който договор Ю. С. А. и Н. А. Г. са имали качеството на купувачи, двамата са придобили собствеността при равни квоти от правото на собственост – по 1/2 идеална част за всеки от двамата, върху следния недвижим имот, а именно: Апартамент, представляващ Самостоятелен обект в сграда с идентификатор ***.2.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град С.В., община Несебър, одобрени със Заповед № РД-18-48/03.10.2005г. н Изпълнителния директор

на АК, адрес на имота: град С.В., етаж 3, ап.15, секция Б, находящ се а трети етаж в сграда № ***.2, изградена в Поземлен имот № ***, с площ на самостоятелния обект съгласно документ за собственост: 65,45 кв.м., ведно с прилежащите му 7,66% идеални части от общите части на сградата, равняващи се на 8,14 кв.м., и 7,66% от правото на строеж върху мястото, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж – ***.2.4, ***.2.6, под обекта – ***.2.3.

От изготвената справка-извлечение за обекта на потребление на ответника Ю. С. А. се установява, че за въведения от ищеца период отчетникът е имал достъп до обекта на потребление и до средството за измерване на потребеното в него количество вода – водомера, като: на 16.07.2020г. е начислил 30 куб.м. потребена вода за периода от 21.06.2019г. до 16.07.2020г.; на 21.09.2020г. е начислил 3 куб.м. потребена вода за периода от 20.08.2020г. до 21.09.2020г. и 4,10 куб.м. от разпределение; на 28.07.2022г. е начислил 6 куб.м. потребена вода за периода от 28.09.2021г. до 28.07.2022г.

С фактура № 0040500170 / 27.07.2020г. ищецът е начислил на ответника Ю. С. А. сумата в размер на 37,43 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота през периода от 21.06.2019г. до 31.12.2019г. и сумата в размер на 38,55 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота през периода от 01.01.2020г. до 16.07.2020г., или общо сума по фактурата в размер на 91,18 лева с включен ДДС.

С фактура № 0040798073 / 25.09.2020г. ищецът е начислил на ответника Ю. С. А. сумата в размер на 7,71 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота през периода от 20.08.2020г. до 21.09.2020г. и сумата в размер на 10,54 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 21,90 лева с включен ДДС.

С фактура № 0044071185 / 25.08.2022г. ищецът е начислил на ответника Ю. С. А. сумата в размер на 10,29 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги през периода от 28.09.2021г. до 28.07.2022г.

От заключението на извършената по делото съдебно техническа експертиза, което вещото лице заявява в съдебно заседание при изслушването му, че поддържа, се установява, че процесният имот с идентификатор ***.2.5 се намира на адрес: град С.В., „К.И.“, секция ***, а абонатният номер на партидата е ***, чийто титуляр е Ю. С. А.. В имота е регистрирано едно измервателно устройство, което е монтирано в санитарния възел и се отчита електронно от служителите на водния оператор с ползването на мобилен промишлен компютър. За да се извършва отчитането служители на „ВиК“ ЕАД Б. са снабдени с индустриални компютри, в които е инсталиран подходящия за целта софтуер, който дава възможност да се отварят електронните файлове, в които е съхранена информация за дадения абонат. Файловете са номерирани и номерата представляват абонатните номера на потребителите, ползващи услугите на „ВиК“ ЕАД Б.. От този мобилен компютър има възможност да се правят справки за даден абонат, както за настоящия момент, така и няколко месеца назад. Във всеки водомерен възел, който се отчита с електронно устройство,

има поставен бар код, в който е криптирана информация, която се отнася само за абонатния номер, на който е криптирана информация, която се отнася само за абонатния номер, на който е поставен и представлява средство за директна връзка с базата данни на дружеството. Баркодът се поставя в непосредствена близост до измервателното устройство. Отчитането става по следния начин: служителят на водния оператор сканира бар кода, т.е. влиза в базата данни на дружеството, и по този начин се индикира, че състоянието на отчитането на водомера се извършва нормално и същият е „Видян“. Визуално отчита измервателното устройство и ръчно нанася данните в компютъра. С това се завършва отчитането при условие, че е видян от инкасатора. В случай, че не е осигурен достъп до измервателното устройство, инкасаторът набира на мобилния компютър режим „Служебно отчитане“. Предвидена е и възможност „Самоотчет“, при която клиентът сам да предоставя данните от измервателното устройство, по уговорен начин, тогава начинът на записване е „От клиента“. Всички данни, които са нанесени в мобилния компютър веднъж, не могат да се променят от оператора (инкасатора) и подлежат на електронно трансфериране в програмата на водния оператор. В мобилното устройство те се съхраняват до шест месеца. Представената справка-извлечение от водния оператор е достоверна, защото представлява извлечение от електронния карнет на абоната за определения период. Този електронен карнет е изготвен от програмата на водния оператор и се зарежда автоматично от трансфера на данните от промишления мобилен компютър, с който е отчетено съответното измервателно устройство. Воден е електронен карнет и според него служител на водния оператор през периода от 16.07.2020г. до 28.07.2022г. лично е отчетел данните от измервателното устройство. Данните от отчитането на доставеното и консумираното водно количество са нанесени в електронен карнет в откритата партида с абонатен номер *** в програмата на водния оператор. Тези данни са възпроизведени в приложената справка извлечение. Изразходеното количество вода, преминало през измервателното устройство за посочения период, е 39 куб.м., има начислена вода от разпределение – 4,10 куб.м. Когато става отчитане на общия водомер, водното количество, което трябва да се заплати от всичките абонати, обслужвани от него, се отчита с точност до кубически метър. Следващата стъпка е отчитане показанията на подотчетните водомери. Те също се отчитат с точност до кубически метър или отчетът се закръгля до кубик, спазвайки законите на математиката. Ето защо при общия сбор на количеството се получава разлика (винаги). Към тази разлика след като се прибавят и загубите от евентуални аварии по мрежата, се получава равенство с отчета по общия водомер. Тази сборна разлика се разпределя пропорционално на всички абонати, включени към общия водомер. В компютърната програма, обслужваща водния оператор, за всеки абонат е обозначена „от разпределение“. Компютърната програма, която ползва водния оператор „В и К“ ЕАД Б., е национална разработка и ползва алгоритъм, извлечен от всички закони, имащи отношение към дейността на В и К. Тази програма е одобрена за ползване и съставена така, че никой да не може да прави изменения в алгоритъма, освен фирмата, съставила програмата. Машината (сървър в В и К) безпристрастно изчислява всички математически действия и разпределя със заложената точност количествата „от разпределение“ на всеки абонат, изхождайки от заложените данни, т.е. спазени са

изискванията за разпределението на тези количества. Относно данните, с които се зарежда програмата – те се получават от електронни трансфери на данните от мобилните компютри на инкасаторите. Цените по издадените фактури отговарят на одобрените цени за съответните периоди с Решения на КЕВР, а именно: Решение № Ц-20/28.12.2018г., Решение № Ц-23.12.2019г. и Решение № Ц-46/30.12.2020г.

При така установеното от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Съобразно правилата за разпределение на доказателствената тежест в исковия процес, ищецът следва да установи твърдените в исковата молба факти, от които произтича претендираното вземане и съответно да ангажира доказателства за неговия размер, да установи вземането си на претендираното договорно основание и в претендирания размер, както и изправността си – че през процесния период е извършвал в договореното качество, количество и срок услуги по доставка на питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води, както и че през процесния период всеки от двамата ответници е имал качеството на потребител по смисъла на общите условия. В тежест на ответниците е да установят възникването на правопогасяващи или правоизключващи факти.

Процесният недвижим имот е водоснабден и се намира в район, за който водоснабдителен оператор е дружеството-ищец. Съгласно разпоредбата на § 1, т.2, б.„б“ от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, потребители на водоснабдителни услуги са „юридически или физически лица – собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги“. Според чл.3, ал.1 от Наредба № 4/14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, потребители на услуги са: 1. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на строеж или право на ползване, на водоснабдявани имоти и/или имоти, от които се отвеждат отпадъчни води; 2. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на строеж или право на ползване на жилища и нежилищни имоти в сгради – етажна собственост; 3. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на строеж или право на ползване на водоснабдяваните обекти, разположени на територията на един поземлен имот и присъединени към едно водопроводно отклонение. Т.е. потребител по смисъла на наредбата е носител на вещно право върху имота.

Категорично се установи, че „В.и К.“ ЕАД Б. и Ю. С. А. са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадни води. През процесния период тези лица са били в облигационна връзка.

Ответникът Н. А. Г. също по силата на закона има качеството на потребител на В и К услуги в обекта на потребление за същия имот. Ищецът обаче е открил партида само на съсобственика Ю. С. А., единствено на него е начислявал количество потребени услуги и единствено той е посочен като задължено лице за сумите, за които водният оператор издава фактури като стойност на начисленото количество В и К услуги. Така „ВиК“ ЕАД Б. не е

изпълнил задълженията си по чл.59, ал.4 и по чл.60 от Общите условия да открие партии на всички потребители за разпределение на отделните количества пропорционално на дела им от правото на собственост, а като следствие от това не е издавал отделни фактури за всеки от потребителите, между които и Н. А. Г., в които фактури последната да бъде изрично посочена като задължено лице за съответната част от сумата пропорционално на квотите им от правото на собственост, по който начин тя не е третирана като абонат, не ѝ се осигурява право да прави писмени възражения срещу определената дължима сума за ползваните В и К услуги, да получава уведомления, предизвестия и съобщения срещу подпис, и други. Независимо от обстоятелството, че Н. А. Г. не фигурира като потребител в съответното досие, съхранявано при оператора, не са ѝ вменени задължения за плащане на парични суми, не е могла да се ползва и от правата си по чл.4, чл.34 и чл.67, вр. чл.40 от Общите условия, съдилищата все още приемат за достатъчно, че всеки съсобственик има качеството на „потребител“ по силата на закона и всеки от тях е длъжен да заплаща припадащата му се част от отчетеното като потребено количество услуги, като е обвързан във връзка с това от същите Общи условия, касаещи задължението за плащане, а независимо, че водният оператор не третира всички тях като потребители, заявяването на един от тях като потребител, наличието или липсата на споразумение между съсобствениците, касае вътрешните отношения между тях (Решение № 497 от 05.04.2023г. по в.гр.д.№ 265/2023г. и Решение № 586 от 11.05.2023г. по в.гр.д.№ 509/2023г. по описа на Окръжен съд – Б.).

Така към момента на предявяване на иска двамата ответници са дължали сумите по издадените три фактури, в което е отразено потребеното количество В и К услуги през претендирания период от 21.06.2019г. до 28.07.2022г. на стойност 125,43 лева. Именно в този размер на главницата е доказана претенцията по главния иск, т.е. в пълния претендиран размер Тази сума по главницата, както и мораторната лихва в размер на 28,96 лева, които суми продължават да са изискуеми, не са заплатени в хода на настоящото производство. Поради това същите продължават да се дължат от двамата ответници, като всеки от тях дължи половината от сумите – по 62,71 лева главница и по 14,48 лева мораторна лихва.

Доколкото не се констатира нарушение при отчитането на индивидуалния водомер в обекта на ответниците, изискуемостта на стойността на начислените с отделните фактури количества потребена вода от ответниците, са настъпили на падежите, посочени в съответните фактури.

С оглед правилата на процеса, в полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на 1 220 лева, включваща държавна такса – 100 лева, възнаграждение за особен представител – 400 лева, възнаграждение за вещо лице – 320 лева, и юристконсултско възнаграждение – 400 лева, която сума всеки от двамата ответници следва да бъде осъден да му заплати половината от тях – по 610 лева.

Ответниците не са правили разноски по делото, поради което съдът не следва да се произнася по такива ненаправени и непретендирани разноски.

Така мотивиран, Несебърският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА Ю. С. А., роден на *****, гражданин на Руската Федерация, постоянен адрес в Република България: град С.В., ПИ № ***, вход ***, Код по Булстат ***, ДА ЗАПЛАТИ на “В.и К.” ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление град Б., улица Г. В. В. № 3, представлявано от изпълнителния директор Ц.В.М., сумата в размер на **62,71 лв.** (шестдесет и два лева и 71 ст.), представляваща половината от незаплатената част от стойността на ползваните В и К услуги в общ размер на 125,43 лева – доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 21.06.2019г. до 28.07.2022г. за обект, находящ се на адрес: град С.В., К.И., секция ***, с идентификатор ***.2.5, за която сума са издадени: фактура № 0040500170 / 27.07.2020г. на стойност 91,18 лева с включен ДДС, фактура № 0040798073 / 25.09.2020г. на стойност 21,90 лева с включен ДДС, и фактура № 0044071185 / 25.08.2022г. на стойност 12,35 лева с включен ДДС, ведно със **законната лихва**, считано от 24.02.2023г. до окончателното изплащане на дължимата главница, сумата в размер на **14,48 лв.** (четирнадесет лева и 48 ст.), представляваща мораторна лихва, начислена общо за периода от 27.08.2020г. до 23.03.2023г., сумата в размер на **6100 лв.** (шестстотин и десет лева), представляваща половината от направените по делото разноски.

ОСЪЖДА Н. А. Г., родена на *****, гражданин на Руската Федерация, постоянен адрес в Република България: град С.В., ПИ № ***, вход ***, Код по Булстат ***, ДА ЗАПЛАТИ на “В.и К.” ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление град Б., улица Г. В. В. № 3, представлявано от изпълнителния директор Ц.В.М., сумата в размер на **62,71 лв.** (шестдесет и два лева и 71 ст.), представляваща половината от незаплатената част от стойността на ползваните В и К услуги в общ размер на 125,43 лева – доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 21.06.2019г. до 28.07.2022г. за обект, находящ се на адрес: град С.В., К.И., секция ***, с идентификатор ***.2.5, за която сума са издадени: фактура № 0040500170 / 27.07.2020г. на стойност 91,18 лева с включен ДДС, фактура № 0040798073 / 25.09.2020г. на стойност 21,90 лева с включен ДДС, и фактура № 0044071185 / 25.08.2022г. на стойност 12,35 лева с включен ДДС, ведно със **законната лихва**, считано от 24.02.2023г. до окончателното изплащане на дължимата главница, сумата в размер на **14,48 лв.** (четирнадесет лева и 48 ст.), представляваща мораторна лихва, начислена общо за периода от 27.08.2020г. до 23.03.2023г., сумата в размер на **6100 лв.** (шестстотин и десет лева), представляваща половината от направените по делото разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Б.кия окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____