

ПРОТОКОЛ

№ 188

гр. Асеновград, 29.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на двадесет и девети септември, през две хиляди двадесет
и първа година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
и прокурора Ангел Николов Ангелов (РП-Пловдив)
Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело
от общ характер № 20215310200570 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:19 часа се явиха:

Производството е по реда на глава 29 от НПК.

Обвиняемият Б. Р. ИДР. се явява лично, редовно уведомен, ведно с
упълномощения от него защитник адв. К.Е., с пълномощно приложено по
делото от по-рано.

За Районна прокуратура – гр. Асеновград се явява прокурор А.А.,
редовно уведомени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Е.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, предвид и
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ

Б. Р. ИДР. - роден на 18.08.1986 г. в гр. Асеновград, българин,
български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, работещ в
строителството, с адрес по лична карта гр. Асеновград, ул. „Спортист“ № 1,
ЕГН *****.

Знае защо е тук.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НК.

Искания и отводи не постъпиха.

ДОКЛАДВА СЕ ПОСТЪПИЛОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Съдия, моля да одобрите така внесеното споразумение, тъй като считам, че то не противоречи на закона и морала.

АДВ. Е.: Аз също моля да го одобрите. Доброволно е подписано, не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Р. ИДР. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвиненията.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от споразумението.

Съгласен съм с тези последици.

Съдът намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото не следва да бъде одобрено.

Настоящото съдебно производство по НОХД № 570/2021г. е било образувано на 23.09.2021г. във връзка с постъпило предложение за споразумение за решаване на делото подписано по ДП №190/2019г. по описа на Отдел „Икономическа полиция“ при ОДМВР Пловдив. Със същото обв. И. се е признал за виновен с оглед извършени от него престъпления по чл. 172б, ал.2 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК и чл.343б, ал.3 от НК. В така представеното споразумение за решаване на делото действително страните преди неговото подписване са обсъдили всички въпроси, посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК. Действително законът допуска и за двете престъпления предмет на делото, то по същото да бъде постигнато и подписано споразумение. Една от задължителните предпоставки за одобряване на така подписаното споразумение е причинените от деянието имуществени вреди да бъдат възстановени или поне обезпечени. Повдигнатото на обв. Б. Р. ИДР. обвинение по чл. 172б, ал. 2 от НК е за деяние, от което са причинени значителни вредни последици, които в случая представляват съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване или обезпечаване преди да може обвиняемият да се възползва от процедурата по Глава 29 от НПК. Съгласно задължителна съдебна практика, установена с Тълкувателно решение № 1/2013 г. на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС, при престъпленията по чл. 172б от НК в правната сфера на носителя на изключителното търговско право настъпват неблагоприятни изменения, които имат имуществени измерения. Предвид горното съображения съдът счита, че по отношение на обвинението по чл. 172б, ал. 2 от НК не е изпълнено изискването за възстановяване и обезпечаване на причиняване от деянието имуществени вреди, поради което е и налице пречка за одобряване на така представеното предложение за споразумение. Наличната пречка по отношение на едно от деянията за което съдът е бил сезиран, не дава възможност така представеното споразумение да бъде одобрено само за второто деяние, по отношение на което са налице все пак всички предпоставки по чл.381 от НПК. По изложените съображения и на основание

чл. 382, ал. 8 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА постигнатото предложение за споразумение за решаване на делото от 23.09.2021г. между А.А., прокурор в РП – Пловдив, ТО – Асеновград, адв. К.Е., защитник на обв. Б. Р. ИДР. и обв. Б. Р. ИДР., постигнато във фазата на ДП.

ВРЪЩА делото на РП – Пловдив, ТО - Асеновград.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 570/2021 г. по описа на РС – Асеновград.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 9,27 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____