

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15382

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА В. НЕДЕВА

като разглежда докладваното от ГЕРГАНА В. НЕДЕВА Гражданско дело № 20231110118406 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното.

Производството е по реда на Глава XIII от ГПК.

Образувано е по искова молба на „Т****“ ЕАД от 06.04.2023 г. срещу наследниците на В. Х. К. с искане за осъждането им да заплатят на ищеца сумата от общо 741,78лв., от която сума 587,84 лв. представляваща стойност на доставена и потребена в периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г. топлинна енергия, до имот находящ се в гр. София, общ. Младост, ж.к. Младост -3, бл.350, вх.1, ет.2, ап.11, ведно със законната лихва от 06.04.2023 г. до окончателното плащане; 127,86 лв. - мораторна лихва върху главницата от 587,84 лв., дължима за периода от 15.09.2020 г. до 22.03.2023 г., както и сума за дялово разпределение в размер на 21,20 лв. дължима за периода от м.03.2020 г. до м.04.2021 г., ведно със законната лихва от 06.04.2023 г. до окончателното плащане и мораторна лихва върху главницата за ДР, дължима за периода от 16.05.2020 г. до 22.03.2023 г. в размер на 4,88 лв.

След уточняване на надлежните ответници и при връчване на ИМ за отговор на същите, е установено, че двама от тях – Р. С. Ч., с ЕГН ***** и Г. Х. З., с ЕГН *****, са починали преди образуване на делото, съответно на 04.02.2021 г. ответника Ч. и на 01.12.2020 г. ответника З..

По отношение на тези двама ответници, съдът намира, че производството е процесуално недопустимо, тъй като към момента на сезиране на съда, не е била налице абсолютната процесуална предпоставка – правоспособност на длъжника – по арг. от чл. 27, ал. 1 ГПК. Поради това ИМ в тази й част, следва да бъде върната, а производството – прекратено.

В този смисъл е и постановеното решение по т.д. № 1/2017 г. от 09.07.2019 г., съгласно което *„Процесуалната правоспособност е абсолютна процесуална предпоставка за възникването на правото на иск, а исково производство, при което посоченият в исковата молба ответник е починал преди предявяването на иска, е*

недопустимо и подлежи на прекратяване, поради начална липса на правоспособна страна, с която да се учреди валидно процесуално правоотношение.“.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА искова молба вх. № 95954/06.04.2023 г., уточнена с молба вх. № 143873/23.05.2023 г. по отношение на ответниците, въз основа на които е образувано гр.д. № 18406/2023 г. по описа на СРС, на ищеца „Т*****“ ЕАД, като предявена срещу ненадлежни ответници, а именно Р. С. Ч., с ЕГН ***** и Г. Х. З., с ЕГН *****, починали преди образуване на производството, съответно на 04.02.2021 г. и 01.12.2020 г.

ПРЕКРАТЯВА частично производството по гр.д. № 18406/2023г. по описа на СРС, 164-и състав, като недопустимо и образувано срещу ответници, починали преди образуването на производството.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от съобщаването му на заявителя чрез връчване на препис от същото.

След влизане на определението в сила, делото да се докладва за насрочване в о.с.з. и разглеждане на ИМ по отношение на останалите ответници.

Съдия при Софийски районен съд: _____