

ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Пловдив, 22.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниела Д. Събчева

Съдебни Венета М. Урилска

заседатели: Нела Хр. Молова

при участието на секретаря Тихомира П. Калчева
и прокурора Галин П. Гавраилов

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Д. Събчева Наказателно дело от общ характер № 20235300202497 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:31 часа се явиха:

Подсъдимата Г. П. Т. , се явява лично и с адв. В. М. – упълномощен по делото.

Явява се представител на Окръжна прокуратура – Пловдив – прокурор Галин Гавраилов.

Не се явява призованата А. А. М. – пострадала по делото, редовно призована за днес.

Съдът констатира, че всички съобщения по чл. 247в от НПК са връчени на страните преди повече от 7 дни. Възражения не постъпиха.

Съдът прикани страните да изразят становище по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание.

АДВ. М.: Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Т.: Да се гледа делото днес.

Съдът, след съвещание, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание днес, с оглед което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимата:

Г. П. Т. - родена на *** г. в с. Т., обл. П., живуща в с. Т., обл. П., *** гражданин, с *** образование /*** ***/, ***, *** *** ***, ЕГН *****.

Съдът разяснява правата на подсъдимата, с които разполага в настоящото производство, както и правата ѝ по чл. 55 от НПК.

ПОДС. Т. : Разбрах правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам отводи към състава на съда.

АДВ. М.: Нямам искания за отводи.

ПОДС. Т.: Съгласна съм със защитника ми.

Съдът разясни на страните разпоредбата на чл. 248 ал. 3 и ал. 4 от НПК.

Предостави се на страните възможност да вземат отношение по въпросите на чл. 248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на настоящия съдебен състав.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не считам, че е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на страните в процеса.

Декларирам, че с представителя на защитата и с подсъдимата сме коментирали склучване на споразумение, което имаме готовност да представим. Моля да ни бъде дадена възможност да представим същото. Нямам против да се разгледа незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Не се налага разглеждането на делото при закрити врати и привличането на резервни участници в процеса.

По отношение на взетата мярка за неотклонение, същата не се налага да бъде променяна.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Ако не се направи искане за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, да се призоват всички посочени лица от списъка за призоваване в обвинителния акт.

АДВ. М.: По въпросите касаещи чл. 248 ал. 1 от НПК, от мое име и от името на подзащитната ми, заявявам, че делото е подсъдно на настоящия съдебен състав. Няма основание за спиране и прекратяване на наказателното производство. Считаме, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила на някои от участниците, а именно на подсъдимата.

Представям документ за внесени по сметка на ОС Пловдив сумата от 701,34 лева представляващи имуществени вреди от двете престъпления по ОА. Във връзка с това по т.4 на чл.248 ал.1 от НПК, от името на моята подзащитна заявявам, че тя желае делото да се гледа по реда на Глава 29

НПК, като ни се даде възможност да сключим споразумение с прокуратурата.

По отношение на т. 5 на чл. 248 ал. 1 от НПК, няма основание за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник.

Относно взетата мярка за неотклонение спрямо подзащитната ми моля същата да не бъде променяна. Нямам доказателствени искания.

ПОДС. Т.: Поддържам становището на защитника ми.

Желая производството да протече по Глава 29 от НПК като ми се даде възможност да сключа споразумение с прокурора.

ПРЕДОСТАВИ СЕ възможност на страните да обсъдят параметри на споразумение и изготвят същото.

ПРЕДСТАВЯ СЕ писмено споразумение за решаване на делото, подписано от страните.

СЪДЪТ след съвещание, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248 ал. 1 от НПК намери следното:

Делото е подсъдно на съда.

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

Страните не сочат да са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила и съдът на собствено основание не намира да са допуснати такива, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалата.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

Не се налага събиране на нови доказателства.

Мярката за неотклонение гаранция, както и акта за процесуална забрана за напускане на страната, следва да бъдат потвърдени, тъй като липсват основания за отмяната им към този процесуален момент.

Предвид заявеното от подсъдимата и нейния защитник, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на чл.252 ал.1 от НПК, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата и на пострадалата.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА като писмено доказателство представената от

защитата вноска бележка за заплатена сума за имуществени вреди по делото.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по посочения ред – по реда на глава 29 от НПК.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 29 от НПК.

ДОКЛАДВА се постъпилото споразумение между страните по делото подписано от същите.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържа представеното споразумение. Моля да го одобрите.

АДВ. М.: Моля да бъде одобрено от съда споразумението, сключено с прокуратурата, което прокурора ви представи в писмен вид.

ПОДС. Т.: Поддържам становището на защитника ми. Желая да бъде одобрено споразумението.

На въпросите на чл.382 ал.4 от НПК:

ПОДС. Т.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна за двете престъпления, за които съм обвинена. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение, както и че ако бъде одобрено има последиците на влязла в сила присъда и заявявам, че съм го подписала доброволно. Съгласна съм изцяло с последиците от постигнатото споразумение, което е представено пред Вас. Не желая делото да се гледа по общия ред.

Съдът, след съвещание намира, че така представеното споразумение в писмен вид отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК относно неговото съдържание и не се налага предлагане на промени в същото, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК следва да се впише съдържанието му в съдебния протокол. Ето защо и

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМАТА Г. П. Т. - родена на *** г. в с. Т., обл. П., живуща в с. Т., обл. П., *** гражданин, с *** образование /*** ***/, ***, осъждана, ЕГН ***** е извършила **ВИНОВНО престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.4, предл.3-то вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ от НК,** за това че на 16.06.2023 г. в гр.П. при условията на опасен рецидив –

извършила е престъплението, след като е била осъждана за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК и след като е била осъждана два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл.66 от НК, е отнела чужди движими вещи – портмоне на стойност 5 лв., ведно с намиращите се в него пари на стойност 200 лв., лична карта, издадена на името А. А. М., лична карта, издадена на името на Б. Д. М., клиентска карта „Б.“, дебитна карта V. с № *****, издадена от „***“ АД на името на А. А. М. от гр.Пловдив с листче с ПИН код – вещи без стойност, или всички вещи на обща стойност 205 лв. /двеста и пет лева/ от владението на А. А. М., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като кражбата е извършена по специален начин.

За така извършеното от подсъдимата Г. П. Т. **престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.4, предл.3-то вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ от НК, на основание чл.55 ал.1 т.1 от НК ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА наказание в размер ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

ПОДСЪДИМАТА Г. П. Т. /със снета по делото самоличност/ е извършила ВИНОВНО престъпление по чл.249, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК, за това че на 16.06.2023 г. в гр.Пловдив, при условията на продължавано престъпление, е използвала платежен инструмент - дебитна карта V. с № ***, издадена от „***“ АД на името на А. А. М. от гр.Пловдив и данни за платежния инструмент – ПИН код, без съгласието на титуляра, както следва:**

- в 13:44 ч. на ПОС терминал, стопанисван от „П. б.“ АД, намиращ се в магазин, стопанисван от „М. Б.“ ООД, е използвала платежен инструмент – дебитна карта V. с № *****, издадена от „***“ АД на името на А. А. М. от гр.Пловдив, без съгласието на титуляра, като е осъществила трансакция на стойност 16,57лв.,

- в 13:54 ч. на ПОС терминал, стопанисван от „У. Б.“ АД, намиращ се в магазин, стопанисван от „Д. Б.“ ЕООД, е използвала платежен инструмент – дебитна карта V. с № *****, издадена от „***“ АД на името на А. А. М., без съгласието на титуляра, като е осъществила трансакция на стойност 29,77лв.,

- в 13:57 ч. на банкомат - АТМ ***, е използвала платежен инструмент – дебитна карта V. с № *****, издадена от „***“ АД на името на А. А. М. и данни за платежния инструмент – ПИН код, без съгласието на титуляра, като е извършила проверка на наличността по сметката,

- в 13:58 ч. на банкомат - АТМ ***, е използвала платежен инструмент – дебитна карта V. с № *****, издадена от „***“ АД на името на А. А. М. и данни за платежния инструмент – ПИН код, без съгласието на титуляра, като е изтеглила сумата от 400 лв.,

- в 14:00 ч. на банкомат - АТМ ***, е използвала платежен инструмент –

дебитна карта V. с № *****, издадена от „***“ АД на името на А. А. М. и данни за платежния инструмент – ПИН код, без съгласието на титуляра, като е изтеглила сумата от 50 лв., като деянието не съставлява по-тежко престъпление.

За така извършеното от подсъдимата Г. П. Т. **престъпление по чл.249, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК, на основание чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА наказание ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл. 23 ал. 1 от НК **НАЛАГА ЕДНО ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО** измежду така определените наказания на подсъдимата Г. П. Т. , а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** в размер на **ДВЕ ГОДИНИ.**

На основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **СТРОГ** режим за изтърпяване на така наложеното на подсъдимата Г. П. Т. наказание в размер на две години лишаване от свобода.

На основание чл.59, ал.2 вр. ал.1, т.2 от НК **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимата Г. П. Т. е била задържана по настоящото дело считано от 27.06.2023 г. до 28.06.2023 г., като **ЗАЧИТА** един ден задържане под стража за един ден лишаване от свобода.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА- 2 бр. компактдискове – поставени в полиетиленов плик като лист 56 от делото **ДА ОСТАНАТ** по делото.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: кожена чанта, тип борсета, с основен кафяв цвят на тъмнокафяви точки с дълга текстилна дръжка с поставена на нея пластмасова черна на цвят закопчалка, на съхранение при домакина на 04 РУ на МВР гр.Пловдив **ДА СЕ ВЪРНЕ** на правоимащото лице Г. П. Т., след влизане на определението в сила.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК **ОСЪЖДА** подсъдимата Г. П. Т. **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД на МВР – Пловдив направените по досъдебното производство разноски, в размер на 329,60 лева /триста двадесет и девет лева и шестдесет стотинки/.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. ПЛОВДИВ

ПРОКУРОР:

/ГАЛИН ГАВРАИЛОВ/

ПОДСЪДИМ:

/Г. Т. /

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ. В. М./

Съдът след съвещание, намира така представеното споразумение за решаване на делото, че не противоречи на закона и морала, изяснена бе изричната воля на подсъдимата, възстановени са имуществените вреди и за двете престъпления видно от представената днес вносна бележка, като средствата са постъпили по сметка на ОС – Пловдив по настоящото дело. С оглед изложеното съдът намира, че споразумението отговаря на изискванията на чл. 381, ал.5 и 6 от НПК, а престъпленията, за което е постигнато, не са сред предвидените в чл. 381, ал.2 от НПК. Ето защо и същото следва да се одобри и на основание чл. 384, ал.1 вр. с чл. 382, ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА на основание чл. 384 ал. 1 във вр. с чл. 382 ал. 7 от НПК постигнатото между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор Галин Гавраилов - от една страна и от друга – подсъдимата Г. П. Т. и защитникът ѝ адв. М. споразумение за решаване на НОХД № 2497/2023 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 2497/2023 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив на основание чл. 24 ал. 3 от НПК.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Г. П. Т. мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 1000 лева и мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане на Република България“.

Определението за одобряване на споразумението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието се закри в 10,30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____