

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 629

гр. Варна, 27.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

като разгледа докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20233100900081 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Национална агенция за приходите срещу „Агро Резерв“ ЕООД (в несъстоятелност), при задължителното участие на синдика З. Ж., с която е предявен иск по чл. 694, ал. 2, т. 1 от ТЗ.

При служебна проверка относно допустимостта на производството съдът констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 ГПК и чл. 128 ГПК, а предявените искове са допустими.

Доколкото в срока по чл. 372 ГПК допълнителна искова молба не е постъпила, съдът счита размяната на книжа в производството за приключила, което налага насрочването на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, на които да бъде съобщен проект за доклад по делото.

По предварителните въпроси:

Исковата претенция е с предмет оспорване на привилегията, с която е включено прието в списъка с прието вземания в производството по несъстоятелност, което обуславя търговския характер на спора и разглеждане на делото по реда на глава 32 от ГПК.

По допустимостта на претенциите:

Легитимацията на страните по спора съответства на твърденията на ищеца за това, че същият се явява кредитор за вземане, включено в списъка с приети вземания спрямо ответника с поредност на удовлетворяване, различна от заявената при предявяване на вземанията.

Исковата молба е своевременно заведена в определения /чл. 694, ал. 6 ТЗ/ 14 дневен срок от обявяване в търговския регистър на определението на

съда за одобряване на списъка по чл. 692, ал. 4 ТЗ /при съобразяване на пощенското клеймо на изпращане/ и съгласно чл.694, ал.2 ТЗ. Държавна такса не се внася предварително съгл. чл.694, ал. 4 от ТЗ.

Сезираният е компетентен да разгледа спора съгл. чл. 694, ал. 6 от ТЗ.

Писмените доказателства, представени от ищеца с исковата молба и надлежно заверени по реда на чл. 183 от ГПК следва да бъдат допуснати до приемане в първото по делото заседание.

За събиране на становищата на страните и допуснатите доказателства делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, когато да бъде изслушан и устния доклад на съдията.

Мотивиран от изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото в открито съдебно заседание на 15.06.2023г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните като им се връчи копие от настоящото определение.

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на глава тридесет и втора от ГПК – „Производство по търговски спорове”.

ОБЯВЯВА на страните следният проект за **УСТЕН ДОКЛАД:**

Производството е образувано по предявен от Национална агенция за 1 приходите, с адрес: гр. София, ул. „Княз Дондуков“ № 52, представлявана от В.П. – директор на Дирекция „Държавни вземания“ /НАП/ срещу "АГРО РЕЗЕРВ" ЕООД, ЕИК 102674109, със седалище и адрес на управление с. Крумово, общ. Аксаково, ПИ № 000139, ЗЪРНОБАЗА, при задължителното участие на синдика на ответника З. Ж., с която е предявен иск по чл. 694, ал. 2, т. 1 от ТЗ за установяване поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т. 1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 1 109 289.72 лева, от които 289 613,43 лева за данъци , 378 771,95 лева за задължителни осигурителни вноски и 440 904.34 лева - лихви, начислени до 03.11.2022 г., както и законната лихва, начислена върху главниците от 04.11.2022 г. до окончателното им плащане, в списъка на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, одобрен с Определение №138/24.01.2023 г. по т. д. № 488/2022 г. на ВОС, ТО в производството по несъстоятелност на "АГРО РЕЗЕРВ" ЕООД, ЕИК 102674109, (н.), обявен в ТР под № 20221206121947.

Ищецът основава активната си легитимация от качеството си на кредитор на "АГРО РЕЗЕРВ" ЕООД с подробно индивидуализирани вземания

за публични задължения на дружеството в общ размер от 1 109 289.72 лв. по ЗДДС, ЗКПО, ЗДДФЛ, КСО. Същите са включени в списъка на приетите вземания обявен по партида на несъстоятелния ответник под № 20221206121947 с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 9 ТЗ. Срещу предвидената поредност е подадено възражение с вх. № 29915/19.12.2022 г. от кредитора, което е отхвърлено с Определение № 137/24.01.2023 г. на съда по несъстоятелност, а с Определение № 138/24.01.2023 г., обявено в ТР под №20230124171154, списъкът е одобрен без корекции. Счита, че процесните публични вземания са с поредност по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, тъй като са обезпечени със запови, наложени по реда на ДОПК и ГПК с Постановления за налагане на предварителни обезпечителни мерки на осн. чл. 121, ал. 1 ДОПК на публичен изпълнител при ТД на НАП[1]Варна с изх. С190003-022- 0035243/09.05.2019 г., изх. № С190003-022- 0042332/29.05.2019 г., изх. № С200003-022- 0050075/04.08.2020 г., изх. № С200003-022- 0050097/04.08.2020 г., изх. № С210003-022- 0038912/04.06.2021 г. изх. № С210003-022- 0058610/11.08.2021 г., вписани в ЦРОЗ, съответно на 10.05.2019г., 04.06.2019г., 12.08.2020г., 08.12.2020г., 21.04.2022г., 11.08.2022г. Поддържа, че съгласно чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ кредитор - титуляр на обезпечено със запови, вписан в ЦРОЗ, вземане има право на предпочтително удовлетворяване при разпределение на суми, получени от осребряването на имуществото, послужило като обезпечение.

В срока по чл. 367, ал. 1 ТЗ е постъпил отговор от З. Ж.- постоянен синдик на "АГРО РЕЗЕРВ" ЕООД(в несъстоятелност), с който се изразява становище за неоснователност на предявения иск. Възразява се, че вписаните запови обезпечават единствено бъдещото изпълнение на публичния взыскател върху това имущество, но не му предоставят привилегия при осребряването на това имущество. Обосновава, че дори вписването на заповите да може да осигури привилегия за удовлетворяване по реда на чл. 722, ал.1, т. 1 ТЗ, то след изменението на ЗОЗ(ДВ, бр. 105 от 2016г. в сила от 30.12.2016г.), се съхранява само действието на заповите, вписани преди влизане в сила на изменението. Сочи, че към момента на предявяване на вземанията, за възразяващия кредитор не е налице привилегия по чл. 722, ал.1, т. 1 ТЗ. В заключение настоява за отхвърляне на иска.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ в процеса се разпределя съобразно правилото на чл. 154, ал.1 ГПК, като всяка страна в процеса носи тежестта да докаже положителните твърдения за факти, от които извлича благоприятни за себе си правни последици и на които основава исканията и възразенията си.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже качеството си на кредитор с приети вземания към несъстоятелния длъжник, че е подал възразение срещу предвидената поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 9 ТЗ, което е било оставено без уважение и че са налице

фактическите основания за удовлетворяване на вземанията по реда на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

ОБЯВЯВА на страните, че на съда са служебно известни обстоятелствата по т. д. № 480/2022 г. на ВОС, ТО и вписаните в ТР обстоятелства по партидата на длъжника.

ДОПУСКА до приобщаване по делото всички представени от ищеца с исковата молба писмени доказателства.

ПРИКАНВА страните към спогодба и им разяснява възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ за възможността да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12, тел. 052623362; служител за контакти - Нора Великова.

Определението не подлежи на обжалване.

Да се призоват страните като им се връчи препис от настоящото определение.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____