

ПРОТОКОЛ

№ 345

гр. София, 08.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА
Съдебни ВАЛЯ П. БАГДАТОВА
заседатели: ВАЛЕНТИН СТ. МИХОВ

при участието на секретаря БРАНИМИРА В. И.ОВА ПЕНОВА и прокурора М. Люб. А.

Сложи за разглеждане докладваното от СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА Наказателно дело от общ характер № 20221110211417 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призовани за днешното съдебно заседание, изпращат представител. В залата се явява **ПРОКУРОР М. А.**.

ПОДСЪДИМИЯТ И. В. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично, доведен от Затвора – гр. София.

В залата се явява **АДВ. А. Б. – САК** - служебен защитник на подсъдимия, редовно уведомен.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

И. Д. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява.

Р. Г. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по телефон, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА , че подсъдимият е със снета самоличност и разяснени права в предходно съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Наясно съм с правата си и с характера на производството. Не желая отново да ми разяснявате правата. Желая да сключа споразумение по делото. Възстановил съм сумата, посочена в обвинителния акт в размер на 120,00 лева, които са заплатени по сметка на Софийския районен съд. Моля делото да приключи в днешното съдебно заседание със споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Молим делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 НПК. Представям и моля да приемете два броя разписки от „Изипей“, удостоверяващи възстановяване на сумата по обвинителния акт по сметка на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм, да се приемат по делото. Постигнали сме съгласие със защитника за приключване на делото със споразумение, който проект имаме готовност да представим в днешното съдебно заседание.

Съдът, с оглед относимостта на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства към предмета на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА към доказателствената съвкупност по делото два броя разписки от „Изипей“, удостоверяващи възстановяване на сумата в размер на 120,00 лева по сметка на съда, посочена в обвинителния акт като невъзстановена имуществена вреда от престъплението.

СЪДЪТ, след изслушване становището на страните счита, че са налице предпоставки да освободи явяващия се днес свидетел Р. Г. С., доколкото предвид изрично заявеното желание на страните делото да приключи в днешното съдебно заседание по реда на диференцираната процедура по глава 29 НПК, разпитът на свидетеля С. не се явява необходим. Отделно от това са налице и предпоставки за отмяна на предходно определение на съда, с което е определено делото да бъде разгледано по реда на Глава XX НПК, отново с оглед изявлението на страните производството да приключи със споразумение.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА свидетеля Р. Г. С. от съдебна зала.

ОТМЕНЯ определение от 29.01.2024 г. постановено по НОХД № 11417/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 15 състав, в частта, в която е определено делото да се разгледа по реда на Глава XX НПК.

ОПРЕДЕЛЯ делото да се разгледа на по реда на глава XX IX НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Представяме проектоспоразумение за приключване на настоящото производство.

Съдът, като взе предвид изявленията на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с доклад на председателя на съдебния състав с посочване на основанието за образуване на съдебното производство, а именно внесения обвинителен акт от СРП.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на представителя на СРП да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам за направения доклад. Считам, че обвинението е ясно. Не смятам, че е необходимо допълнително разясняване.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 от НПК запитва подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписвам споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 11417/2022 г.** по описа на СРС, НО, 15-ти състав.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на **НОХД № 11417/2022 г.** на СРС, НО, 15 състав,
ДП № 227 ЗМК 1295/2018 год. по описа на **ОЗРУ-СДВР**, пр. пр. №
31007/2018 г. на СРП по реда на чл. 384 НПК

Днес, 08.03.2024г. ,в гр.София между М. А.- прокурор при Софийска районна прокуратура и адвокат А. Б. - служебен защитник на подсъдимия И. В. С., ЕГН *****, се постигна следното споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл. 384 и сл. от НПК по **НОХД №**

11417/2022г. по описа на СРС, НО, 15-ти състав, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ И. В. С., ЕГН *****, xxxxxxxxxxxxxxxx **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в извършване на престъпление от общ характер ЗА ТОВА, ЧЕ: за времето от около 13,24 часа на 06.02.2018г. до около 11,30 часа на 26.03.2018г. в гр. София, xxxxxxxxxxxxxx при условията на продължавано престъпление, с две деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото - направил опит да отнеме чужди движими вещи на обща стойност 23,07 лева, като опитът е останал недовършен по независещи от дееца И. В. С. причини и отнел чужди движими вещи на обща стойност 120,00 лева, като всички вещи са на обща стойност 143,07 лева /сто четиридесет и три лева и седем стотинки/, от владението на И. Д. Т. - управител на магазина, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

1/ На 06.02.2018г. , около 13,24 часа, в гр. София, xxxxxxxxxxxx, направил опит да отнеме чужди движими вещи - 3 бр. вакумиран кашкавал марка „Маджаров“ - 420 гр. на единична стойност 7,69 лева за брой, общо на стойност 23,07 лева, от владението на И. Д. Т. - управител на магазина, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като опитът е останал недовършен по независещи от дееца И. В. С. причини - управителят Т. затворил външните врати на магазина и натиснал паник-бутон,

2/ На 26.03.2018г. , около 11,30 часа , в гр. София, xxxxxxxxxxxx, отнел чужди движими вещи - 1 бр. стек, съдържащ 12 бр. опаковки с разтворимо кафе марка „Нескафе“ - 250 гр., на единична стойност 10,00 лева за брой, общо на стойност 120,00 лева, от владението на И. Д. Т. - управител на магазина, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив - С. е извършил престъплението след като е бил осъждан седем пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като за шест от тях изпълнението на наказанията не е отложено по чл.66 от НК, както следва:

1/ - осъждан по НОХД 12085/2010г. по описа на СРС със споразумение

за решаване на наказателното производство в сила от 01.02.2013г. за престъпление по чл.195,ал.1,т.2,вр.чл.194,ал.1,вр.чл.20,ал.2 от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието е отложено за срок от 3 години ,

2/- осъждан по НОХД 713/2014г. по описа на СРС със споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 16.01.2014г. за престъпление по чл.194,ал.3,вр.ал.1,вр.чл.18,ал.1 от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца,което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим,

3/ - осъждан по НОХД 20302/2014г. по описа на СРС със споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 03.11.2014 г. за престъпление по чл. 196, ал. 1,т. 1, вр.чл.194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр.чл.29,ал.1,б. „б“ от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца,което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим,

4/- осъждан по НОХД 7231/2014г. по описа на СРС със споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 01.03.2016г. за престъпление по чл.195,ал.1,т.7,вр.чл.194,ал.1,вр.чл.28,ал.1 от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца,което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим,

5/-осъждан по НОХД 4147/2016г. по описа на СРС със споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 08.03.2016г. за престъпление по чл. 196, ал.1, т.1, вр. чл.194, ал.1,вр.чл.18,ал.1,вр.чл.29,ал.1,б. „б“ от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца,което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим,

6/- осъждан по НОХД 5872/2017г. по описа на СРС със споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 04.04.2017г. за престъпление по чл.196,ал.1,т.1,вр.чл.194,ал.1,вр.чл.18,ал.1,вр.чл.29,ал.1,б. „б“ от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца,което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим,

7/- осъждан по НОХД 19226/2016г. по описа на СРС със споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 30.05.2017г. за престъпление по чл.196,ал.1,т.1,вр.чл.194,ал.1,вр.чл.18,ал.1,вр.чл.29,ал.1,б. „б“ от НК на „лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим - престъпление по чл. 196, ал.1, т.1,

вр. чл.194, ал.1, вр.чл.18, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.29,ал.1, б. „б“ от НК.

Причинените от престъплението съставомерни имуществени вреди са възстановени.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл.36 НК и съобразно разпоредбата на чл.384, ал.1 от НПК, страните се споразумяват на подсъдимия И. В. С., ЕГН ***** със снета по делото самоличност, на основание чл. 196, ал.1, т.1, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.26, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б. „б“ от НК, вр. чл. 384, ал.1, вр. чл.381,ал.4 от НПК, вр. чл. 55, ал.1, т .1 от НК да бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА**, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален **СТРОГ** режим.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК направените по делото разноси в размер на 272,50 / двеста седемдесет и два лева и петдесет стотинки/ лева се възлагат в тежест на подсъдимия И. В. С., които следва да бъдат заплатени по сметка на СДВР.

На основание чл. 190, ал. 2 от НПК на подсъдимия И. В. С. се възлага и сумата 5 лева - държавна такса за издаване на изпълнителен лист, платима по сметка на СРС.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/М. А./

/адв. А. Б./

ПОДСЪДИМ:

/

И. В. С. /

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.381, ал.6 от НПК

ПОДСЪДИМИЯТ И. В. С., ЕГН *****, със снета по делото
самоличност,

ДЕКЛАРИРАМ:

Че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия наказателно-правен ред. Запознат съм с настоящото споразумение, съгласен съм с всички негови условия и доброволно съм го подписал. Съгласен съм с това делото да бъде решено със споразумение и са ми разяснени последиците от одобрено от съда споразумение по смисъла на чл.384 от НПК.

Гр.София,

08.03.2024г.

ПОДСЪДИМ:

/ И. С. /

Съдът се оттегля на съвещание.

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проектоспоразумение намира, че същото е постигнато между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 от НПК, като причинените от същото съставомерни имуществени вреди са възстановени. Подсъдимият съзнава последиците от приключване на делото по този ред, доброволно е подписал споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото

одобряване, поради което на основание чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение, сключено между М. А. – прокурор при СРП и адв. А. Б. - служебен защитник на подсъдимия **И. В. С. с ЕГН ******* за решаване на наказателното производство по **НОХД № 11417/2022 г. по описа СРС, НО, 15 състав.**

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **НОХД № 11417/2022 г. по описа СРС, НО, 15 състав.**

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

ДА СЕ УВЕДОМИ ОЮЛ, че причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени по сметка на съда, поради което и следва с изрична писмена молба до съда да посочи банкова сметка на дружеството, по която сумата да бъде преведена.

ПРЕПИС от протокола да се връчи на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____