

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 817

гр. Варна , 05.03.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ** в закрито заседание на пети март,  
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева  
Членове: Златина И. Кавърджикова  
Иванка Д. Дрингова

като разгледа докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно частно  
гражданско дело № 20203100502628 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.396, ал.1 от ГПК.

Образувано е по частна въззивна жалба вх. № 45288/10.07.2020г. от И. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството ѝ на майка и законен представител на Ж. С. С. ЕГН \*\*\*\*\*, чрез пълномощника адв. Маринка Еникова - Василева, срещу определение № 16999 от 20.12.2019г., постановено по гр.дело № 17497/2019г. на Варненския районен съд, 33-ти състав, с което е допуснато обезпечение на предявения от С. В. С., ЕГН \*\*\*\*\* срещу жалбоподателката иск с правно основание чл.439 от ГПК чрез спиране на изп. дело № 20178950401238 по описа на ЧСИ Людмил Станев №895 на КЧСИ, с район на действие ОС-Варна, на основание чл.389, ал.1 от ГПК вр. чл.397, ал.1, т.3 от ГПК.

Жалбоподателят намира определението за неправилно и незаконосъобразно поради следните съображения: съдът бланкетно и без да извърши анализ на представените доказателства е приел наличието на обезпечителна нужда; не е представена парична гаранция, съобразно чл.390, ал.4, изр.2 от ГПК.; допуснатото обезпечение е в противоречие на чл.393, ал.2 от ГПК; липсват доказателства за плащане по издадения изпълнителен лист.

Насрещната страна по жалбата е депозирала отговор, в който изразява становище за неоснователност на наведените доводи и моли за потвърждаване на обжалваното определение, което намира за правилно.

Частната жалба е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 275, ал.1 от ГПК и е допустима, а разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Производството по гр.дело № 17497/201г. по описа на ВРС, XXXIII-ти състав е образувано по предявен иск с правно основание чл.439 от ГПК от С. В. С. срещу Ж. С. С., действаща чрез своята майка и законен представител И. А. П., за признаване за установено, че ищецът не дължи на ответника ежемесечна издръжка от 01.03.2016г. до 25.08.2017г. общо в размер на 14825,39 лева, както и от 25.08.2017г. до месец октомври 2018г. общо в размер на 8132,32 лева; 746 евро, представляващи неплатена издръжка за периода 01.11.2015г. до 29.02.2016г. и сумата от 492,54 евро, представляващи разноси в производството пред съда в Мюнхен.

Ищецът твърди, че с разпореждане № 5764/28.06.2017г. по ч.гр.д 893/2017г. на ОС – Варна срещу него е издаден изпълнителен лист в полза на Ж. С. С., съобразно съдебно

решение за издръжка на Районен съд в град Мюнхен, Германия по семейно дело № 524FH83/16RE, с което е задължен да заплаща сумата от 289 евро месечно, платима предварително на първо число от всеки месец, считано от 01.03.2016г. до 31.12.2016г., а след този период сумата от 297 евро месечно, платима предварително на първо число от всеки месец, считано от 01.01.2017г. до 01.03.2019г., от който момент нататък следва да се плащат 100 процента от съответната минимална издръжка по чл. 1612а, ал.1 Граждански кодекс, Германия за трета възрастова група минус половината помощ за отглеждане на едно дете, както и 746 евро. представляващи неплатена издръжка за периода 01.11.2015г. до 29.02.2016г., а така също сумата от 492,54 евро, представляващи разноси в производството пред съда в Мюнхен. Въз основа на посочения изпълнителен лист е образувано изп.дело №20178950401238 на ЧСИ Людмил Станев, рег.№ 895 при КЧСИ с район на действие, района на ВОС. Ищецът излага, че е извършил плащания по издадения изпълнителен лист, поради което не дължи изпълнение. Отправено е искане за допускане на обезпечаванена предявения иск чрез спиране на принудителното изпълнение, което е уважено с обжалвания съдебен акт.

За да се произнесе по молбата за допускане на исканото обезпечение, съдът следва да прецени доколко предявеният иск е допустим и вероятно основателен. Необходимо е също така да е налице обезпечителна нужда, с оглед на която да бъде наложена подходяща обезпечителна мярка.

С отрицателния установителен иск по чл. 439 от ГПК, който по същността си представлява средство за защита на длъжника срещу материално незаконосъобразно принудително изпълнение по висящ изпълнителен процес. Същият може да се основава само на новонастъпили факти след постановяване на изпълнителното основание, предмет на издадения изпълнителен лист, въз основа на който е образувано изпълнителното дело. В конкретния случай искът е процесуално допустим, доколкото длъжникът твърди извършени извънсъдебни плащания към германска институция, както и плащания по изпълнителното производство на ЧСИ Людмил Станев, след издаване на изпълнително основание. По отношение на първите плащания не са представени категорични доказателства за плащане на суми в полза на правоимащото лице. Плащанията по изпълнителното производство обосновават извод за частично погасяване на задълженията на длъжника по изпълнението, които ще бъдат съобразени от частния изпълнител. От друга страна, следва да се съобрази обстоятелството, че изпълнителното производство при ЧСИ Станев не е образувано само за събиране на процесните вземания, за които е предявен иска. Изпълнението обхваща и дължимата на ответника издръжка за периода след месец октомври 2018г., поради което при спиране на изпълнителното дело необосновано биха били засегнати интересите на детето Ж.С. да получава ежемесечната му издръжка. Ето защо поисканата обезпечителна мярка се явява неподходяща.

По изложените съображения, обжалваното определение се преценя от настоящия съдебен състав като неправилно и незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено.

Воден от горното, съставът на Варненски окръжен съд

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** определение № 16999 от 20.12.2019г., постановено по гр.дело № 17497/2019г. на Варненския районен съд, 33-ти състав и **вместо него ПОСТАНОВЯВА:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата по чл.389, ал.1 от ГПК вр. чл.397, ал.1,т.3 от ГПК на С. В. С., ЕГН \*\*\*\*\* за допускане на обезпечение на предявения иск с правно основание чл.439 от ГПК срещу Ж. С. С. ЕГН \*\*\*\*\*, действаща чрез своята майка и законен представител И. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез спиране на изп. дело № 20178950401238 по описа на ЧСИ Людмил Станев №895 на КЧСИ, с район на действие ОС-Варна.

**ОБЕЗСИЛВА** обезпечителната заповед, издадена от Варненския районен съд по гр.д. № 17497/2019г. на същия съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Да се изпрати съобщение на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител адв. М.Т. Еникова – Василева, за изготвеното определение.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_