

ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. гр.Несебър, 29.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йорданка Г. Майска Иванова

при участието на секретаря Р. Г. М.
и прокурора Г. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Йорданка Г. Майска Иванова
Наказателно дело от общ характер № 20232150200177 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Подсъдимата Д. Т. Х., редовно уведомена, се явява лично и с адв.З. З. от
АК- Бургас.

За Районна прокуратура- Бургас, редовно уведомени, се явява прокурор
Р..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.З.: Да се даде ход на делото.

Като счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството по делото е по реда на чл.381 и сл. от НПК.

Съдът РАЗЯСНИ на подсъдимата правата ѝ по чл.55 от НПК.

ПРОВЕРЯВА самоличността на подсъдимата, както следва:

Д. Т. Х., родена на *** год. в гр. Несебър, с постоянен адрес: гр.***,
българка, български гражданин, омъжена, осъждана, средно образование,
безработна, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам разяснените ми права.

Адв.З.: Няма да правим отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението за прекратяване на наказателното производство. Обсъдени са всички въпроси, изискуеми от законодателя. Моля да одобрите споразумението. Нямам искания за извършване на нови следствени действия. Няма да соча доказателства.

Адв.З.: Моля да приемете представеното споразумение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

На въпросите по чл.382, ал.4 от НПК подсъдимата заяви следното:

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тяхното настъпване. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/Д. Т. Х./

По доказателствата и на основание чл.283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧЕТЕ протоколите и другите писмени доказателства по ДП № 304 ЗМ-1417/2018г. по описа на РУ - Несебър.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие и пристъпва към изслушване на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение за решаване на делото и вписано в протокола в днешно съдебно заседание. Считам, че същото не противоречи на закона и морала.

Адв.З.: Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което моля същото да бъде одобрено.

СЪДЪТ ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на представеното споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

Днес 27.03.2023 год. в гр.Несебър, по предложение на Г. Р. – прокурор

при Районна прокуратура гр.Бургас, ТО Несебър по ДП 304 ЗМ 1417/2018 год. по описа на РУ гр.Несебър/пр.вх.№2491/2018 год.по описа на РП гр.Бургас, ТО Несебър / и адвокат– З. З. адвокат от АК гр.Бургас, в качеството му на служебен защитник на обвиняемата Д. Т. Х., се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл.381 и сл. от НПК.

А.Страни по споразумението

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

Г. Р. - прокурор при Районна прокуратура гр.Бургас, ТО Несебър.

ОБВИНЯЕМ: Д. Т. Х., роден на *** год.. в гр. Несебър, с постоянен адрес: гр.***, българка, българска гражданка, омъжена, осъждана, средно образование, не работи, ЕГН:*****

ЗАЩИТНИК:– З. Н. З. адвокат от АК гр.Бургас – служебно назначен защитник на обвиняемата.

Б.ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните,спазвайки изискванията на чл.381 от НПК,обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

Обвиняемата Д. Т. Х. се признава за виновна в извършване на това, че на 16.08.2018г. от 10:00 часа до неустановен час на 16.08.2018г. в гр. Несебър, общ. Несебър, обл. Бургас, на ул. „Е.” № 6, противозаконно пречила на частен съдебен изпълнител Ивелина Божилова с регистрационен № 800 на Камарата на частните съдебни изпълнители, с район на действие-Окръжен съд Бургас, като последователно заставала пред двата входа на поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастрален регистър на гр. Несебър, находящ се в гр. Несебър, п.к. 8230, общ. Несебър, ул. „Е.” № 6 и физически недопускала влизането на частния съдебен изпълнител в имота, за да изпълни правата и задълженията си, произтичащи от чл. 431, ал. 1 и ал. 2 от ГПК, чл. 498 от ГПК, чл. 525, ал. 1 от ГПК, съгласно които:

Чл. 431. (1) Съдебният изпълнител, ако това е необходимо за изпълнението, може да нареди да се отворят сгради на длъжника и да претърсва неговите вещи, жилище и други помещения.

(2) Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват съдействие на съдебния изпълнител.

Чл. 498. (1) Купувачът се въвежда във владение на имота от съдебния изпълнител въз основа на влязлото в сила постановление за възлагане. Купувачът представя удостоверения за платените такси за прехвърляне на имота и за вписване на постановлението за възлагане.

(2) Въводът се извършва срещу всяко лице, което се намира във владение на имота. То може да се брани само с иск за собственост.

Чл. 525. (1) Когато изваденото от владение лице по какъвто и да е начин самоволно си възвърне владението върху имота, съдебният изпълнител по искане на вискателя отново го изважда от него,

и да приведе в изпълнение влязло в сила Постановление за възлагане на недвижим имот от 27.07.2017г. на Частен съдебен изпълнител Росица Стоянова рег. № 706 на Камарата на частните съдебни изпълнители, с район на действие-Окръжен съд Бургас по изпълнително дело № 20147060400490, вписано в АВ-СВ гр. Несебър, под акт № 179, том 19, вх. рег. № 6662 от 03.10.2017г. , да състави протокол за принудително отнемане на недвижим имот-повторен въвод във владение-престъпление по чл. 270, ал. 1, предл. второ от НК.

Престъплението е извършено при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 от НК..

2.За извършеното престъпление на обвиняемата Д. Т. Х. на основание чл. 270, ал. 1, предл. второ, вр. чл.54, ал.2 от НК се определя наказание: «Глоба» в размер на 700лв..

4. От престъплението не са причинени имуществени вреди .

5. Разноски по делото в размер на 44.98 лв. за експертизи, в тежест на обвиняемата.

Страните постигнаха съгласие по описаните по горе въпроси, водени от желанието за по- бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда,без същинско разглеждане на делото.

Удовлетворени от споразумението, страните го подписват, като наблюдаващият прокурор ще го внесе незабавно за одобрение в Районен съд гр.Несебър.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ:

/Г.Р./

/адв.Зл. З./

/Д.Х./

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала намира, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по НОХД № 177/2023г. по описа на РС – Несебър, а именно Г. Р. – прокурор в РП-Бургас и подсъдимата Д. Т. Х. със защитник адв.З. З. от АК-Бургас

СПОРАЗУМЕНИЕ:

съгласно което:

Подсъдимата Д. Т. Х., родена на *** год. в гр. Несебър, с постоянен адрес: гр.***, българка, български гражданин, омъжена, осъждана, средно образование, безработна, ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВНА** в това, че на 16.08.2018г. от 10:00 часа до неустановен час на 16.08.2018г. в гр. Несебър, общ. Несебър, обл. Бургас, на ул. Е. № 6, противозаконно пречила на частен съдебен изпълнител Ивелина Божилова с регистрационен № 800 на Камарата на частните съдебни изпълнители, с район на действие- Окръжен съд Бургас, като последователно заставала пред двата входа на поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастрален регистър на гр. Несебър, находящ се в гр. *** и физически недопускала влизането на частния съдебен изпълнител в имота, за да изпълни правата и задълженията си, произтичащи от чл. 431, ал. 1 и ал. 2 от ГПК, чл. 498 от ГПК, чл. 525, ал. 1 от ГПК- „Чл. 431. (1) Съдебният изпълнител, ако това е необходимо за изпълнението, може да нареди да се отворят сгради на длъжника и да претърсва неговите вещи, жилище и други помещения; (2) Държавните учреждения, общините, организациите и гражданите са длъжни да оказват съдействие на съдебния изпълнител; Чл. 498. (1) Купувачът се въвежда във владение на имота от съдебния изпълнител въз основа на влязлото в сила постановление за възлагане. Купувачът представя удостоверения за платените такси за прехвърляне на имота и за вписване на постановлението за

възлагане; (2) Въводът се извършва срещу всяко лице, което се намира във владение на имота. То може да се брани само с иск за собственост. Чл. 525. (1) Когато изваденото от владение лице по какъвто и да е начин самоволно си възвърне владението върху имота, съдебният изпълнител по искане на вискателя отново го изважда от него.“ и да приведе в изпълнение влязло в сила Постановление за възлагане на недвижим имот от 27.07.2017г. на Частен съдебен изпълнител Росица Стоянова рег. № 706 на Камарата на частните съдебни изпълнители, с район на действие-Окръжен съд Бургас по изпълнително дело № 20147060400490, вписано в АВ-СВ гр. Несебър, под акт № 179, том 19, вх. рег. № 6662 от 03.10.2017г., да състави протокол за принудително отнемане на недвижим имот-повторен въвод във владение, поради което и на основание чл. 270, ал. 1, предл.второ, вр. чл.54, ал.2 от НК, я **ОСЪЖДА** на „ГЛОБА“ в размер на **СЕДЕМСТОТИН ЛЕВА**.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимата Д. Т. Х. със снета самоличност да заплати по сметка на ОД на МВР- Бургас сумата от 44.98 лв. (четиридесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки), представляваща направените разноски в хода на досъдебното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРЕДВИД одобряване на споразумението, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №177/2023 г. по описа на РС – Несебър.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на постигнатото споразумение, съдът се занима с взетата спрямо подсъдимата Д. Т. Х. мярка за неотклонение и с оглед изхода по делото

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимата Д. Т. Х. мярка за неотклонение “ПОДПИСКА”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок, считано от днес, пред Окръжен съд- гр.Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15:30 часа.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____

Секретар: _____