

# ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. Пазарджик, 28.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова  
и прокурора А. Й. А.

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА  
Наказателно дело от общ характер № 20245220200261 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Обвиняемият Я. Т. В., редовно призован – явява се лично и със  
защитника си адв.Т. К., редовно упълномощена от ДП.

За РП-Пазарджик се явява прокурор А..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се гледа делото. Не държа днес да присъства  
защитникът ми адв.Колчев. Достатъчно е адв.К. да присъства по делото.

Поради липса на процесуална пречка за даване ход на делото, съдът

## О П Р Е Д Е Л И

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

Я. Т. В. – роден на \*\*\*\*г. в гр.Пазарджик, живущ в с.Ковачево,  
обл.Пазарджик, \*\*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование,  
неженен, работещ в строителството, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, л.к. №  
\*\*\*\*, издадена на 07.09.2023г. от МВР-Пазарджик.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Връчен ми е препис от споразумението.

На обвиняемия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ СЕ ВНЕСЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ОТ ПРОКУРОРА.

Страните /по отделно/: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам предложението на РП – Пазарджик. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

АДВ. К.: Уважаема госпожо съдия, поддържам предложението на РП – Пазарджик. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК се пристъпи към изслушване на обвиняемия:

ОБВ. В.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението, че влиза в сила днес и не може да се обжалва и че има сила на присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382 ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

по силата на което обвиняемият **Я. Т. В.** – роден на \*\*\*\*г. в гр.Пазарджик, живущ в с.Ковачево, обл.Пазарджик, \*\*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, работещ в строителството, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, л.к. № \*\*\*\*, издадена на 07.09.2023г. от МВР-Пазарджик, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 24.05.2023г. в с.Ковачево, обл.Пазарджик, е отнел противозаконно чуждо МПС – товарен автомобил „Ленд Роувър“ с рег. № \*\*\*\* на стойност 6199,00 лв. от владението на к. И. Д., без негово съгласие с намерение да го ползва, като отнемането е извършено при условията на чл.195 ал.1 т.4 пр.2-ро от НК – чрез използване на техническо средство – оригинален ключ за същото МПС, поради което и на основание чл.346 ал.2 т.3, във вр. с ал.1 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 т.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа с условно осъдения се възлага на Наблюдателната комисия при Община Септември.

В тежест на обвиняемия Я. Т. В. се възлага да заплати сторените по делото разноски в размер на 140,40 лв., платими по сметка на ОД на МВР – Пазарджик.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А. А./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Т. К./

ОБВИНЯЕМ:

/Я. В./

Съдът, като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо, предвид вида на престъплението, за което е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че не са причинени съставомерни материални щети, подлежащи на възстановяване, поради което не е налице никаква законова забрана за приключване на делото със споразумение.

По своето съдържание споразумението се явява справедливо, тъй като не противоречи на закона и морала. Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност на конкретно извършеното деяние и на дееца, като с него ще се постигнат целите по чл. 36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 382 ал.7 и във връзка с чл.24 ал.3 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в горепосочения смисъл, като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 261/2024 г. по описа на Районен съд – Пазарджик.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът, написан в с.з., което приключи в 10:45 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_