

ПРОТОКОЛ

№ 1126

гр. Варна, 24.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Съдебни Христинка Д. Калчева
заседатели: Габриела Ц. Дянкова

при участието на секретаря Елвира М. Ботева
и прокурора А. Д. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Наказателно дело от общ характер № 20233100200931 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимите:

С. П. С. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Р. Й. С. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Гражданските ишци:

С. Н. Н. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява. Представява се от **адв. Д.** – редовно упълномощен и приет от съда от преди.

В. С. Н. – уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява. Представява се от **адв. Д.** – редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Съдът докладва постъпила молба в наказателно деловодство от адв. Б. Ж. на 23.11.2023 г., защитник на двамата подсъдими С. П. С. и Р. Й. С., с която представя болничен лист № E20233607934, като моли да бъде отложено съдебното заседание поради внезапно заболяване.

ПРОКУРОРЪТ: Налице са пречки по даване ход на днешното съдебно заседание от така депозираната молба от защитника на двамата подсъдими.

От друга страна не се явяват и двамата подсъдими, като извън депозираната молба от техния процесуален представител. Липсва основателна причина те двамата да не се явят за провеждане на днешното съдебно заседание.

С оглед обстоятелството, че престъплението по чл.123, ал.1 от НК се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от 1 до 6 години независимо, че същото е извършено по непредпазливост.

С оглед неявяването на двамата подсъдими считам, че са налице абсолютни процесуални пречки по даване ход на делото в днешното съдебно заседание, доколкото липсва депозирана от тях молба и взетите мерки за неотклонение считам, че същите следва да бъдат изменени в по-тежки такива, а именно „Парична гаранция“ в подходящ размер, която да гарантира тяхното участие.

Моля за вашето определение.

АДВ. Д.: Налице са пречки по хода на делото. Придържам се към становището на обвинението.

СЪДЪТ след кратко тайно съвещание, като обсъди материалите постъпили по делото, в частност молбата на адв. Б. Ж. с представено писмено доказателство към нея, становището на Варненска окръжна прокуратура и на пострадалите намира, че от една страна е налице абсолютна пречка за даване ход на делото в днешно съдебно заседание във връзка с невъзможността на защитника на двамата подсъдими да присъства по извинителни причини.

От друга страна, както пледира и представителя на Варненска окръжна прокуратура е налице абсолютно нарушение на определените мерки за неотклонение и на двамата подсъдими, доколкото същите без да уведомят съда по какъвто и да е начин не се явяват в днешното съдебно заседание, като следва да се отчете, че и двамата са с обвинение за извършено тежко престъпление с предвидено наказание повече от 5 години „Лишаване от свобода“.

Обстоятелството, че защитникът им е депозирал молба по никакъв начин не предпоставя автоматичното отлагане на производството, нито пък предполага тяхното неявяване пред съда.

Защитникът в наказателния процес е самостоятелна страна със свои права, задължения и фигурата му не препокрива фигурата на представляваните от него подсъдими, ерго депозираната от него молба не касае тяхното процесуално поведение.

Горното кара настоящия състав да приеме, че следва да измени мерките им за неотклонение, които очевидно не изпълняват основната си функция да осигурят участието

им в наказателния процес, като същите следва да бъдат изменени в следващата по степен мярка за неотклонение „Парична гаранция“.

С оглед данните по делото намира, че „Парична гаранция“ в размер от по 2000 лв., би се явила на този етап достатъчна за да стимулира подсъдимите да изпълняват предписаното от законодателя им процесуално поведение в качеството им на подсъдими.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на **С. П. С.**, ЕГН ***** и на **Р. Й. С.**, ЕГН ***** от „ПОДПИСКА“ в „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ“ в размер от по 2000 лв., вносима в седмодневен срок от уведомяването.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на жалба или протест по реда на чл. 270 от НПК.

ОТЛАГА производството по делото и го **НАСРОЧВА** за 18.12.2023 г. от 9:30 часа, за която дата и час ВОП и гр. ищци са уведомени от днес, да се призоват подсъдимите и адв. Ж..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____