

ПРОТОКОЛ

№ 194

гр. Варна, 23.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Марин Цв. Атанасов

Членове: Деян Ив. Денев
Петър Митев

при участието на секретаря Нели Ст. Йовчева
и прокурора Б. Андр. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Марин Цв. Атанасов Частно наказателно дело № 20243100200232 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ А. Г. С. – редовно призован, явява се лично, воден от Затвора Варна и с **адв. Е. П. В.** от АК – Добрич, назначена за служебен защитник в производството по ЗЕЕЗА от Окръжен съд - Добрич.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото се докладва от Председателя на състава – Съдия Атанасов

Съдът докладва служебно изискана справка за съдимост на А. С..

ПРОКУРОРЪТ: Представям за прилагане по настоящето ЧНД – заверени преписи на полската присъда, произнасянето на въззивната инстанция, в превод на български и на полски език, и придружително писмо, в което е отчетено задържането. Постъпило е по пощата. Страните са запознати.

АДВ. В.: Да се приемат, запозната съм.

СЪДЪТ намира, че представените от представителя на ВОП писмени

материали са относими и следва да се приемат към доказателствата по делото, както и служебно изисканата справка за съдимост на А. С., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото заверени преписи на Присъда на районен съд гр. Шрем, II наказателен състав по дело II 218/18, Присъда на Окръжен съд гр. Познан по дело XVII Ка 44/22, в превод на български и на полски език, придружително писмо от ОС – Познан – III Кор 100/23/15, както и справка за съдимост на А. С..

Страните заявиха, че нямат други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, поддържам изготвеното от Окръжния прокурор на Варна предложение за приемане за изпълнение на наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, което е наложено от полския съд на бълг. гражданин А. Г. С..

Престъплението, за което С. е осъден в Р. Полша, има аналог в текста на чл.152, ал.1, т. 2 от НК. Налице е съответствие като вид и размер на наложеното от полския съд наказание, с предвиденото за идентичното престъпление по българския закон. В нашия закон е наказуемо от 2 до 8 години. Така че тези 3 години не надвишават предвидения в българския НК максимум.

При изпълнение на наказанието в Република България следва да бъдат приспаднати и периодите на задържане на осъдения, както в Република Полша, така и въз основа на издадената от полските власти ЕЗА. Видно от приложените по делото документи предварителното задържане в Република Полша е за периода 18.11.2017 г. до 11.12.2018 г. включително. На територията на РБ е считано от 10.11.2023 г. до привеждане на наказанието в изпълнение.

Съдът е изискал и е приложена справка за съдимост, от която е видно, че лицето не осъждано до момента. С оглед наказанието в размер на 3 години лишаване от свобода, следва да бъде постановено неговото изтърпяване при

първоначален общ режим на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС. Моля за вашето произнасяне в този смисъл.

АДВ. В.: Уважаем окръжни съдии, действително моят подзащитен е осъден на лишаване от свобода от 3 години от районния съд гр. Шрем, като тази присъда е потвърдена и от въззивния съд, където е била обжалвана. Действително моят подзащитен има задържане в Република Полша от 18.11.2017 до 11.12.2018 г. Тук, в България същият е задържан от няколко месеца, като той е задържат от 10.11. Първото задържане беше 24-часово в Русе, където той премина границата, след това имаше прокурорско постановление за още 72 часа и впоследствие ОС гр. Добрич му взе постоянна мярка „Задържане под стража“.

В тази връзка считам, че трябва да се приеме полската присъда лишаване от свобода от 3 години и да му се приспадне периода, в който той е бил със задържане под стража от полския съд, респективно до момента, в който е задържан.

В тази връзка аз ще моля да признаете, че същият има 3 години лишаване от свобода, като му се приспадне от вас изтърпяното наказание в Р Полша и това, което е изтърпял до момента. Моля да определите общ режим на основание чл. 57, ал. 1 от ЗИНЗС.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам какво да добавя. Каквото решите.

Съдът се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ, след тайно съвещание, се произнесе с Решение, което Председателят на състава обяви публично, като разясни на страните срока и реда на обжалването му.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, приключило в 10.57 ч.

Председател: _____

Секретар: _____